

**О ВИДЕОРЕГИСТРАЦИИ
ДЛЯ ОХОТНИКА** 6 стр.



**КАРАСЬ
В ЛЕДЯНОЙ ВОДЕ** 9 стр.



**АЖИОТАЖ
ВОКРУГ ИТС** 12 стр.

Владимир КУЗЯКИН, д-р биол. наук, профессор

ОДНА НАДЕЖДА — НА НОВУЮ ГОСДУМУ

Сколько было публикаций в охотничьих СМИ по поводу бедственного состояния охотничьего хозяйства страны! Сколько было статей о вредности Закона «Об охоте» (№ 209 ФЗ)! Это как-нибудь затронуло депутатов Госдумы прежних созывов? Никак! Всей Госдуме было наплевать на судьбу целой отрасли. А когда-то, совсем недавно, Россия считалась главной охотничьей державой в мире, ведущим экспортером дикой пушнины. Экспорт шкурок одной только ондатры превышал по стоимости экспорт всего металлопроката.

Что это? Недопонимание или непонимание? Однозначно — второе. Начнем с закона об охоте. Я уже много раз писал в охотничьих СМИ о том, что этот закон антинародный, антисоциальный, антиэкологический, коррупционный и т.д. Кто-нибудь обращался ко мне за разъяснениями? Нет! Никто! Депутат Госдумы Н.С. Валуев собрал множество поправок к этому закону, но из десятков тысяч поправок Госдума приняла только одну, совершенно несущественную.

Возникает вопрос: зачем стране закон, который вредит народу и одновременно вредит государству? В Госдуме всегда была отговорка: мы не можем отменять законы, принятые Думой и подписанные президентом. Ну а если ни Госдума, ни президент не понимают суть закона, тогда что?

Суть закона сводится к следующим утверждениям:

— Нет такой отрасли как охотничье хозяйство.

— Приоритет во владении охотничьими ресурсами отдается тем людям, которые обладают достаточными материальными средствами.

— Нет такого понятия, как охотничий промысел, создающий материальную основу жизни миллионов людей в промысловых районах.

— Закон рассматривает охоту только как забаву.

— Закон создает препятствия гражданам России в осуществлении их законного, конституционного права на охоту.

Множество статей в СМИ подтверждали эти нарекания. Реакции законодателей, Администрации президента, Правительства РФ не было. Была только одна запоздалая реакция — снятие с должности директора департамента охоты Министерства природных ресурсов А.Е. Берсенева, явно неадекватного человека. Но за несколько лет его руководства охотдепартаментом он создал столько подзаконных актов на основе деструктивного Закона «Об охоте», которые ввергают всю сферу охотничьего хозяйства в пропасть.

Например, инструкция по проведению охотустройства охотничьих хозяйств (по его терминологии — участков) предусматривает определение максимальной численности



Фото Сергея ГУЛЯЕВА

охотничьих животных (по его терминологии — ресурсов). На чем основано это определение? Научного обоснования нет и быть не может! Так называемая «бонитировка» охотничьих угодий (по его терминологии — элементов среды обитания) должна проводиться по давно уже раскритикованной научной оценке «элементов среды обитания» с расчетом площади этих «элементов». Нет более точного определения этих изысков бывшего руководителя охотдепартамента, как — идиотизм. Охотустроители всех мастей просто в шоке. Почему? Да потому что их контролируют службы природоохранной прокуратуры. И составители проектов охот-устройства вынуждены заниматься ахинеей, никому не нужной и даже вредной для охотничьих хозяйств.

Но все это — мелочи. На страницах СМИ в последнее время развернулась целая баталия по поводу методов учета охотничьих животных. Охотдепартамент МПР РФ и подведомственная структура «Центрохотконтроль» многие последние годы сочиняли методические указания по проведению учета охотничьих животных в России. Сначала они ввели обязательное использование при зимнем маршрутном учете приемников GPS — обязательно определенных марок. Многие думают, что без «откатов» не обошлось. На практике оказалось, что использование GPS ничего не дало. Комментарии опускаю.

Но дело даже не в этом. Вопрос: почему каждый ведомственный документ охотдепартамента должен

проходить утверждение в Минюсте? Им там больше делать нечего? Методические указания по учету охотничьих животных сейчас проходят как приложения к ведомственному приказу, а стало быть, подлежат переделке в стиле бюрократического языка, иначе юристы не утвердят этот ведомственный документ. Появляются многие казенные термины, не совсем понятные для исполнителей. Это нарушает понимание исполнителей и ведет к неминуемой отсебятине в учетных данных. Методические указания по учету охотничьих животных делаются для людей, для простых исполнителей, пишутся простым языком. А когда исполнитель учетов видит в руководстве (указаниях)





Фото Сергея ГУЛЯЕВА

и не может быть при современном отношении власти к охотничьему хозяйству страны. Эта отрасль была в чести при Н.С. Хрущёве, Л.И. Брежнев, которые считали себя охотниками и при которых все их окружение считало себя охотниками. Сейчас — совсем другое: все горнолыжники, самбисты и пр. Внимание верхней власти в стране переключилось на охрану редких животных: дальневосточного леопарда и амурского тигра. Леопарда действительно надо охранять, хотя большого роста численности ожидать не приходится. А в отношении тигра нашему уважаемому мной президенту России «специалисты» «навешали лапшу на уши». Я, как охотничий ресурсовец, считал, что на Дальнем Востоке, в кружевном ареале амурского тигра, ему нечего есть. При среднем потреблении тигра, в пределах

Представьте, что тигров будет как зайцев. Тогда не будет людей. Если серьезно, то тигр уже давно превысил свою экологическую норму численности. На мой профессиональный взгляд, его численность на российском Дальнем Востоке не должна превышать 350–400 голов. Динамика численности вида в последние полвека показывает резкое замедление роста численности, при всех природоохранительных мероприятиях, после отметки в 450 голов. Оболванчивание населения России, создание Фонда охраны амурского тигра — это не что иное, как государственная афера. Президент России в этом не виноват, он просто не ориентируется в специалистах.

Короче, хотелось бы надеяться, что Государственная Дума подумала, стоит ли

Российское государство отдало все функции по охотничьему хозяйству в региональные и муниципальные образования. Это привело к бесконтрольному использованию ресурсов охотничьих животных.

тысячи ссылок на сотни приказов министерства, ведомств, Госдумы, законов РФ, выраженных казенным, не русским, языком, у него исчезает всякое желание делать учет охотничьих животных. В последние годы я только и слышал — «Да пошли вы со своими учетами!». Вопрос: почему методические указания по учету охотничьих животных должны проходить утверждение в Минюсте РФ? Приказ министерства — другое дело, там положено делать, хоть на две станции, ссылки на статьи законов, приказов и пр. с соответствующей терминологией, совершенно не соответствующей русскому языку. Но при чем здесь методический документ? Повторяю, он для людей, а не для чиновников.

Бюрократические подходы к мониторингу охотничьих ресурсов и вообще животного мира привели к исчезновению этого мониторинга. Мне приходилось в свое время соз-

давать Государственную службу охотничьих ресурсов России. Она еще пока существует в убогом состоянии в виде «Центрохотконтроля». Но даже коллектив этой организации ничего не может сделать по мониторингу охотничьих ресурсов России, потому что Российское государство отдало все функции по охотничьему хозяйству в региональные и муниципальные образования. Это привело к бесконтрольному использованию ресурсов охотничьих животных. Помимо процветания удельно-княжеских амбиций местных властей, это неразумное решение Правительства РФ привело к расцвету беспредела, во многом протестного браконьерства и снижению численности многих ценных видов охотничьих животных. А в отношении государственного мониторинга охотничьих ресурсов, который должен быть обязательно на федеральном уровне, и говорить не приходится — его нет

его ареала, все копытные пойдут только ему на пищу. Это при большой конкуренции: другие хищники — волк, бурый и белогрудый медведи, харза; легальная и нелегальная охота на копытных животных. Местообитания тигра сокращаются из-за преимущественно незаконных рубок таежных лесов приморского края. По всем этим причинам тигр охотится на нелегальных мигрантов из Китая, отчасти из Кореи. Они охотятся на него, он — на них. Все эти случаи не попадают в СМИ. Один только случай показали по телевидению: тигрица в Хабаровском крае ворвалась на территорию турбазы и стала гоняться за людьми. Ее застрелили. Она оказалась подсосной самкой с абсолютно пустым желудком. Такие случаи будут и еще.

Есть такие редкие «краснокнижные» виды животных, которые обязаны быть редкими. В первую очередь это крупные хищники.

оставлять законы РФ, которые очень вредят народу и государству. В отношении действующего закона об охоте вердикт должен быть однозначный — отменить его и все последующие подзаконные акты, изданные некомпетентным Министерством природных ресурсов и экологии РФ. И работать над новым охотничьим законодательством. Материала по концепции развития отрасли, стратегии, по проекту нормального Закона «Об охоте и охотничьему хозяйству» предостаточно. Одна надежда миллионов людей на новый созыв Госдумы.

ОБСУЖДЕНИЕ

НА САЙТЕ

www.ohotniki.ru

Сергей ГУЛЯЕВ

ВСАДНИК БЕЗ ГОЛОВЫ

Департамент охоты опять остался без «головы». Прошло полтора года, и новый начальник покинул этот пост. Что можно сказать про этот период? С одной стороны, охотничьему хозяйству не был нанесен такой урон, как при А.Е. Берсеневе, а с другой — ничего вообще не было сделано.



Хотя, на мой взгляд, это говорит о том, что Будилин все-таки достаточно умный человек — понимая, что он не специалист в этой отрасли, он не пытался что-то сломать, переделывать и изуродовать. Большинство руководителей начинают свою деятельность именно с того, что стараются все изменить, разломать, реорганизовать, и все получается почему-то только хуже. Кроме того, Сергей Николаевич, уходя, не поленился и оставил прощальное письмо, в котором поблагодарил тех, с кем работал и сотрудничал. А это говорит о высокой культуре человека. Много вы знаете чиновников, которые, уходя, так поступали? Я — ни одного. По нашим сведениям Будилин назначен советником министра. Может, на новой должности он будет решать вопросы, в которых лучше разбирается, и принесет людям и министерству много полезного, достигнет больших высот в карьере. Надеюсь на это. Все говорит, что потенциал у него достаточно хороший. Главное, попасть в свою стезю. Хочется искренне пожелать Сергею Николаевичу реальных успехов на новом поприще. Лично у меня он никаких отрицательных эмоций не вызвал.

Что еще хотелось сказать... Несколько лет департамент возглавлял А.Е. Берсенев. Каждую неделю все газеты и журналы писали, что его надо менять. И министру, и в правительство — результат был нулевой. Только, по нашим сведениям, пока не вмешался лично Президент России В. Путин, Берсенев был министром Донским уволен. Но это ненормально. Президент не должен заниматься кадровой политикой на таком

уровне. Просто негодование общественности дошло даже до Путина.

Будилин хотя и не внес отрицательного результата, положительного тоже не было. Насколько нам известно, он родственник друга министра Донского. Кто следующий возглавит департамент? Родственник, друг, знакомый или просто нужный Донскому человек? На мой взгляд, это неправильно. В нашей стране есть масса вузов, выпускающих специалистов в области охотоведения, как, например РГАЗУ, государственный вуз федерального уровня, созданный в 1930 году, или Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева, основанный в 1865 году. В вузах готовят специалистов в области охотоведения, кинологии, биозоологии, лесоведения и охраны лесных культур. Есть масса заповедников и охотничьих хозяйств, в которых работают люди, накопившие определенный опыт работы и понимающие проблемы отрасли и ее потребности. При этом большое количество выпускников и специалистов охотничьего хозяйства

не могут найти работу по специальности. Мы уже писали об этом — во многих областных охотдепартаментах сотрудники, извините за грубость, «сбитые летчики», «сгоревшие танкисты» и сотрудники полиции, не прошедшие аттестацию. К примеру, в Тверской области пару лет назад из 15 человек охотдепартамента было 1-2 специалиста, а остальные совершенно некомпетентные люди.

Мне кажется, что кандидатура нового начальника департамента должна быть вынесена на всеобщее обсуждение в прессе, среди ученых, специалистов и охотничьих общественных организаций. Знаете, надоело, когда руководители назначаются кулуарно, и это не устраивает никого. Новый руководитель охотдепартамента должен знать проблемы отрасли и переживать за них, как за свое личное дело. А проблем в отрасли немало.



Корсак
ХУДОЖЕСТВЕННО-ТАКСИДЕРМИЧЕСКАЯ СТУДИЯ
ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ПРОДАЖА
ТАКСИДЕРМИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ
+7 916 060-22-11 taxidermy@yandex.ru
+7 909 663-00-04 www.korsak.ru

Правление
и охотники и рыболовы
МСОО «МОиР»
сердечно поздравляют
Председателя правления
КИРЬЯКУЛОВА
Вячеслава Михайловича
С ЮБИЛЕЕМ!
Желаем крепкого
здоровья, счастья,
благополучия и долгих
лет жизни!



Уважаемые охотники, наши читатели!
Сезон осенней охоты в разгаре! Ждем от вас интересных фотографий. Лучшие из них будут опубликованы в рубрике «Фото номера». Пожалуйста, укажите имя и фамилию автора фото и приложите короткий текст (где, когда и как проходила охота). Фотографии в электронном виде присылайте на почту бильд-редактора «РОГ»: foto-rog@mk.ru с пометкой «Фото номера». При пересылке по электронной почте не сжимайте их, оптимальный объем — не менее 1 Мб.

Тяжелые погодные условия в этом сезоне — почтенный возраст обоих охотников за 70 лет — не давали надежды на положительный результат, но профессиональные навыки начальника Гагаринского хозяйства Марьина Анатолия Анатольевича (на фото — слева), отличного вабильщика лосей, позволили немецким охотникам уехать домой с достойными трофеями! Этот лось, с рогами на пять отростков, добыт 21 сентября, а накануне его напарнику удалось взять зверя с рогами на 6 отростков.

Фото Виктора ЗАЛОГИНА



РОГ-ИНФОРМ

БУДУТ ЛИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРАВИЛАХ ОХОТЫ?

В «РОГ» № 39 была опубликована наша информация о проекте изменения Правил охоты в РФ. В частности, предполагалось увеличение сроков весенней охоты с живой подсадной уткой до 16 дней, разрешение охоты на медведя на берлоге до 31 января, круглогодичное разрешение нагонки и натаски собак охотничьих пород в зонах нагонки и натаски, определяемых схемой использования охотничьих угодий, скорректирован порядок применения петель и сетей и многое другое.

Проект изменений, подписанный министром С.Е. Донским, был опубликован на правительственном сайте regulation.gov.ru и предполагал широкое обсуждение. Общественное обсуждение законопроекта закончилось 27 сентября. По итогам проведенного общественного обсуждения проекта приказа было принято решение отказаться от дальнейшей разработки проекта. Большое влияние на это

решение оказали орнитологи, зоозащитники и противники охоты.

Теперь вся надежда на Общественный совет при Минприроды России, который ожидается в ноябре, а также на конкретные предложения из субъектов Российской Федерации.

ОХОТА НА КАБАНА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАКРЫТА

Соответствующее постановление подписал вице-губернатор Евгений Харичкин. Согласно документу, любительская и спортивная охота на кабана прекращена.

При этом открылся сезон 1 июня и должен был продлиться до конца февраля 2017 года. Причину запрета охоты не сообщают.

Согласно статистике, в начале лета 2016 года на территории Волгоградской области насчитывается порядка 1,5 тысячи особей, в прошлом году их насчитывалось в два раза меньше из-за вспышки африканской чумы свиней.

СРОКИ ОХОТЫ В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Согласно постановлению астраханского губернатора установлены следующие сроки открытия осенней охоты в Астраханской области на 2016 год:

- на болотно-луговую и водоплавающую дичь — с четвертой субботы сентября по 31 декабря;
- на кабана (все половозрастные группы) — на засидках, с подхода, с применением охотничьего огнестрельного оружия — с 1 октября по вторую пятницу ноября; на засидках, с подхода, с использованием собак и охотничьего огнестрельного оружия — со второй субботы ноября по 31 декабря 2016 года;
- на кабана (молодняк до года и взрослые самцы) — на засидках, с подхода, с применением охотничьего без использования собак — с 1 января по 28 февраля 2017 года;
- на степную и полевую дичь (фазан, серая куропатка) — с первой субботы ноября по 31 декабря 2016 года;

на пушных зверей (норка американская, енотовидная собака, горностаев, хорь степной, корсак) — с первой субботы ноября по 28 февраля 2017 года;

на зайца-русака — с первой субботы ноября по 31 января 2017 года;

на ондатру, водяную полевку — с первой субботы ноября по 1 апреля 2017 года;

В этом сезоне будет отличная охота, т.к. весенний паводок пополнил водой дельту Волги, а водоплавающие только этого и ждали.

В КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ ЗАКРЫЛИ ОХОТУ НА КАБАНА

Глава КБР Юрий Коков подписал Указ о введении временного запрета на добычу кабана на территории республики.

С учетом рекомендаций по предотвращению распространения африканской чумы свиней (АЧС) среди диких кабанов в субъектах РФ, неблагополучных по АЧС, а также в сопредельных регионах, глава КБР постановил:

«Установить запрет охоты на кабана активными способами, в том числе, осуществление любительской и спортивной охоты, за исключением животолова и отстрела с вышек, расположенных на высоте не менее двух метров над уровнем земли, которые производятся штатными работниками юридических лиц или индивидуальными предпринимателями, осуществляющими виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства».

Запрет действует до 1 ноября текущего года.

В ОХОТХОЗЯЙСТВО ТРЕБУЕТСЯ УПРАВЛЯЮЩИЙ ВОЛЬЕРНЫМ КОМПЛЕКСОМ

Место расположения: Гагаринский район Смоленской области.
Требования: образование высшее (охотовед, зоотехник, ветеринар); опыт работы с дикими копытными животными не менее 5 лет.
Обязанности: организация работы вольерного комплекса площадью 240 га (кормление, ветеринарное обслуживание, селекционная работа).

УСЛОВИЯ:
заработная плата 35 тыс. руб. (на руки), жилье предоставляется.

Конт. тел. 8 (916) 106-79-13, Елена Николаевна

ПРОДАЕМ ПЛЕМЕННЫХ МАРАЛОВ И ПЯТНИСТЫХ ОЛЕНЕЙ



ОХОТХОЗЯЙСТВО "ЛЕСНЫЕ ГОРКИ" Калужской области
+7(910)542-04-26

МЕХОВАЯ ФАБРИКА «РЫСЬ»



- ВЫДЕЛКА МЕХА**
- Выделка мехового сырья (бообр, лиса, выдра, медведь, волк, соболь, норка, куница, африканские животные и т.д.);
 - Таксидермические работы (ковры, головы, чучела, птицы, африканские животные...);
 - Стрижка меха, покраска меха, покраска шуб, жилеток, воротников и т.д.;
 - Пошив меховых изделий (шуб, жилеток, ковров, воротников, шапок) на заказ;
 - Ремонт и перделка меховых изделий;
 - Покупка мехового сырья.

ГРАФИК РАБОТЫ: понедельник — пятница с 9:00 до 20:00 (без обеда), суббота с 10:00 до 19:00 (без обеда), воскресенье с 10:00 до 17:00.
Пос. Малаховка, Красковское шоссе, д.2 (черные кованые ворота у станции Малаховка),
8-495-501-12-36, 8-965-288-51-98 (Анна), 8-903-189-91-72 (Оксана)

MANKOFF
ДУХОВЫЕ МАНКИ ДЛЯ ОХОТЫ

+ 7 967 033-77-22
www.mankoff.ru info@mankoff.ru



Виктор ФАДЕЕВ, почетный член ВОО

Александр ВАРНАКОВ

БЕЛОХВОСТЫЙ ОЛЕНЬ НЕ ЗАМЕНИТ КАБАНА

В связи с появлением и расширением эпизоотии африканской чумы свиней (АЧС) на территории Европейской части России одной из действенных мер по борьбе с последней стало проведение с легкой руки ветеринаров так называемой «депопуляции» кабана, то есть резкого сокращения численности этого вида в угодьях повсеместно.

Кабан — один из основных объектов охоты, а в некоторых регионах и самый популярный. С самого начала борьбы с АЧС многие, обеспокоенные этим, стали говорить о возможном тотальном уничтожении этих животных. В печати и в интернете подняли тревогу о сокращении разнообразия объектов охоты. И некоторые «специалисты» стали предлагать варианты замены кабана, как охотничьего вида, на другие виды, в частности — белохвостого оленя. К сожалению, и в руководстве охотничьим хозяйством нашлись сторонники данной идеи интродукции (завоза) этого вида в охотничьи хозяйства Российской Федерации.

Такое предложение противоречит нормам Международной Конвенции о биологическом разнообразии (05.06.1992 г., Рио-де-Жанейро), ратифицированное Российской Федерацией (Федеральный закон РФ от 17.02.1995 г. № 16-ФЗ).

Проведенный предварительный анализ особенностей биологии вышеуказанных видов животных показал следующее:

С точки зрения экологии кабан очень пластичен, обладает высокой плодовитостью, что касается питания — всеяден, экономически выгоден, в угодьях занимает свою экологическую нишу, которую практически не может занять ни один другой вид, если только — частично, в отдельных случаях — медведь.

Белохвостый олень — представитель американской фауны, по питанию фитофаг — питается побегами древесной и травянистой растительности, плодами.

В угодьях Европейской части Российской Федерации на протяжении уже многих лет обитает пять видов оленей: лось, три подвида благородного оленя (европейский олень, марал, изюбр), пятнистый олень, сибирская и европейская косули, которые по типу питания сходны с белохвостым оленем. Учитывая, что качество наших угодий в подавляющем большинстве невысокое и оценивается 4-м классом бонитета (напомню, что 1-й класс — самый высокий), а экологические ниши практически заняты, то внедрение нового вида-конкурента приведет к обострению межвидовых отношений и исчезновению в итоге одного-двух аборигенных видов (скорее всего, косуль). Интродукция новых видов зверей влечет за собой не только изменение во взаимоотношениях между видами, но и занос в новые места обитания и передачу микроорганизмов и паразитов другим видам.

В местах естественного ареала, в Америке, у белохвостого оленя целый букет экзотических заболеваний, таких как лептоспироз, калифорнийский энцефалит, болезнь Лайма, эпизоотическая геморрагическая болезнь оленей, туберкулез, гемолитический уремический синдром, бабезиоз и пр. Некоторые из этих заболеваний опасны для человека. В 2001 году гибель белохвостых оленей в отдельных штатах США от сибирской язвы составила 80% всего поголовья. Появление нового вида в биоценозе в качестве хозяина нарушит уже сложившуюся систему «паразит — хозяин», что вызовет вспышку новых эпизоотий и инвазий, так как среди наших возбудителей произойдут мутации и другие изменения по приспособлению их к новому объекту.

Анализируя опыты прошлых мероприятий по интродукции животных, начиная с 30-х годов прошлого века и до наших дней, мы, к сожалению, не найдем ни одного положительного результата, только неблагоприятные. Все подобные начинания проводились без должных научно обоснованных исследований и разработки долгосрочных экологических прогнозов.

Выводы:

Попытка завоза белохвостого оленя в Российскую Федерацию не избавит от АЧС.

Белохвостый олень не заменит в биоценозе кабана, так как эти животные занимают различные экологические ниши.

В природных комплексах обострятся межвидовые конкурентные отношения, которые приведут в итоге к исчезновению некоторых аборигенных видов.

Может произойти завоз различных новых экзотических заболеваний животных и человека (скорее всего, так и будет), что приведет к появлению новых очагов эпизоотий и заболеваний, опасных для человека и животных.

Нарастание численности нового вида до промыслового уровня будет происходить медленно и потребует значительных экономических затрат.

Судя по публикациям в интернете, завоз белохвостого оленя на территорию Российской Федерации был проведен, как всегда, с нарушениями. Налицо нарушение Федерального закона от 17.02.1995 г. № 16-ФЗ и неисполнение своих прямых надзорных обязанностей со стороны соответствующих надзорных органов. В целом все подобные действия имеют свое название — биологическое загрязнение.



Фото Сергея ГУЛЯЕВА

КУДА ВЕДЕШЬ НАС, ОХОТДЕПАРТАМЕНТ?

Развернувшаяся на страницах «РОГ» дискуссия о состоянии и путях выхода охотничьей отрасли страны из глубокого кризиса свидетельствует об озабоченности охотничьей общественности за ее настоящее и будущее.

Предлагая пути и методы выхода из удручающей ситуации, научные советы охотничьих вузов, биологи-охотоведы, руководители объединений и коллективов, охотничья общественность видят основную причину такого состояния отрасли в отсутствии нормативно-правовой базы, стратегии развития и бездействия охотдепартамента, которая учитывала бы требования восстановления и развития ресурсов охотничьих животных, отвечала запросу миллионной армии любителей традиционных видов охот.

При смене общественного строя страны и перестройке всей системы хозяйственных отношений на рыночные капиталистические, охотничья отрасль оказалась на задворках государственного регулирования и выпала из ее системы.

А с ликвидацией Главохоты — главного органа правового и хозяйственного руководства отраслью — созданный новый департамент охоты оказался в хвосте различных министерств, не смог отстоять, хотя и реформированную Главохотой, систему федерального управления ресурсами охотничьих животных. Это произошло в силу различных причин: внутренними разборками, некомпетентностью вновь пришедших специалистов, которые игнорировали предложения научных советов, ведущих охотоведов-биологов. Руководство департамента окончательно подорвало веру в себя и утратило свой авторитет. Взятая охотдепартаментом за основу западная модель ведения охотничьего хозяйства, основанная на отраслевой системе ведения охотничьей отрасли, оказалась провальной.

При попустительстве и согласии охотдепартамента был принят невнятный закон об охоте, окончательно подорвавший всю систему управления охотничьими ресурсами, разрушающий хозяйственные отношения в сфере общественных охотничьих хозяйств. Через сомнительные залоговые аукционы лучшие обустроенные охотничьи, рыболовные хозяйства и базы оказались в руках приближенных и «нужных» людей, перешли в частные руки. Отобрав у общественных организаций и коллективов хорошо организованные хозяйства, они тем самым лишили охотников возможности охотиться в закрепленных угодьях.

Следующий удар был нанесен по коллективам охотников и их членству. Введя единый охотничий билет и разрушив систему материального благополучия коллективов,

многомиллионную армию любителей охоты лишили возможности наслаждаться прелестями охоты и нахождения на лоне природы. А возможность охоты в частных хозяйствах по причине дороговизны не по карману рядовому охотнику. Стоит учесть, что часть хозяйственных расходов покрывалась за счет членских взносов, участия охотников-членов коллектива, в закрепленных, арендуемых угодьях, по благоустройству, заготовке кормов для животных, охране позволяла членам коллектива охотиться и защищать от браконьеров животный мир.

Еще более прагматично выглядят возможности охоты на свободных территориях, которых практически нет, а в тех, что остались, хозяйственная деятельность населения вытесняет даже мышь.

В этой статье я не останавливаюсь на ликвидации громадного числа промысловых и звероводческих предприятий, приносящих солидный доход в госбюджет. Это оценка специалистов.

Меняются руководители охотдепартамента, а воз и ныне там. Свидетельством этого является опубликованное интервью с его руководителем. В нем он отмечает, что отдельными поправками в действующие законы об охоте, животном мире можно изменить сегодняшнюю ситуацию. И складывается впечатление, что руководство департамента глухо не к голосу, а — крику специалистов-охотоведов, научной общественности о тупиковом пути охотничьего хозяйства.

Пора отказаться от навязываемых Западом требований и рекомендаций по осуществлению управления охотничьими ресурсами, сроками и временем проведения охот в различных регионах России.

Безусловно, без действенной законодательной базы и концепции развития отрасли трудно будет возродить и отстоять охотничье хозяйство с его многочисленными направлениями и традициями. Но у нее есть ученые, вузы, общественность, мнение и рекомендации которых должны быть услышаны и учтены при принятии нормативных документов. Такие размышления приходят, читая и анализируя публикации на страницах «РОГ», и хочется верить, что тот, кто определяет будущее охоты с ее страстью и эмоциями, сможет обеспечить гармонию развития отрасли с возможностью традиционных видов охот для миллионной армии любителей охоты.



Фото Сергея ГУЛЯЕВА



Евгений КОПЕЙКО

Рубрика «Консультации «РОГ» посвящается различным аспектам, связанным с охотничьим огнестрельным оружием; здесь читатели могут задавать любые вопросы на интересующие их темы. Присылайте ваши вопросы на адрес редакции: 123995, Москва, Ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, ком. 754, «РОГ», либо на электронную почту: kopeyko.consalt@mail.ru



Требование к вопросам простое и только одно: точная, полная формулировка. На вопросы читателей отвечает наш консультант Евгений Геннадьевич КОПЕЙКО. Вопросы и ответы нумеруются в порядке возрастания из номера в номер «РОГ», что в дальнейшем позволит быстро найти нужные сведения.

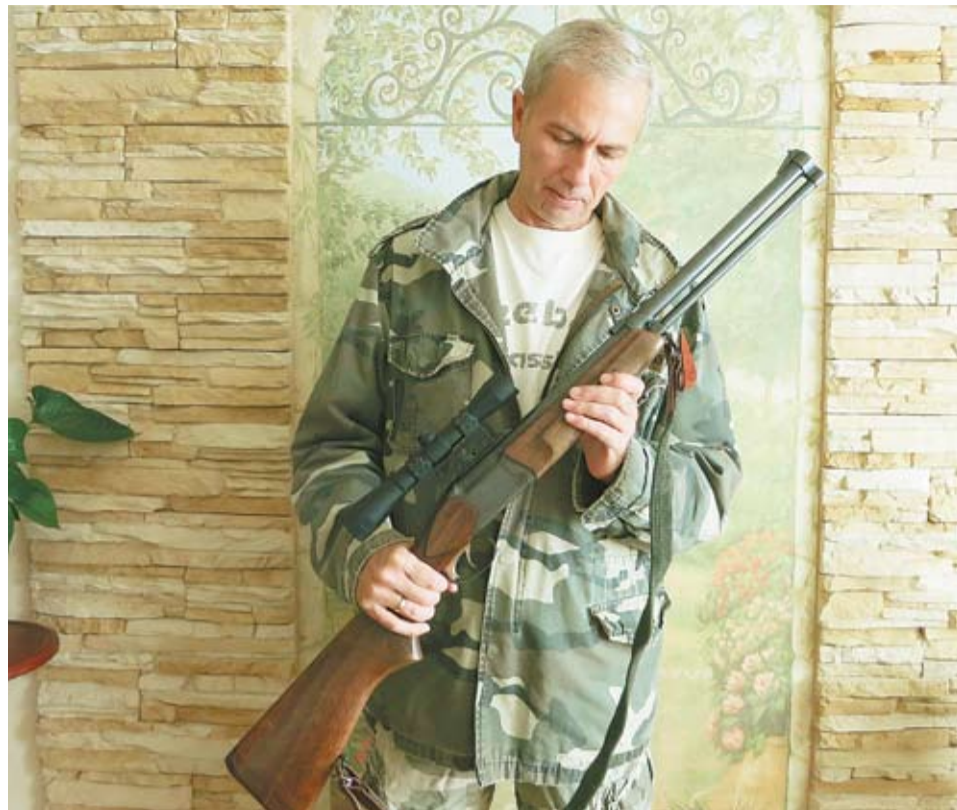


Фото Алексея БАГРИЯ

Однако отмечу, что нарезной ствол длиной 600 мм, как и весь блок стволов на этой модели ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12, вполне достаточен, чтобы обеспечить весьма неплохие показатели боя, не каждый карабин может похвастаться такой длиной ствола. К счастью, подбирая патроны, охотники нередко добиваются лучших показателей боя нарезного ствола этого двойника-вертикалки ИЖ-94, и фактическая кучность боя пуль нарезного ствола получается почти в два раза лучше.

Однако отмечу, что нарезной ствол длиной 600 мм, как и весь блок стволов на этой модели ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12, вполне достаточен, чтобы обеспечить весьма неплохие показатели боя, не каждый карабин может похвастаться такой длиной ствола. К счастью, подбирая патроны, охотники нередко добиваются лучших показателей боя нарезного ствола этого двойника-вертикалки ИЖ-94, и фактическая кучность боя пуль нарезного ствола получается почти в два раза лучше.

К сожалению, в заводской технической документации не указывается масса снаряда дробью, поэтому эти показатели можно считать лишь ориентировочными. Но нередко при скрупулезной пристрелке фактические показатели боя дробью гладкого ствола этой модели ИЖ-94 могут быть намного лучше рекомендованных заводом.

А требования к показателям боя дробью гладкого ствола двойника-вертикалки ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12 типовые, они ничем не отличаются от показателей боя дробью тривиальной дробовой двустволки, хотя длина гладкого ствола всего 600 мм. Отклонение центра осыпи

Вопрос 42
Здравствуйтесь. Пожалуйста, посоветуйте, какая нужна путевка для охоты с комбинированным ружьем ИЖ-94, калибр 7,62x54/12. Спасибо.

Андрей ЧЕРНОБАЙ

ПУТЕВКА ДЛЯ ОХОТЫ С ДВОЙНИКОМ-ВЕРТИКАЛКОЙ ИЖ-94

Вопрос о путевке на охоту несколько необычен для охотника с комбинированным оружием, но если по какой-либо причине он возник, то, безусловно, требует разрешения, чтобы не произошло ненужных коллизий на охоте. Подразумевается, что на самом деле речь идет не о самой путевке — это просто, а скорее о том, на кого и как можно охотиться с комбинированным оружием.

Двойник-вертикалка ИЖ-94 калибра 7,62x54R и 12-го — очень хорошее охотничье оружие, фактически многофункциональное по сочетанию стволов различной конструкции разных калибров. Нижний ствол нарезного калибра 7,62x54R, верхний гладкий 12-го калибра. Из многочисленной группы ижевских двойников-вертикалок ИЖ-94 эта модель весьма солидная, мощнее только экземпляры с нарезным стволом под 9 мм патроны.

Это оружие опытных охотников и хороших стрелков, каковым вы, несомненно, и

— путевку (договор) на право охоты,
— разрешение на добычу охотничьих ресурсов,
— разрешение на хранение и ношение охотничьего оружия и патронов к нему.

Все вопросы о том, на какие виды охотничьих животных можно охотиться с тем или иным оружием, разрешаются просто и незамедлительно, ведь путевку на право охоты и разрешение на добычу охотничьих ресурсов выдают одновременно.

Однако вопросы об охотничьей документации, которую обязательно следует иметь при себе на охоте, возникают нередко, и, хотя задают их большей частью начинающие охотники, тем не менее они важны для всех охотников в качестве правовой основы охоты. И здесь, в рубрике «Консультации «РОГ», ранее уже рассматривались подобные вопросы, поэтому не затруднитесь просмотреть следующие материалы:

Ответ 30. Охотничий карабин системы С.И. Мосина КО-91/30 калибра 7,62x54R.

Ответ 36. Охотники и охотничий минимум. Вертикалка ИЖ-94 с нарезным стволом в блоке — это первая фирменная двустволка завода ИжМех такого вида, выпускается она с конца прошлого тысячелетия и должна быть вроде бы хорошо проработанной моделью. Но

Двойник-вертикалка ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12 будет очень хорошим оружием на индивидуальной охоте в отдаленных уголках, где в течение одного перехода или одного охотничьего дня можно встретить животных охотничьих видов разных размеров.

являетесь, иначе не рискнули бы приобрести такую серьезную модель. Из гладкого ствола можете стрелять и дробью, и пульей в лесу, на поле, на лугу; из нарезного ствола можете добывать животных охотничьих видов средних размеров, копытных и хищников и даже крупных животных при попадании по месту. Однако для пернатой дичи нарезное оружие такого довольно крупного калибра, как нарезной ствол калибра 7,62x54R вашего двойника-вертикалки ИЖ-94, не допускается, поэтому не во всякий сезон охоты вам выдадут путевку, если пожелаете охотиться именно с этим образцом.

Но такой двойник-вертикалка ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12 будет очень хорошим оружием на индивидуальной охоте в отдаленных уголках, где в течение одного перехода или одного охотничьего дня можно встретить животных охотничьих видов разных размеров и «крепости на рану» и отстрелять тех особей, которые вписаны в «Разрешение на добычу охотничьих ресурсов», которое у вас всегда при себе на охоте. И во время коллективной охоты на копытных близкий идущий зверь не уйдет от вашего выстрела пульей из гладкого ствола, а пуля калибра 7,62x54R достанет его и на большей дистанции.

Несомненно, что опыт охоты с тривиальной гладкостволкой у вас уже есть, причем пятилетний, по крайней мере, иначе вам не выдали бы «Лицензию на приобретение охотничьего оружия с нарезным стволом». И вы, безусловно, давно привыкли получать в охотобхотстве все необходимые для охоты документы и досконально знаете их форму и содержание. Поэтому достаточно лишь напомнить о том, какие именно документы охотник обязан иметь при себе на охоте и предъявлять их по требованию уполномоченных работников охотхозяйства:

— охотничий билет уставленного образца, выданный Департаментом природопользования и охраны окружающей среды,
— членский охотничье-рыболовный билет, если охотиться в приписном охотхозяйстве,

проверять показатели боя двойника-вертикалки ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12 необходимо, причем гладкий ствол необходимо проверять стрельбой не только дробью, но и пульей.

При проверке показателей боя каждого ствола отдельно и обоих вместе следует иметь в виду, что совпадение в допустимых пределах средней точки попаданий пуль из гладкого и нарезного ствола возможно только в пределах сравнительно небольшой дистанции. Обычно бой пуль из гладкого ствола считается отличным, если пули на дистанции 30 м укладываются с разбросом не более 40 мм. Кстати, это стандартные требования к гладким стволам комбинированного оружия европейского производства. Очевидно, что на больших дистанциях траектории полета пуль гладкого и нарезного ствола двойника вертикалки ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12 существенно различаются, поэтому стволы эти должны пристреливаться отдельно, но не как двустволка с одинаковыми стволами.

Проверьте фактический размер дульного сужения гладкого ствола своего двойника-вертикалки ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12, так как он может иметь дульное сужение любого размера из предусмотренных в диапазоне от 0,25 мм до 1,25 мм, но чаще 0,75 мм. Величина эта отмечена на стволе, но лучше измерить с возможно большей точностью фактический диаметр дульного вылета, ведь по нему придется подбирать пули.

Для двойника-вертикалки ИЖ-94 калибра 7,62x54R/12 завод указывает довольно мягкие требования к нарезному стволу по кучности и точности боя: на дистанции 100 м четыре пули четырех выстрелов должны давать кучность не более 120 мм. Кроме того, завод допускает отклонение средней точки попаданий не более 75 мм от точки прицеливания. Показатели весьма средние для нарезного оружия, но это именно те данные, которые завод гарантирует при любых условиях, конечно, за исключением стрельбы некондиционными или контрафактными патронами.

ARMYTEK BORN TO EXCEED **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫЕ ФОНАРИ В МИРЕ**

Канадский производитель • Созданы специально для Ваших задач • Комплектующие США и Японии

Armytek Dobermann Pro
НАРОДНЫЙ ФОНАРЬ. МОЩНЫЙ И КОМПАКТНЫЙ

381 МЕТР • 1200 ЛЮМЕН

10 лет гарантия

- Ошеломляющая яркость 1200 LED люмен и сфокусированный узкий свет до 381 метра для точного прицеливания
- Повышенная прочность — выдерживает отдачу 12 калибра, безотказная работа после падений с высоты 30 метров и даже под водой на глубине 50 метров
- Рекордное время работы: 1,5 часа в максимальном режиме и до 100 дней в минимальном
- Совместимость с аксессуарами для охоты — выносными кнопками и креплениями

АКЦИЯ ДЛЯ ЧИТАТЕЛЕЙ ГАЗЕТЫ!
При заказе фонаря Dobermann Pro назови промо-код «ОГОНЬ» и получи аккумулятор БЕСПЛАТНО!

АНТИКРИЗИСНАЯ ЦЕНА

ALFA BLAZE

ПОКУПАЙТЕ У ОФИЦИАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ:
129085, Москва, пр-т Мира, д. 95, стр. 1, оф. 708 (150 метров от м. Алексеевская, оранжевая ветка)

БЕСПЛАТНЫЕ ЗВОНКИ ПО ВСЕЙ РОССИИ: 8 (800) 100-7715
ПО ВОПРОСАМ ОПТОВЫХ ЗАКУПОК: +7 (916) 302-8414 • a.rozhko@armytek.ru

www.alfablaze.ru



Андрей КАШКАРОВ

О ВИДЕОРЕГИСТРАЦИИ ДЛЯ ВЛАДЕЛЬЦА ОРУЖИЯ



Фото Антона ЖУРАВКОВА

На протяжении ряда лет не прекращаются дебаты между сторонниками и противниками разрешения на приобретение, хранение и ношение боевого оружия гражданами России или хотя бы обоснованного послабления бремени ограничивающих законов в этой области. К первым, как правило, относятся обычные граждане страны, ко второй группе — лица, так или иначе, участвующие во власти или связанные с хранением оружия (охранные структуры), а также инспекторский состав силовых структур различной сферы деятельности в правовом поле.

Ситуация проста и прозрачна — власть боится вооруженных граждан. И, в общем-то, по-своему правильно делает. За последние десятки лет проведено несколько профильных конференций, изучен опыт иностранных правоохранительных органов, собраны статистические данные в Российской Федерации; тема много раз была предметом обсуждения не только на страницах «РОГ», но и в эфире различных передач. Сегодня из всей этой проблематики выявлен один перспективный выход. Он уменьшает риски осуждения лиц, правильно применивших огнестрельное, в том числе охотничье, оружие в целях самообороны. Этому способствуют произошедшие изменения в законодательстве, связанные с тем, что теперь, после соответствующей позиции Верховного суда и изменения в ГПК РФ, доказательной базой считается аудио- и видеозапись. Ранее такие доказательства имели силу лишь в связи с соответствующей волей судов. А также в связи с обязательной нормой по гласному, понятному и обязательному предупреждению о том, что ведется или будет вестись аудио- или видеозапись. Хотя не могу не посетовать, что в этом вопросе российский законодатель традиционно уже напоминает паровоз, нагоняющий опоздание. Давно назрели эти изменения. Но что, какие новые возможности они предоставляют «рядовому» охотнику и лицу, имеющему лицензию на хранения оружия?

Речь идет об автоматизированном и обязательном способе фиксации ситуации на видео путем записи на локальную видеокамеру. Идея, впрочем, не нова. Одним из наиболее перспективных изобретений для гражданина-охотника является комплексная и компактная система видеофиксации событий, иными словами — «инспекторский видеорегистратор». Острая потребность в его использовании для сбора доказательной базы назрела давно. Более того, инспекторскими видеорегистраторами уже дватри года как оснащены подразделения полиции в России (за рубежом, в Евросоюзе, примерно 8 лет), и, видимо, настала пора дозволить эту безделицу и гражданам. Наличие записывающего устройства значительно дисциплинирует человека.

Видеофайлы и записи разговоров, безусловно, теперь являются доказательством различных нарушений и снизят количество конфликтных ситуаций, что сможет сберечь гражданина, легального владельца оружия, от неправомерного отношения в его сторону.

Основания для принятия видеозаписи, как доказательства в суде, утверждены в поправках в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации. Так в ст. 26.2 «Доказательства» КоАП сказано, что «Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные... имеющие значение для правильного разрешения дела». В ст. 26.7. «Документы»

указывается, что документы признаются доказательствами, а к ним «могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации».

Дополнительно в ст. 55 «Доказательства» Гражданского процессуального кодекса (ГПК РФ) указано: «...Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов...» В том же ГПК возможность

использования записи как доказательства закрепляется в ст.ст. 77, 78. Арбитражный процессуальный кодекс РФ говорит нам о том же в ст.ст. 64, 89. Уголовно процессуальный кодекс (УПК РФ) упоминает аудио- и видеозапись как доказательство в ст. 84 «Иные документы». Таким образом, в суде видеозапись является доказательством. Никаких исключений для цифровой записи закон не делает — для суда не должно иметь значения, на каком носителе представлены доказательства: аналоговым, цифровым или бумажном, главное, это их подлинность.

Важно и то, что для эксперта не имеет почти никакого значения ни тип носителя, ни способ записи. Если сразу не выявляются грубые признаки подделки материала, то эксперты попытаются ответить на один вопрос: может ли гипотетически ваша запись быть сфальсифицирована. Для этого они пытаются создать аналогичный видеоматериал, используя свое высокотехнологичное оборудование и умения. Если это возможно, то определяется, в какие сроки и с помощью какого оборудования. Затем эксперты делают вывод о теоретической возможности изготовления видеоматериала, аналогичного предоставленному вами за срок, прошедший с момента съемки до момента приобщения видеозаписи к материалам дела. Если такая возможность существует, то заключение комиссии, скорее всего, будет звучать так — «подлинность записи достоверно установить не представляется возможным». Для установления возможности подделки основное значение имеют три фактора: привязка к месту и ко времени, длительность записи, время, прошедшее между совершением записи и приобщением ее к материалам дела.

Вот несколько советов тем, кто хочет сохранить в чистоте свою доказательную базу для суда. Факт наличия и изъятия записи должен быть зафиксирован в протоколе, желательно в присутствии понятых. Сразу после события — применения оружия — покажите запись нескольким незаинтересованным лицам, которые потом смогут свидетельствовать в суде. Эти показания не будут учитываться при проведении экспертизы, но могут быть учтены судом. Поместите носитель с видеозаписью в банковскую ячейку и больше не прикасайтесь к ней.

Видеофайлы и записи разговоров, безусловно, теперь являются доказательством различных нарушений и снизят количество конфликтных ситуаций, что сможет сберечь легального владельца оружия, от неправомерного отношения в его сторону.



Фото Сергея ГУЛЯЕВА

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

МЕТРО И ОРУЖИЕ

Очень интересную и правильную тему затронул наш читатель Александр Бутырин: как правильно вести себя с сотрудниками охраны метрополитена, да и вообще с любыми другими сотрудниками ЧОПов? Их теперь стало очень много, практически в каждом магазине вас могут попросить предъявить содержимое сумки или даже попробовать досмотреть. Как себя вести лучше знать заранее?



«Типовой сценарий для всех подобных случаев. Опишем его на примере метрополитена, каждый сможет адаптировать его под свои нужды и место посещения. Итак, вы спускаетесь на станцию, подходите к турникетам, где к вам подходит сотрудник СБ метрополитена (обычно они ходят в синих жилетках), который спрашивает, что у вас в чехле, либо сразу просит положить его на просвет.

После того как факт наличия некоего предмета, напоминающего оружие, установлен, начинается самое интересное. Сотрудник СБ, в зависимости от его компетенции и личных качеств, может начать расспрашивать вас о том, что оружие провозить в метро категорически запрещено (выходите и такси берите, мне все равно!), может потребовать показать лицензию, вытащить оружие из чехла. Все это следует спокойно выслушать (начинать препираться с незнающим не то что правил оборота оружия, но и инструкции пользования метрополитеном — это просто потеря времени), после чего отказать в демонстрации оружия, указать на отсутствие полномочий сотрудника СБ требовать подобные вещи и попросить позвать сотрудника МВД.

Зачем упираться, почему не показать оружие СБ и не пойти дальше своей дорогой? Дело в том, что вы не имеете права доставать оружие в общественном месте без веской причины (ст. 24 ФЗ «Об оружии»). Требование охранника в вестибюле метро таковым не является. В случае если вы этого сделаете, вы попадаете под КоАП из-за своего же незнания правил оборота оружия. Как вы понимаете, сотрудник СБ в этом случае никакой ответственности не несет.

Если «синяя жилетка» (или даже сотрудник полиции) будет настаивать на невозможности провоза огнестрельного оружия, попросите его сослаться на Правила метрополитена. Обычно лист с Правилами висит на стекле будки охранника у турникетов прямо на станции. Нам там интересен пункт 2.10.2 в графе «Запрещается»:

«2.10.2. Огнестрельное оружие, колющие и легко бьющиеся предметы без чехлов, в том числе лыжи и коньки, мелкий садовый инструмент с открытыми острыми частями.»

Особо серьезным случаем можно назвать аргумент сотрудника полиции (реальный случай) относительно формулировки этого пункта. Дескать, огнестрельное оружие провозить никак нельзя, а вот колющие и легко бьющиеся предметы нельзя провозить без чехлов. Здесь у людей уже работает не понимание правил, а демонизация оружия, поэтому все, что от вас требуется, это объяснить, что запятая в данном случае не является разделителем для разных терминов в рамках одного пункта Правил.

Итак, полицейский посетил место осмотра, далее посмотрит в монитор рентгена, спросит — «Это оружие?» и, получив утвердительный ответ, тоже может попросить расчехлить вас оружие прямо у ленты. В принципе, его требование можно исполнить, однако мы бы рекомендовали попросить пройти к стационарному посту полиции на станции. Уже на месте вам попросят предъявить РОХу, показать оружие, сверят номера. Интересный вариант развития событий: сотрудник полиции попросит вас написать объяснительную, в которой вам потребуется написать, что вас остановили, досмотрели, проверили, ничего не нашли и отпускают с миром. Хотите писать, или у вас много свободного времени? Тогда пишите. В противном случае, если вины за вами нет, то и писать объяснительную о том, что вы ничего не нарушили — сами понимаете...

Александр КУДРЯШОВ



Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ВЕСТИ С ВОДОЁМОВ

Активное поведение рыбы в самом начале прошедшей недели в очередной раз стало хорошим и наглядным подтверждением того факта, что температура воды является одним из важнейших, но не решающих факторов. В первую очередь это коснулось клева карася и карпа. Примечательно, что характер клева очень напоминал летний.

Карась и карп постепенно адаптировались к ледяной воде, поэтому на минувшей неделе отзывались на прикормку, причем довольно обильную, а из приманок реагировали не только на червя, но и на растительные насадки. На некоторых водоемах карп явно отдавал предпочтение «перловке», выдержанной перед ловлей в прикормке. На других водоемах традиционно работали червь и опарыш. Периодически клев становился настолько интенсивным, что качество снасти переставало иметь решающее значение. В целом хороший клев отмечался у всей мирной рыбы. Даже на небольших реках в уловах многих рыболовов присутствовали приличного размера плотва и густера. Очень неплохо клевала крупная уклейка на глубоких местах. Эта рыба быстро и надежно реагировала на донную прикормку с очень небольшим количеством мотыля или опарыша.

В целом успешнее шли дела у поплавочников, чем у любителей фидера. Кроме жирующей уклейки и плотвы, к берегу подошел подлещик с лещом и густера. При этом нужно заметить, что крупная рыба все же предпочла оставаться на глубоких местах, и в выигрыше были те, кто ловил с лодки и, главное, был хорошо знаком с водоемом.

Несмотря на явную активность рыбы, в выигрыше были те, кто использовал более тонкие снасти. На примере очень активной уклейки явно прослеживалось, что замена снасти на тонкую и чувствительную тут же отражалась на качестве улова. То есть, процент крупной уклейки при той же скорости ловли явно возрастал.

Но клев моментально закончился, как только на исходе короткого и прохладного бабьего лета подул северо-восточный ветер. Мирная рыба моментально скатилась на глубокие места и перестала брать. У берега остались лишь мелкие уклейка и плотва.

Результаты по хищнику в целом весьма скромные. С середины недели даже очень активный окунь стал пассивным. Это же относится и к жереху. В конце недели клев несколько восстановился. Опять немного активизировался

голавль, который вернулся к более мелким местам и более сильным струям речного потока. Продолжался клев некрупной щуки на небольших реках и речках. На больших реках участились случаи поимки этого хищника на удаленных от берега подводных канавах и буграх. Единственным, кто так и не оправдал надежд рыболовов, остается судак. Поймать крупного судака было более вероятно не на Рыбинском, Иваньковском или Угличском водохранилищах, а на Истринском или Озернинском, а еще лучше дела шли на Рузском.

ВОДОХРАНИЛИЩА

Здесь все определяла погода. Наиболее устойчивые рыболовы были с уловами: кто с уклейкой и плотвой, кто с некрупным окунем, судаки достойного размера попадались крайне редко.

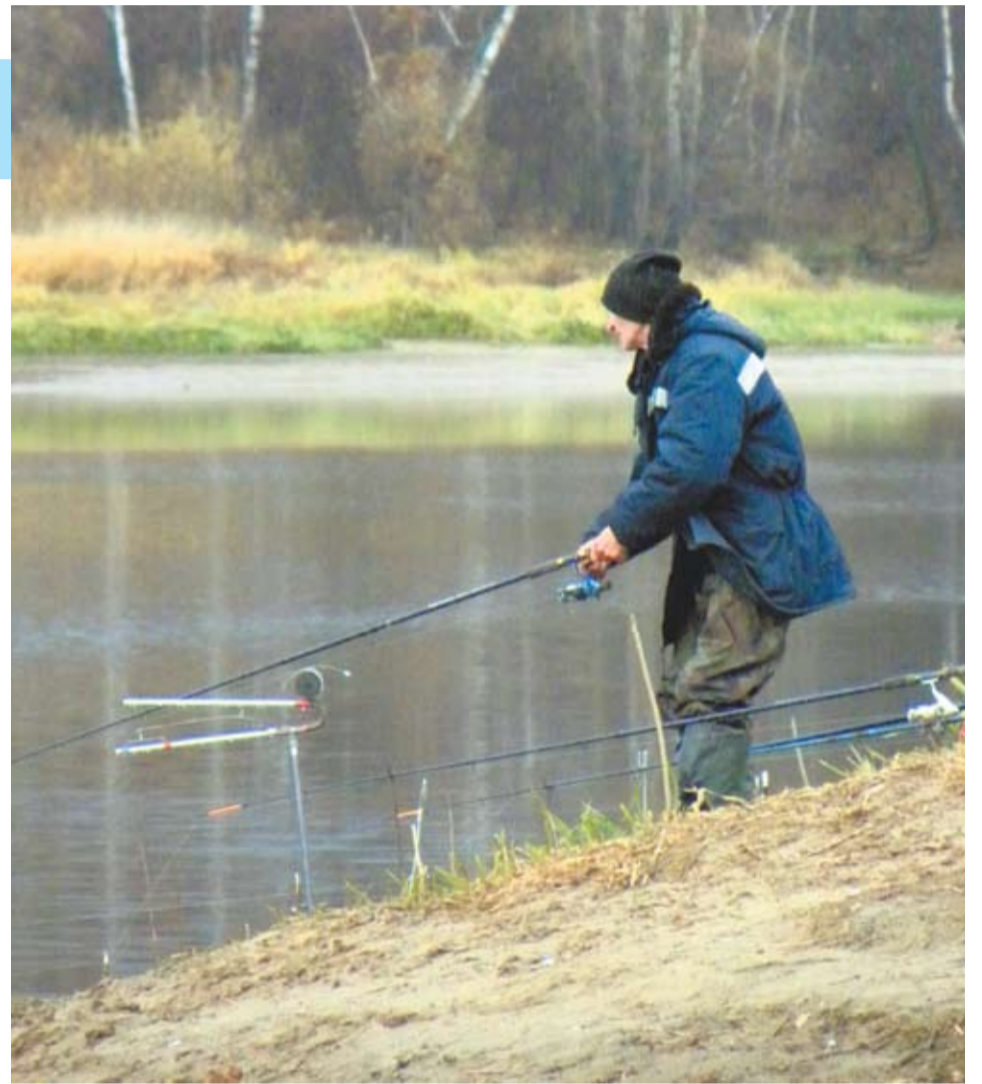
Продолжалась активная ловля разнокалиберного окуня и жереха на Горьковском водохранилище. Рыболовы, хорошо знакомые с водоемом, не слишком афишируя свои успехи, всю неделю успешно охотились за действительно крупной щукой на относительно мелководных бровках. Со сменой направления ветра клев стихал, но не прекращался. Очень много мелкого берша.

Клев плотвы и подлещика отмечают любители фидера и те, кто ловил леща на глубоких поливах с лодок. Высокую эффективность показала рыбалка в проводку на большой глубине с применением скользкой снасти. Сложнее всего было обнаружить стоянку рыбы.

Начинается сезон активного паломничества рыболовов на более южные водохранилища, например, на Манычское под Ростовом-на-Дону.

НА ПРУДАХ И КАРЬЕРАХ

Затихающий клев плотвы к концу недели прекратился вовсе. Осложняет рыбалку осторожность рыбы и нежелание подходить близко к берегу. Поклевки невнятные, что предопределяет эффективность снасти для дальнего заброса против фидера. Клев карася был очень нестабильным и непредсказуемым. В большинстве случаев карась предпочитал мотыля и перловку.



Рыба реагирует на небольшие количества инертной прикормки, но лучшие результаты, все же дает использование мотыля с землей.

Продолжает неплохо ловиться ротан, который отошел от самого берега и предпочитает держаться на дальней кромке растительности. Весьма интересна и добычлива ловля этой рыбы на спиннинг с использованием небольших виброхвостов и съедобных искусственных червей.

НА РЕКАХ

На Оке и Пахре неплохо клюет лещ на донные снасти, ловятся некрупные щуки и голавли. На выходе из канала им. Москвы в Волгу отмечался стабильный клев крупной уклейки и мелкого окуня. На Веле и Дубне клевали пескарь, мелкая уклейка и не менее мелкая густера. Местами можно было наловить ельцов. Продолжается клев мелкой щуки и очень мелких голавлей. В небольших реках после массовой миграции осталась только местная рыба. На Нижней Волге раз-

гар сезона ловли судака, окуня и жереха. Кроме хищников, на спиннинг исправно берут крупная красноперка и приличного размера густера.

ПЛАТНАЯ РЫБАЛКА

Здесь клев карпа временно прекратился, но к концу недели рыба порадовала активным и стабильным клевом, потом был перерыв. Большинство рыболовов предпочитало использовать спиннинговую снасть. Работали почти все приманки: и блесны, и воблеры, и твистеры, и черви. Активная рыба позволяла в короткие сроки «выполнить план по заготовке» и переходить на экспериментирование с приманками и техникой ловли. Интересно наблюдать, как поплавочников с пастами постепенно вытесняют рыболовы с бомбардами.

Казинка, река, Ростовская обл.

Погода: тепло, солнечно, затем сильный ветер. Фидер, спиннинг. Приманки: силикон, воблеры. Рыба: карась, сом, судак. Улов: больше 10 кг.

Ока, Луховицкий р-н.

Погода, состояние водоема: переменная облачность, +17, ветер СЗ, слабый, вода +12, прозрачная. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; 5-10 кг. Самая большая рыба щука, 1,5 кг.

Увелька, река, Челябинская обл.

Погода: ветер С, сильный, переменная облачность, 745. Спиннинг. Приманки: колеблющиеся блесны. Рыба: щука; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 1,3 кг.

Волга, Саратовская обл.

Погода: быстрое похолодание. Фидер, спиннинг. Приманки: попперы, воблеры, виброхвосты, кастмастер, цикада. Насадка: червь, опарыш. Рыба: щука, окунь, плотва, жерех, судак, берш, красноперка, подлещик; больше 10 кг. Самая большая рыба жерех, 3 кг.

Сигилаш, река, Пермский край.

Погода: пасмурно, +7, ветер ЮВ, порывистый, 750. Спиннинг. Приманки: силикон, самодельные воблеры. Рыба: щука; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 1,5 кг.

Ока, Белоомут.

Погода, состояние водоема: вода +12,5, прозрачная, +10. Спиннинг. Приманки: силикон. Рыба: щука; 3-5 кг.

Каламитский залив, Крым.

Погода, состояние водоема: на море почти штиль, около +22. Ловля с лодки в отвес, от берега примерно 2-2,5 км, глубина почти 12 метров. Приманки: ставка из трех крючков на коротких поводках. Насадка: местная серая креветка. Рыба: ставридка, ласкирь, морской окунь, кефаль, скорпена; 3-5 кг. Самая большая рыба ласкирь, 300 г.

Ока, Озерский р-н.

Погода: ветрено, слабый дождь. Спиннинг. Приманки: красный и лимонный виброхвос-

ты, 9 см, груз 20 г. Рыба: щука, судак; 3-5 кг. Самая большая рыба щука, 1,8 кг.

Ница, река, Свердловская обл.

Погода, состояние водоема: +15, переменная облачность, ветер слабый, вода +11. Спиннинг. Приманки: джиг на офсетных крючках. Рыба: щука, окунь, судак; больше 10 кг. Самая большая рыба щука, 4,5 кг.

Шексна, река, Ярославская обл.

Погода: ветер СВ, средней силы, +9. Блеснение в отвес. Приманки: цикада 4,5 г. Рыба: окунь 1-3 кг. Самая большая рыба окунь, 400 г.

Сигилаш, река, Пермский край.

Погода: ясно, утром +10, днем до +25, 754, ветер Ю-ЮВ, слабый. Спиннинг. Приманки: самодельные воблеры. Рыба: щука; 1-3 кг. Самая большая рыба щука, 800 г.

Бисерть, река, Свердловская обл.

Погода, состояние водоема: пасмурно, морозящий дождь, ветрено, вода прозрачная,

течение умеренное. Поплавочная снасть, спиннинг. Рыба: щука, окунь. Улов: 3 кг.

Нижняя Волга, Астраханская обл.

Погода: переменная облачность, пару дней шел дождь. Фидер, спиннинг. Приманки: блесны, воблеры, джерки. Насадка: жмых, саранча. Рыба: сом, жерех, сазан, судак; больше 10 кг. Самая большая рыба сом, 6 кг.

Рыбинское вдхр., Тверская обл.

Погода, состояние водоема: ветер слабый, вода +9. Спиннинг. Приманки: воблеры. Рыба: щука; 3-5 кг. Самая большая рыба щука, 1,5 кг.

Черкесское вдхр., Карачаево-Черкесия.

Погода, состояние водоема: ветер З-СЗ, уровень воды падает. Фидер. Приманки: кукуруза. Прикормка: бойлы, жмых. Рыба: карась, сазан; больше 10 кг. Самая большая рыба сазан, более 10 кг.



ВЕСТИ С ВОДОЕМОВ

Андрей ЯНШЕВСКИЙ, фото Анатолия МАИЛКОВА

ИЗ АСТРАХАНИ

Наконец-то появилась информация об активизации жереха. Его неплохо ловили на попперы и кастмастеры на Волге под Ильинкой, на Мултаново, на Кизани и Бузана. Причем иногда и не в котлах. Судак ловился местами, но морского по-прежнему пока нет. В конце сентября некоторым удавалось поймать до десятка судаков на Бузана, на Бушме, у Кировского и на Кигаче. Но и там активность судака слабая. В приловах берш и окуни. Щука неактивна, хотя травянка ловится. Сом берет, но чаще на донки.

По белой рыбе все остается по-прежнему: повсеместно ловят тарашку, жилую воблу, подлещиков и сазанов до килограмма. С каждым днем все активнее становится карась, поднявшийся с Раскатов. Нередки трофеи за килограмм.

Вячеслав МИХАЙЛОВ

ИЗ ТАТАРСТАНА

На неделе навестили Шешму, прошли на лодке по местам спиннинговой славы. Не были ровно два года. В прошлом сезоне вода не падала, и щуки не было. Сейчас произошел сброс воды, камыши обсохли, и рыба вышла в ямы.

Клев пока умеренный. Мы приехали на разведку в полдень и ограничились двумя щуками на 3 кг и на 1,5 кг. Знакомые сказали, что утром клев активнее. Попадается и судак. Ямы без единого зацепа, и рыбалка комфортна. Через день порыбачили недалеко от города, но всего 2 поклевки и одна щука на 1,4 кг.

Наши знакомые в Сарсаз Горах нарвались на судака и с одной ямы поймали пару десятков. Собралось больше десяти лодок, и все ловили. Неплохо ловят судака и на Вятке. Там в основном рыбачат на тюльку в отвес. Только вот дороги условно проходимы.

Павел ЕЛИЗАРОВ,
г. Набережные Челны

ИЗ КАЛУГИ

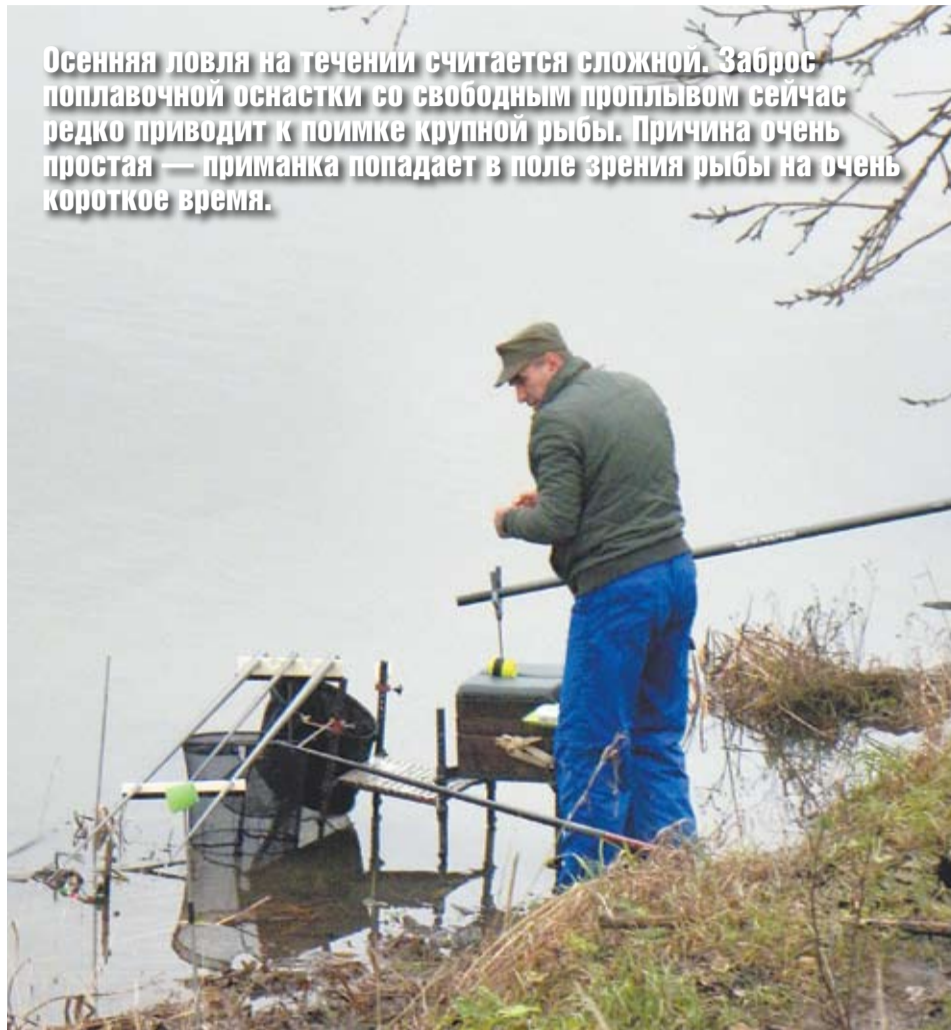
На Оке особенно многолюдно было в черте Калуги. По правому берегу у Воробьевой переправы любителям фидера удавалось на «бутерброды» из распаренной пшеницы или овса с опарышем брать неплохую плотву и белоглазку, иногда — и лещей за килограмм. Много было на Оке и спиннингистов. Им удавалось взять некрупных щучек и окуней, «обманки» в основном использовались малого веса и размера. На Угре, Протве и Жиздре спиннингисты также продолжают ловить щуку и окуня, но их надо искать. Любители мирной рыбы на Протве и Суходреве сообщали о высокой активности плотвы. Лучше она брала на опарыша, червя же предпочитали окуни. Продолжают ловить неплохую плотву на Брыни у деревни Куклино. В приловах — крупная уклейка.

Александр МАТВЕЕВ, фото автора



ОСЕННИЙ ШТЕКЕР

Осенняя ловля на течениях считается сложной. Заброс поплавочной оснастки со свободным проплывом сейчас редко приводит к поимке крупной рыбы. Причина очень простая — приманка попадает в поле зрения рыбы на очень короткое время.



Отвешая за лето рыба не гоняется за кормом. Осложняется рыбалка, и когда к неровному течению добавляется мутность воды после дождей. Рыба в таких условиях лишь случайно хватает то, что проходит мимо, а точнее, заплывает прямо в рот или лежит на дне. Оснастка на традиционную проводочную оснастку в некоторых случаях может стать просто невозможной из-за того, что приходится применять тонкие лески, иначе легкую оснастку выносит на поверхность воды. Если утяжелять оснастку, то поклевки становятся незаметными. Найти нужный баланс в снасти бывает очень непросто, а иногда и невозможно.

Перейти на донные снасти могут помешать рельеф дна, неровное течение и осторожные поклевки. По аналогии с весенней ловлей, представляются два варианта снастей — штекер и короткая донная оснастка. Со штекером на ровном течении все просто, поскольку для таких условий есть оснастки, конструкции которых строятся на использовании поплавков, получивших название «плоские». В зависимости от силы течения, от равномерности струи, от глубины и дистанции ловли, от активности рыбы и типа проводки, выбирается снасть той или иной конструкции, с тем или иным поплавком. Во многом выбор поплавка определяется как самим рыболовом, так и благодаря информации, получаемой от других рыболовов.

Антенна может быть как у обычного поплавка, но лучше использовать плоские и широкие антенны. Поскольку тело поплавка в рабочем состоянии ориентировано параллельно берегу, то и плоская антенна всегда очень хорошо видна. Верхняя выносная консоль поплавка, через которую проходит леска, может быть в разных исполнениях. В первом варианте леска проходит через пропускное колечко. Колечко отнесено с помощью консоли от тела поплавка для того, чтобы подгибанием консоли можно было регулировать угол приложения сил со стороны удильщика и со стороны грузила, то есть регулировать вертикальное положение поплавка в воде в зависимости от течения и глубины. Более прогрессивна замена колечка на застежку. Застежка образуется путем загиба кончика консоли. На загнутую часть надевают



Определение рабочего спуска становится затруднительным по причине того, что поплавок удерживается на месте, а течение выгибает леску оснастки.

Объединяет плоские поплавки то, что их конструкция обеспечивает максимальную остойчивость поплавка на течении. Для этого лобовое сопротивление поплавка сведено до минимума, а схема крепления на леске перераспределяет воздействие течения на поплавок таким образом, что он занимает вертикальное положение при данных силе течения, глубине и конструкции оснастки в целом. Чем сильнее течение, тем оснастки с плоскими поплавками в целом эффективнее.

Самая распространенная конструкция представляет собой правильный диск, изготовленный из пластика или дерева. Кроме основного кия, у поплавка присутствует дополнительная проволочная опора, которая предназначена для того, чтобы исключить захлесты лески за основание кия и сделать всю конструкцию бо-

жесткий кембрик для лески, он длиной до трех сантиметров. Сдвигая кембрик в ту или иную сторону, регулируют положение поплавка в воде. Если жесткость проволоки консоли достаточная, то можно отказаться от застежки и использовать только кембрик.

Оснастка состоит из основного грузила в виде оливки и нескольких дробинки. Такая конструкция хороша, когда ловят в проводку с замедлением проплыва оснастки и удержанием оснастки на точке ловли, и при этом приманка не касается дна. Такая техника проводки распространена во время ловли активной рыбы на небольших реках, на участках с ровным течением.

В том случае, если целенаправленно ловят со дна, все грузила сводят в одну точку. Расстояние от грузила до крючка варьирует от 20

сантиметров до метра, что зависит как от рельефа дна, так и от активности клева. Если дно ровное и незахламленное, то лучше поводок делать длиннее. Спуск отмеряется таким образом, чтобы объединенное грузило находилось в одном-двух сантиметрах выше дна. Но можно такую оснастку использовать и как «полудонку», тогда подпасок сдвигают к оливке и кладут их на дно. Применяется такая техника ловли наиболее часто в случаях, когда сильное волнение на воде и когда ловят крупную рыбу на объемную приманку. Но при условии: течение ровное, то есть без сильных завихрений и частых смен силы и направления.

Несколько другой тип ловли практикуется в случаях, когда течение сильное, но глубина составляет один-два метра, а иногда и меньше, и рыба очень осторожная. Использовать на такой глубине тяжелые дисковые поплавки не эффективно из-за снижения чувствительности. К тому же, при небольшой глубине сильное течение становится неустойчивым, турбулентным и оснастка с дисковым поплавком начинает «гулять». Крупной рыбе это не нравится. В таких случаях хорошо себя ведут оснастки с поплавками, у которых тело в форме толстой капли или несколько непривычной формы, показанной на фото. Грузоподъемность таких поплавков обычно бывает от трех до восьми граммов.

В самой распространенной конструкции вся грузка распределена на 5-6 частей на отрезке лески длиной полметра. Верхнее грузило может находиться всего в 10-20 см ниже поплавка. Такая схема практически полностью соответствует конструкции «падающей» оснастки для ловли маховой удочкой в стоячей воде.

Есть некоторая сложность в технике ловли с такой оснасткой. Дело в том, что определение рабочего спуска становится затруднительным по причине того, что поплавок удерживается на месте, а течение выгибает леску оснастки. Чтобы приблизительно установить спуск, нужно измерить с помощью грузила глубину и установить спуск так, чтобы расстояние между основным грузилом и поплавком равнялось измеренной глубине. Далее придется спуск постепенно корректировать до тех пор, пока не начнутся поклевки. Нужно заметить, что если грузоподъемность поплавка небольшая, а течение сильное, то нередко случаи, когда спуск может превысить глубину раза в полтора-два. В таких случаях стоит задуматься над тем, где заканчивается шлейф от прикормки. А то ведь может произойти так, что приманка выйдет за пятно прикормки, и поклевки не будет.

Очень часто техника рыбалки со штекером на течении в холодной воде сводится к ловле донной оснасткой. Приманку на тяжелой оснастке штекера кладут на дно и ждут поклевки. Штекер в данном случае становится полудонкой. Здесь возникает вопрос, а стоит ли «мучиться» со штекером, если есть, например, полудонка?

Полудонка, как снасть и способ ловли поплавочной удочкой, представляет собой гибрид поплавочной удочки и донки. С донками ее объединяет то, что грузило и крючок с приманкой на удлиненной леске всегда находятся на дне. От поплавочной удочки осталась комплектация оснастки поплавком.

Поплавок располагается не в воде, а над ее поверхностью. В большинстве случаев приманку и несколько нижних грузил кладут на дно. Во время ловли самое важное состоит в том, чтобы добиться такого состояния оснастки, когда приманка лежит на дне, а вес висящего на леске поплавка уравновешивает силу давления воды на леску. Если вы меняете место ловли, и на новом месте течение сильнее или больше глубина, то поплавок сдвигают к удильщику. Поклевки отмечаются по дрожанию, подергиванию поплавка или по натяжению лески. Традиционно в полудонке используются поплавки с одной точкой крепления и, как правило, вытянутой формы. Для увеличения угла на леске полезно ниже поплавка закрепить дополнительную дробинку.

Полудонка эффективна на сильном течении в мутной воде, когда используется объемная приманка на крупную рыбу. Главный недостаток состоит в том, что может не хватить чувствительности оснастки во время осторожного клева.

Штекер позволяет не только удерживать приманку в выбранной точке ловли, но и применять более чувствительные оснастки. Причем чувствительность достигается регулировкой баланса оснастки. Всегда можно быстро перейти к другому типу проводки, например, пустить оснастку в свободный проплыв или применить проводку с придержкой проплыва.



Анатолий МАИЛКОВ, фото автора

ПРИКОРМКА В ХОЛОДНОЙ ВОДЕ

Когда осенней порой водоемы остывают ниже определенной температуры, кормовая активность любой белой рыбы существенно снижается. Это обусловлено замедлением скорости пищеварения в ледяной воде у холонокровных организмов, к которым относится и рыба. Таким образом, осенью задача рыболова по привлечению рыбы к месту ловли значительно усложняется. Надо сделать такую прикормку, чтобы она рыбу приманивала и не насыщала, а лишь пробуждала тягу к еде, возможно, даже способствовала скоростному очищению рыбьего кишечника.

Кроме того, главным для большинства рыболовов является не просто рыба, а постоянный и верный клев определенной рыбы, желательно крупной. И если рыболов с прикормкой «угодил» или просто угадал, то эта цель достигается как бы сама собой. Тогда рыба при нехватке в холодной воде естественного корма постепенно подтягивается к месту возникновения достаточного количества дармового «угощения», плотность ее тут растет, усиливается кормовая конкуренция. Это и приводит к относительно частым и верным поклевкам, когда насадка на крючке точно попадает на ограниченный по площади прикормленный «пятячок», где рыба уже собралась и разыскивает пищу.

Так что осенью важна не только прикормка сама по себе, но и обязательная точность ее подачи, чтобы не рассеивать рыбу по большой

Одним из самых важных приемов в тактике рыболова является прикармливание. По сезону и под условия ловли составленная и затем на водоеме правильно приготовленная прикормка решает две основные задачи: привлечение рыбы определенного вида и активизация ее клева. Причем одно ее действие не должно исключать другого, напротив, вместе они представляют собой сумму положительного влияния на подводных обитателей при нейтральном отношении к экологии водоема или его конкретного участка.



площади. Соответственно, и ловить с поплавком надо буквально в «точке», применяя по сезону предельно легкие снасти и выполняя с ними определенные действия, то есть, несмотря на низкую активность рыбы, осенью следует рыбачить максимально активно, что летом не всегда требовалось.

При умелой начальной подаче прикормки клев рыбы рано или поздно приобретает стабильный характер. Тогда другой важнейшей задачей рыболова становится поддержание его в активной фазе как можно долгое время. Кроме принудительного оживления поведения насадки на крючке с помощью манипулирования с оснасткой, что известно как проводка, это в большей мере решается всё той же прикормкой, но только уже специальной техникой ее подачи в воду.

Такая техника называется «раскармливанием» рыбы при поддержании ее на «голодном пайке», что очень важно именно осенью. Рыболов, учитывая реакцию рыбы, наблюдая за динамикой ее поведения, в процессе ловли продолжает прикармливать

малыми порциями и с определенной частотой. Рефлекторно рыба активнее реагирует на падающие частицы корма, чем на лежащую на дне прикормку, поскольку во время погружения они в толще воды излучают колебания, хорошо слышимые рыбой, как бы становятся немного «живыми». Понятно, что при такой технике кормления в месте ловли постепенно корм накапливается, и это может в итоге привести к пресыщению подошедшей рыбы и к ухудшению клева. И тут многое зависит от поведения самого рыболова. Он должен не «лениться», не делать больших перерывов в активной работе со снастью, всё время изымая с прикормки «сытую» рыбу, чтобы на ее место могла встать «голодная».

Приведенная выше схема ловли во многом идеальная, она характерна для ситуации, когда «интересы» рыбы и рыболова в значительной мере совпадают — рыба всё же как-то ест и клюет, поэтому ее трудно перекармливать, даже при наличии значительных огрехов в действиях рыболова. Но реальную рыбалку никак нельзя рассматривать вне связи с

текущим сезоном, с обстановкой в конкретном водоеме. Иногда в холодной воде рыба полностью переходит на питание какой-нибудь местной живностью, тогда она зачастую негативно реагирует даже на самую лучшую прикормку и на прикармливание вообще. Или другой случай: рыба осенью нормально, может быть, и поздно отзывается на первую порцию прикармливания, но совершенно перестает клевать, если через некоторое время подбросить в воду хотя бы немного той же самой прикормки.

Так что клев в остывшей воде зачастую бывает чрезвычайно капризным и непостоянным, и тогда улучшить его возможно, лишь увеличив концентрацию даже неактивной рыбы на предельно малой площади, таким образом, усилив здесь кормовую конкуренцию. Тут не обойдешься без прикармливания, но уже не по стандартной схеме. На этот счет есть несколько полезных рекомендаций.

Прежде всего, в холодной воде избыточным и неумелым применением прикормки можно рыбалку испортить окончательно. Опасно давать много корма как бы в «чистом» виде, то есть в виде каши, зерен злаков, жмыхов, пищевых отходов или больших до- бавок в состав прикормки мелкого

мотыля и опарыша. В этом случае наблюдается лишь короткий по времени всплеск активности рыбы, а затем клев прекращается вовсе. Рыба вначале прикармливается, но очень быстро перекармливается и перестает реагировать на самые аппетитные насадки на крючке. Кроме того, даже в холодной воде через пару дней оставшиеся на дне излишки корма испортятся под действием бактерий и станут выделять ядовитые вещества, разгоняя все живое в округе. Так, необдуманно, немелкие рыболовы «портят» многие хорошие места на водоемах. Поэтому особенно осенью следует избегать на- топтанных «пятячков» на берегу.

Отработанная в спортивном рыболовстве практика привлечения рыбы показывает, что наиболее эффективным во всякую пору года является применение смесевых прикормочных составов на основе сбалансированного по условиям ловли набора компонентов. При этом все они должны быть тщательно измельчены — мелкими частицами корма рыбу за короткое время насытить вряд ли возможно, а «излишки» все равно достанутся малькам, которых очень много, они быстро растут и всегда голодные, а такой корм им вполне «по зубам».

ИЗМЕЛЬЧАЙ И ОБЕДНЯЙ!

Прикормка, состоящая из очень мелких частиц, а то и вовсе растворимых в воде, расходуется в точке ловли весьма быстро, поэтому ее желательно все время восполнять для удержания рыбы и поддержания у нее «аппетита» на высоком уровне. Это предполагает порционное прикармливание, а ведется оно в течение всего времени ловли. Частота и величина бросаемых в воду порций зависит главным образом от активности клева: чем он лучше, тем чаще надо подбрасывать корм, но минимально возможными по условиям рыбалки порциями; и наоборот, при ухудшении клева следует либо снизить количество подаваемого корма, либо скорректировать состав прикормки, как правило, в сторону его «обеднения». Дело в том, что состав исходной смеси, заготовленной дома, может оказаться или с избыточной «сытостью», или не будет давать нужной вязкости при замешивании с водой — его на месте можно существенно изменить, добавив, например, необходимое количество балласта, то есть грунта с берега водоема, глины или речного песка. Но окончательно отрегулировать процесс прикармливания помогут наблюдательному рыболову изменение частоты и активности, верности поклевки, подход мелочи или крупной рыбы и прочие не всегда явно заметные проявления поведения подводных обитателей.





Николай ЛИННИК, фото автора

ОСЕНЬ, ПЛОТВА, РЖАНОЙ ХЛЕБ

Осенью многие рыболовы для ловли плотвы пользуются приманками животного происхождения. Мотыль, опарыш и даже их силиконовые копии сегодня применяются намного чаще, чем такие растительные приманки, как распаренная перловка, пшеница и манная мастырка. А вот о тесте, полученном из ржаного хлеба, в наши дни почти никто и не вспоминает. Я считаю, что очень зря.



Плотва очень хорошо реагирует на ржаное тесто. Более того, очень часто использование теста из ржаного хлеба является единственным действенным способом для того, чтобы отсечь от крючка мелочь и сосредоточиться исключительно на ловле крупной рыбы. Переболев «безраздельной любовью» к шустрому белым личинкам, сегодня я не представляю себе осеннюю ловлю крупной озерной плотвы без теста из ржаного хлеба. Ознакомившись с базовыми правилами применения этой приманки, ее можно использовать так же легко, как и ставших традиционными мотыля, опарыша или кастеров. Познакомлю вас с простой, но очень действенной методикой, с помощью которой можно поймать крупную плотву в любом по типу водоеме со стоячей водой, будь то озеро, водохранилище, речная старица или речной плес с медленным течением.

Получить нужную консистенцию, которая позволила бы тесту из ржаного хлеба хорошо держаться на крючке, достаточно просто. Для этого понадобится несколько кусочков «черного» ржаного хлеба, блюдечко, стакан воды и холщовая тряпочка или плотная салфетка. Из всех известных мне сортов наилучшего результата я добивался с «Бородинским» хлебом. Плотная консистенция, сладковатый привкус, а главное, стойкий запах кориандра. Вот что делает этот хлеб очень удобным для приготовления первоклассной приманки.

Перед тем как ехать на рыбалку, дома я беру три кусочка хлеба и обрезаю с них плотную корочку. После этого кладу один из кусочков в блюдечко и заливаю его водой. Затем пропитанный водой хлеб помещается между не замоченными кусочками, а весь «сэндвич» заворачивается в холщовую тряпочку и интенсивно разминается руками. Полученной массы обычно хватает и на приманку, и на прикормку. Как видите, все проще простого. Если нет желания возиться с приготовлением теста дома, можно сделать это на рыбалке. Вместо блюдечка вполне подойдет полиэтиленовый пакет, а воду можно взять прямо из водоема.

В качестве прикормки используется тот же «Бородинский» хлеб. На водоеме из готового теста отщипывается несколько десятков порционных кусочков, которые потом раскатываются между ладонями до состояния катышков. Потом эти катышки подбрасываются к поплавку в процессе ловли.

Как уже отмечалось выше, тесто из ржаного хлеба — это приманка для использования на водоемах со стоячей водой или слабым течением. Для составления фоторяда к этой статье я выехал на одну глубокую речную старицу. Глубина в месте ловли составляет приблизи-

тельно 3,5 м, а дно представляет собой слегка заиленный песок с редкими кустиками молодых кубышек. Для ловли осенней плотвы в подобных условиях всегда отдаю предпочтение поплавкам с вытянутым телом, тонкой, не толще 1,25 мм, полый антенной и графитовым килем. Выбор этот не случайный. Металлический киль, который обладает значительным собственным весом, в процессе работы «провоцирует» поплавок к вращению вокруг основной лески, что в свою очередь чревато частыми запутываниями оснастки. Грузоподъемность моих поплавков, отобранных для этой рыбалки, колеблется в пределах от 1,5 до 3 г.

В процессе рыбалки условия ловли могут сильно измениться, и нужно будет оперативно менять оснастку. Например, в 2-граммовых оснастках основной вес огрузки сосредоточен в съемной оливке весом 1,5 г. Остальной вес распределен между тремя вспомогательными грузилами, закрепленными на основной леске на расстоянии около 20 мм. Впрочем, указанное расстояние приблизительное. Если возникнет необходимость оперативно изменить скорость падения приманки в воде, я могу легко перемещать их вверх-вниз по леске. Поводок к основной леске крепится методом «петля в петлю». Длина поводка для ловли на тесто из ржаного хлеба не более 15 см. В отличие от живой насадки, которую рыба должна умертвить перед тем как проглотить, тесто очень быстро стягивается с крючка, и



подсечка на него должна быть моментальной. Ни одна осенняя рыбалка с поплавочной удочкой не начинается у меня без тщательного промера глубины. С помощью этой операции я получаю представление о рельефе дна и точно настраиваю под него снасть. Дело в том, что в ветреную погоду крупная плотва осенью предпочитает кормиться на первой береговой бровке, где глубина ловли редко превышает 1,5 м. И приманку она предпочитает брать исключительно со дна. Если приподнять приманку хотя бы на 3 см над дном, поклевки можно и не дожидаться. Также можно не увидеть осторожную поклевку, если сделать спуск снасти большим. Максимальной чувствительности снасти я добиваюсь, если выставляю величину спуска оснастки по подпаску. Если на водоеме стоит штиль, плотва делается осторожной и ближе 10 метров к берегу не подходит. В этом случае глубина спуска выставляется так, чтобы приманка едва чиркала по дну.

После выставления глубины я оборудую рабочее место. Здесь нужно учесть несколько условий, выполнение которых сильно влияет на общий результат осенней рыбалки.

1. Рабочее место рыболова должно располагаться не ближе 1 метра от уреза воды.

2. Все необходимые для ловли мелочи должны быть под рукой. После закорма любое лишнее движение на берегу может отпугнуть рыбу.

В любом случае, осенью прикормленная зона должна быть как можно компактнее. И поэтому чаще всего вместо привычного прикармливания рыбы шарами из прикормки я использую прикармливание с руки, когда корм доставляется к поплавку небольшими порциями с интервалом в 5-7 минут.

Сделав заброс снасти в так называемую мертвую зону, когда вся огрузка находится в толще воды, а на дне лежит лишь крючок с приманкой, я делаю первый закорм места ловли. С помощью рогатки или с руки к антенне поплавка подбрасывается с десяток хлебных катышков. Выдерживается пауза в 2-3 минуты, и оснастка на 30-40 см плавно подтягивается в сторону берега. После чего снова выдерживается пауза. И так до тех пор, пока нижний подпасок не ляжет на грунт. Это заметно по тому, как антенна поплавка несколько приподнимется из воды. Делается второй закорм места. И снова хлебные катышки подбрасываются к самой антенне поплавка.

Осенняя плотва хоть и предпочитает подбирать корм со дна, но на движение в воде реагирует очень хорошо. Поклевка, которая выглядит как уверенный плавный утоп антенны, в большинстве случаев происходит на конечном этапе проводки оснастки. Если поклевки не последовало, весь цикл повторяется снова. При подобной ловле такого понятия, как «выход рыбы на кормежку», не существует. В поисках корма крупная плотва осенью постоянно дефилирует вдоль бровки, и поэтому поклевки с небольшими перерывами могут продолжаться весь день. В этот раз за 3 часа рыбалки мне удалось вытаскивать из воды несколько десятков упитанных плотвиц. Для поздней осени результат очень даже неплохой.

Следуйте моим простым инструкциям, и вы удивитесь, насколько эффективной является эта незатейливая приманка. Если вы хотите организовать себе незабываемую рыбалку, предполагаемое место ловли можно прикормить тестом из ржаного хлеба в течение нескольких дней, особенно на водоемах, где эта приманка до сих пор не использовалась.

ЛЕСКА И КРЮЧОК

Несколько слов о леске, которую я использую. Осенью, когда осторожность рыбы возрастает в разы, деликатность снасти имеет едва ли не первостепенное значение в успехе всей рыбалки. На этой рыбалке в качестве основной я использовал мягкую монофильную леску диаметром 0,16 мм, а для поводка беру леску той же фирмы диаметром 0,12 мм. Для любительской рыбалки некоторый запас прочности не помешает. Вперемешку с плотвой осенью очень часто к приманке выходит язь. Какую конкретно леску выбрать — личное дело рыболова. Главное, чтобы в процессе эксплуатации не оказалось, что поводок прочнее основной лески. Крючок для ловли плотвы на тесто из ржаного хлеба должен быть мелким, но достаточно прочным. Я пользуюсь крючками №№ 16-18.



 Вячеслав МИХАЙЛОВ, юрист

ПРАВ ЛИ ИНСПЕКТОР?

Мой товарищ и его несовершеннолетний сын возвращались с охоты на автомобиле через одно из частных охотхозяйств. Двигались они по проселочной дороге, при этом свое охотничье ружье товарищ транспортировал в разобранном виде в чехле. Патроны перевозились отдельно от ружья, в специальной упаковке их производителя.

Его автомобиль остановили на дороге неизвестные люди, один из которых был вооружен. Валерий, как зовут моего друга, остановился и поинтересовался, по какой причине его остановили. Вооруженный человек представился, показав удостоверение, производственным инспектором частного охотничьего хозяйства, через которое по дороге двигался на автомобиле Валерий. Инспектор назвал также и причину остановки автомобиля — для проверки соблюдения Правил охоты. Попросил представить необходимые для проверки документы.

Как рассказал Валера, инспектор, увидев в чехле оружие, попросил показать документы на право охоты и оружие. Затем попросил открыть багажник машины, а увидев в нем вещмешок, показать и его содержимое. При этом один из находившихся с инспектором людей происходящее снимал на миниатюрную видеокамеру.

Заметив через какое-то время, что в машине моего друга включен видеорегиистратор, а его сын все происходящее снимает на смартфон, они отошли к другой остановленной машине. Уходя, инспектор сказал, что Валера может следовать дальше.

Правильно ли действовали в этой ситуации производственный инспектор и мой товарищ?

Юрий К., охотник с пятнадцатилетним стажем, г. Москва

Юрий, давайте разберемся в случившемся.

Производственный охотничий контроль — это, как установила ст. 41 ФЗ «Об охоте», деятельность юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, заключивших охотхозяйственные соглашения по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. Он осуществляется в границах охотничьих угодий, указанных в охотхозяйственных соглашениях.

Производственный охотничий контроль могут осуществлять производственные охотничьи инспекторы, которые успешно прошли проверку знания требований к кандидату в производственные охотничьи инспекторы. По результатам успешного прохождения лицами проверки знания требований к кандидату в производственные охотничьи инспекторы органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации данным лицам выдаются удостоверения и нагрудные знаки установленного образца. Права производственных охотничьих инспекторов определены в ч. 7 ст. 41 ФЗ «Об охоте».

Производственный инспектор, предъявив соответствующее удостоверение охотничьего контролера, имеет право:

1. Проверять: а) наличие охотничьего билета, путевки, разрешения на добычу охотничьих ресурсов и разрешения на хранение и ношение охотничьего огнестрельного и (или) пневматического оружия; б) выполнение требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе соблюдение Правил охоты и параметров осуществления охоты, установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом и законами субъектов Российской Федерации, норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов (п. 1 ч. 7).

2. При наличии достаточных данных о нарушениях требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов лицом, находящимся в границах охотничьего угодья: а) остановить и осмотреть транспортные средства без на-

рушения целостности и вскрытия осматриваемых вещей, транспортных средств и их частей; б) осмотреть вещи, находящиеся при проверяемом лице (в том числе орудия охоты, продукцию охоты (п. 2 ч. 7)).

3. Использовать средства фото- и видеосъемки в ходе осмотра вещей и транспортных средств, указанных в п. 2 ч. 7.

4. Составлять акты о наличии признаков административного правонарушения или преступления, связанных с нарушением законодательства Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в случае выявления нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, содержащих признаки административного правонарушения или преступления, а также в случае причинения вреда охотничьим ресурсам и среде их обитания юридическими лицами и гражданами при осуществлении ими охоты в границах охотничьего угодья (п. 4 ч. 7).

Исходя из приведенных норм закона, действия производственного охотничьего инспектора и вашего друга были не во всем правильными.

Инспектор, остановив автомобиль, назвал причиной остановки проверку соблюдения Правил охоты. Но ведь Валерий не охотился, а возвращался с охоты. Он просто транспортировал оружие к месту хранения из одного пункта в другой. Об этом надо было сказать Валерию.

Так как Валерий находился на проселочной дороге, находившейся в охотугодьях, то производственный инспектор мог проверить указанные выше документы Валерия.

А вот осмотреть автомобиль и вещи Валерия производственный инспектор мог лишь при наличии достаточных данных о нарушениях требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов лицом, находящимся в границах охотничьего угодья.

Но, исходя из сообщенных вами сведений, таких данных выявлено не было. Поэтому и осмотр, как и осуществление видеозаписи, были неправомерными.



Фото Сергея ГУЛЯЕВА

21-я международная выставка



**Охота
Рыбалка**

**27-30 октября
2016 года**



Активный отдых
на природе



Техника для активного
отдыха



Охота

**Крокус Экспо
II павильон, зал 7**

www.safariexpo.ru



Лодки и катера



Рыбалка

12+

реклама

Организатор:

 **Крокус Экспо**
Международный выставочный центр

При поддержке:



Министерство
природных ресурсов и экологии
Российской Федерации



Администрация
«Москвитинской области»

Генеральный
информационный партнёр:

 **МК**
МОСКОВСКИЙ
КОМСОМОЛЕЦ



Евгений КАБУРА, фото автора

АЖИОТАЖ ВОКРУГ ИТС



Этим летом гиперактивисты зоозащиты раздули бурю в кустах укропа. Вытащив из нафталина затертый повод для «бузы» — охотничьи испытательно-тренировочные станции (ИТС), завопили — караул! Псы лютые растерзали медвежонка! На потеху кровожадным хозяевам и организаторам всех этих безобразий!

М понеслось... Гневом вспикели интернет, радио- и ТВ-эфир, радуясь теме в сезон информационного «сухпайка». Экзальтированные девушки-ведущие дрожащим голосом застрекотали о творимых на ИТС расправах собак над малыми медвежатками и другими несчастными зверями. Правда, некомпетентно, без конкретных фактов и ссылок на документы. Но важно ли это? Ха! Зато эффект какой: скандал и 750 000 подписей петиции о закрытии ИТС на Change.org, а некую зоозащитницу зовут «в телевизор». В общем, всем хорошо — и широкий PR, и разные приятства, которые он дает. Медийная известность дорогого стоит!

Но проблемы с ИТС есть. Решать их, понятно, не антиохотникам — это не их дело. Помочь они ничем не могут — звонкий визг не в счет.

Скажу сразу: я — бескомпромиссный сторонник ИТС. И, как владелец лайки, чье рабочее становление происходило во многом именно там, благодарен одной из ИТС Подмоскovie и ее специалистам. Также я глубоко признателен тамошним енотовидным собакам, кабанам, барсукам и медведям: они очень помогли моему кобелю сформировать охотничьи навыки. Не забуду мудрость огромной медведицы... Хитро глянув мне в глаза, она нежно — без когтей, одним мозолем — приложила, юного тогда еще, Конди-Шамана правым хуком, навсегда отучив его не переть на зверя лобовым дуром. А могла снести рыжую голову одним ударом.

ИТС позволяют в межсезонье собаке поработать, обзартиться, чуток ощутить себя на охоте. Да и охотнику тоже. Глядишь, и жиринку лишнюю он сгонит. Все лучше монументальной «засидки» у компьютера или истребления пива, даже если его имя созвучно нашей страсти.

Не вижу смысла что-то там доказывать лицам, безмерно далеким от охоты и охотничьих собак, но убежденным в своей липовой антиохотничьей правоте, часто, кстати, небескорыстной. Много чести. Мы живем в разных мирах (наш — прекрасен!). И эти деятели не имеют никакого права навязывать

нам свои взгляды и ощущения — мы же к ним не лезем, не науськиваем на них общество. Нам дела до них нет. А животных любим не меньше, если не больше, и не на словах.

Занятие охотой закреплено в РФ Конституцией и федеральным законом. Поэтому сверхзвинченным зоолюбам нечего хвост пружинить. Охота на Руси была, есть и будет вечно. А значит, вечно будут также воспетые классиками литературы охотничьи собаки. И охотники всегда будут их нахаживать, наганивать, натаскивать, притравливать, испытывать. И топтать с ними просторы Родины!

Любая охотничья собака — гордость ее создавшего народа. К сожалению, не у нас, где, как обычно, все наоборот. С подачи западных «коллег и партнеров» и при деятельном пособничестве грантоедов — «защитников всего от всего» да прочих умников сейчас русская охота еле дышит. А охотничье собаководство, как система и концепция, почти мертво, являя собой пустоту без единого органа управления и координации — «анархия в законе». Пустоту прикрывают натужные кинологические мероприятия и отчеты о них, где, мягко говоря, не все правда. Состязаний лаек по вольным видам мало, вольерных же не счесть. Основная тема профильных форумов — продажа щенков. Но и тут уже проблемы: все меньше охотников (охотников ли?) хотят растить в трудах четвероногих напарников, и щенки «зависают» месяцами. Разведение охотничьих собак перестало быть мужским делом — большинство заводчиков их — женщины, далекие от охоты. Правда, радует ситуация

в породе РОС. Ушастым повезло — порода в руках настоящих охотников и толковых энтузиастов. Но исключение правило лишь подтверждает.

Однако — к ИТС. Некоторые хитрые зоолюбцы, действуя по Геббельсу, «на бочку лжи каплю правды», используют факт их существования в антиохотничьей пропаганде (и поделом охотникам — нечего сидеть в ракушке). Претензии же свои формулируют абы как. В чем легко убедиться, просмотрев ТВ-эфир «Россия-24» конца августа. Дама-зоозащитница в дискуссии с дамой-охотоведом (в нынешней России мужиков и здесь не осталось) выглядит неубедительно. Аргументы ничтожные и дилетантские, а прощ — демагогия. На предложение представить фото/видео или назвать адреса — смутное бормотание. На вопрос, была ли она сама на ИТС, ответ утвердительный, но, похоже, лукавый.

Из сумбурных слов зоозащитницы я еле выделил конкретику. Вот она: на ИТС животных истязают и убивают; деньги за притравки берут большие, а куда они потом деваются — неизвестно; все ИТС — полуплегалные.

Да, вольерно-подсадные звери на ИТС действительно испытывают стресс от контакта с охотничьими собаками, которых на них тренируют и которые их иногда кусают. Но почему речь только о зверях, с которыми у собак бывает прямой контакт (медведь, кабан, барсук, лисица)? Вольерную белку, куницу, норку собаке не достать. Так, может, и это надо прикрывать? Обойдетесь, господа. С хватками тоже не все линейно: их делает далеко не каждая собака. Вернее даже,

таких собак сейчас мало (причины см. выше). Но и хватка не повод для истерики. В дикой природе звери, борясь за существование, постоянно сражаются внутри вида и с другими видами — сурово и жестоко, насмерть. Это не укусы собаки за пышную гачу подсадного мишки или туго-упитанную броню кабаньего стегна. Поэтому ни один дикий зверь не живет на воле столько, сколько на ИТС. Ведь там нет ветпомощи и сытной кормежки по часам, защиты от чужих клыков, когтей, рогов и копыт. И охотники их никогда не убьют.

Однако, думаю, при садках нужно и можно предотвращать хватки или их ограничить. Говорю, прежде всего, о подсадном медведе, вольерном кабане и барсуке. Об искусственной норе, где иная специфика, не буду, хотя могу — но мы же о «растерзанном» мишутке.

Целью создания ИТС была не борьба лайки с медведем и кабаном, а проверка ее отношения к ним и выработка начальных навыков работы по ним. Хотите большего, извольте в дикую природу. Но, незаметно затмив первичную идею, на ИТС вышли вперед состязания и испытания, став неплохим источником прибыли для их организаторов. Основа сего — тщеславие собаководов, для которых эти мероприятия стали самоцелью, оттеснив охоту. И многие давно ее забросили,

тата. Оплачивая, разумеется, каждый напуск, что, собственно, и нужно. Но это усиливает нагрузки на тренировочных зверей. ИТС же — единицы, достаточное количество подменных зверей есть не везде, а значит, имеющиеся работают сверх меры. Вывод: ИТС нужно больше. И «скамейка запасных» зверей там должна быть длинной. Тогда нагрузка на каждого зверя упадет. А собака встретит бодрого противника — не вялую хитрюгу, скорее склонную к братанию с ней, чем к противоборству. Можно варьировать и графиком работы ИТС там, где их более одной. И животным «гладиаторам» легче, и качество подготовки собак улучшится. Но для этого нужно государственное управление охотой и охотничьей кинологией, чего нет и в помине.

Кроме лаек и норных, на ИТС по медведю, кабану и барсуку работают немецкие легавые и бывшие ловцы беглых рабов, родезийские риджбеки. Сравнимые мощью с ЗСП, они легко могут убить/покалечить барсука. Вероятно, надо изменить порядок притравки по барсуку, как этих пород, так и крупных лаек, исключив или ограничив возможность хватки. Не нравится — в угодку, к вольному барсучку! Правда, с риджбеком, если не ошибаюсь, охотиться в РФ нельзя.

Теперь к доходам ИТС. Не пойму, с чего вдруг они так озаботили



а некоторые на ней вообще не были. А зачем — если и так душевно? Прибыль на ИТС, наобщался всласть с приятелями, отхватил для собаки очередной диплом за испытания и — домой. На форумах будет что, помимо любимых выставок, обсуждать сутками. Просто песня! Появились десятки «полевых» и «абсолютных полевых чемпионов» без единого диплома по вольным видам, даже не по основным. «Чемпионы» эти, если и бывают в угодах, то лишь как антураж для фотосессий. Организаторы ИТС, понятно, рады: каждый напуск стоит прилично, а длится минуты. Дефицита клиентов нет, тем более, у многих две и более собаки. Незатейливо, но верно «стимулируются» частые посещения ИТС. Для этого на испытаниях, что проводит один эксперт (это не состязания, где их комиссия), собаке намеренно занижается степень диплома (3-я вместо 2-й, к примеру), либо его не присваивают, даже если заслужила. Тогда неудовлетворенный хозяин (на кону и цена будущих пометов!) будет вновь и вновь, наивный, посещать ИТС — до заветного резуль-

зоозащитницу? Она — тайный налоговый инспектор? Да, деньги там берут хорошие и без платежных документов. И что с того? В стране куча продуктовых магазинов вообще не имеет кассовых аппаратов. А это, помимо всего, серьезнее отсутствия чека на ИТС: докажи-ка потом, схватив сальмонеллез, где купил колбаску, или оспорь обвес. Это Московский регион можно гнуть законом, другим — воля! Так что невыданный ИТС чек переживу, из принципа тоже.

Заявление о «полуплегалности» ИТС — вранье. Всем известные ИТС легальны. Другое дело, какие там порядки. Но дело-то частное. Например, хозяин-барин РОРС, завлекая новых членов, дискриминирует у себя на ИТС обладателей даже его билета, но если он не МООиРовский. «Чужак» платит вдвойне. Торгашество — внутри Ассоциации, что претендует едва ли не на госстатус, твердит о своей значимости и неусыпных трудах во благо рядовых охотников. И спасибо! Я, наконец, оборвал давно бессмысленное членство в этой малопонятной бизнес-Ассоциации. Судьба ее прибыли от ИТС, чьих-то взносов и всего прочего уже не мое дело. А другие ИТС есть, к счастью.

Содержать ИТС сложно и дорого — это не языком чесать. Решение их проблем, как и собаководства и охоты вообще, вижу только в создании государственной Главохоты. Без нее не получится. И никаких там общественных организаций или департаментов при ведомствах! Последнее: настоящих зоозащитников уважаю. Очень.





Владимир МАСОЛИКОВ, фото Ирины РУСИНОЙ

ПИТЕРСКИЕ СПАНИЕЛИ



Сегодня наш разговор с Ириной РУСИНОЙ, членом секции Русский охотничий спаниель, г. Санкт-Петербург.

Ирина Борисовна, когда у Вас появился первый спаниель и почему Вы выбрали именно эту породу?

— Первый русский спаниель у меня появился в 1985 году, я тогда училась в третьем классе. Первая собака появилась совершенно случайно, остальные — уже осознанно. Сейчас могу сказать, что для наших угодий спаниель подходит идеально, и в плане удобства натаски, и в плане охоты. У меня никогда не было собак другой породы. Только русские спаниели. Я про них все знаю, и мне с ними интересно.

— Вы, наверное, слышали о Богодзях Ольге Модестовне — известной заводчице русских гончих? Я знаком с ее историей становления охотником от А.Э. Айрапетянца. А как это произошло с Вами?

— Да, я встречалась с ней на выставках. Сначала охотился с собаками мой отец, а я их натаскивала. Потом, когда мне захотелось от охоты большего, я купила ружье. Охота без собак мне неинтересна.

— Хорошо. Но вернемся к русским спаниелям, с которыми Вам интересно. Как Вы оцениваете состояние породы в Питере сегодня — как рост или как падение? Что способствует падению? Что мешает росту?

— Если сравнивать с перестроечными годами, то заметен рост. Если же брать за основу период 70–80-х годов, то — падение. Развитие любого хобби напрямую зависит от состояния экономики страны. Охотничье собаководство — это тоже хобби. Это занятие увлеченных людей. Для развития хобби нужно, чтобы у людей было свободное время и деньги. Данное утверждение справедливо не только для нашей страны, для любой другой оно точно так же применимо. Сейчас, с приходом очередного кризиса, неминуемо падение. Падение и в численности поголовья, падение числа мероприятий, участников, присутствующих на них. Следовательно, меньше будет выявлено талантливых собак, меньше будет хороших рук на щенков и так далее. В благоприятных экономических условиях никакие царьки от охотничьего собаководства не могут помешать развиваться породе в городах, где есть костяк из увлеченных любителей. Даже самые плохие правила испытаний или раздоры среди экспертов не помешают этому. Для роста состояния породы нужно большое поголовье, если его нет, то рост невозможен по определению.

— Да уж! Раздоры среди экспертов и на владельцев сказываются негативно, даже —

в первую очередь. Ирина Борисовна, Вы, как охотник, знаете, что самым основным породным качеством охотничьего спаниеля является и оценивается охотниками — страсть к дичи. Остальное — это всего-навсего дрессировка или подготовка собаки для удобства на охоте. Тогда вопрос: для чего результаты полевых мероприятий напрямую увязывать с племенной работой?

— Страсть к дичи — это только одно из качеств, необходимых охотничьему спаниелю. Например, собака может быть очень страстной, но непослушной и неконтактной — с такой собакой невозможно охотиться. Или при наличии страсти собака может слишком сильно возбуждаться при виде сбитой птицы — из-за этого жесткая хватка, некачественная подача и т.д. Мы не можем разложить рабочие качества собаки на составляющие. Чтобы определить,

— Похоже, вопрос я задал хороший. Ирина Борисовна, тем не менее множество охотников использует собак не только без полевой экспертизы, а даже без документов. Вы наверняка об этом знаете. И для них главное, чтобы собака решала задачу — найти дичь, поднять ее под выстрел и подать или даже просто найти битую. И.Н. Чернецова сообщила, что в Ярославле таких собак больше в разы! По Питеру есть хотя бы какие-то прикидки?

— Пользовательское поголовье всегда существовало и будет существовать во всем мире. Достаточно познакомиться с импортной литературой по натаске спаниелей, чтобы убедиться, что и там заводчики вздыхают о «никчемных людях», которым достаются породистые щенки... Если взять условные цифры, то из ста процентов получаемых щенков только пятьдесят где-то показываются и выставляются на испытаниях или выставках. Из них только четверть идет в дальнейшем в разведение. Тем не менее единственным способом оценки врожденных рабочих качеств являются полевые испытания, на которых оцениваются врожденные качества собаки через призму приобретенных, ведь способность к обучению, послушание, контактность — это тоже врожденные качества, и проверить их можно, только обучив собаку определенным навыкам. Да, было бы хорошо, чтобы все щенки натаскивались одинаково, все бы оценивались на испытаниях, и из них бы отбиралось пять процентов лучших, которые бы и шли в разведение. К сожалению, это невозможно. И это не проблема собак, это проблема людей — им неинтересно натаскивать свою собаку, неинтересно тратить на это время, неинтересно выставлять ее.

— Ого! Завидные цифры! Только нужно пояснение. Двадцать пять процентов, идущих в разведение, это аргументированно отобранные? Или по остаточному признаку?

— Четверть от показанных на мероприятиях. То есть это около десяти процентов. И это условные цифры. Не все собаки, имеющие полевые дипломы, идут в разведение. Точно так же, как и не все, кто вошел в разведение, используются в племенной работе в дальнейшем. При этом аргументированный отбор не исключает и остаточного принципа. Увы, кинологом приходится работать в той ситуации, которая есть в данный момент. Наша работа не может увеличить количество собак на мероприятиях, а следовательно, и оценку в поле как можно большего количества собак. Что, естественно, сказывается и на качестве отбора. Пока у нас в стране не будет среднего класса, о качественном отборе можно будет только мечтать.

— Ирина, еще вопрос. Как сотрудничаете с Комиссией по спаниелям РОРС? Чувствуете необходимость в этой комиссии?

Охотничье собаководство — это тоже хобби. Это занятие для увлеченных людей. Для развития хобби нужно, чтобы у людей было свободное время и деньги.

является ли та или иная собака хорошим рабочим спаниелем, мы должны увидеть, как собака выполняет предписанную ей работу, полностью, как на охоте. Конечно, многое зависит и от натаски, но далеко не все. К сожалению, новые правила испытаний спаниелей сделали роль натаскича главенствующей в оценке собаки. Тем не менее грамотные эксперты способны правильно оценить собаку по любым правилам. Для меня очевидно, что племенник должен просматривать в поле всех собак, которые используются в племенной работе. Важен не только результат полевых мероприятий, но и реальные врожденные качества охотничьей собаки. Надо учитывать и легкость натаски собаки, профессиональные качества ведущего, характер собаки, который не всегда выявляется непосредственно в поле, но который напрямую влияет на племенные качества собаки, и т.д. Наблюдая многих собак в поле, можно легко увидеть, как талантливых собак, которых мало выставляли вследствие лени их владельцев, так и собак бездарных, но награжденных дипломами самых высоких степеней — благодаря упорству их владельцев. Если бы у нас было большее в количественном плане поголовье, то этими моментами можно было бы пренебречь. Но у нас совсем другая ситуация.

— Председатель комиссии иногда присылает материалы типа стандарта или каких-то нововведений. Я пишу свои предложения или замечания в ответ. На счет полезности существования такой комиссии... У меня нет четкого мнения. Создается впечатление, что у наших руководителей уже есть ответы на все вопросы. Соответственно сбор мнений от других членов комиссии несколько формален. Тем более что во всех этих обсуждениях нет открытости. Я не знаю, что предлагают другие, они не знают, чем я аргументирую свои предложения и что вообще предлагаю. Я не знаю, как высказывались остальные, за что голосовали. Комиссия могла бы работать более эффективно, если бы существовала площадка, где фиксировались бы все предложения, проходило бы открытое голосование. Где можно было бы обсуждать и аргументировать предложения. Тот форум, что создали недавно, со своей ролью не справился. Другого, к сожалению, нет.

ОБСУЖДЕНИЕ
НА САЙТЕ
www.ohotniki.ru

РЕКЛАМА
E-mail: classifieds@mk.ru
Зоомагазин
Объявления принимаются по адресу: Москва, ул. 1905 года, дом 7, 1-й этаж, РИА "О'КЕЙ". пн.—пт.: 10.00—18.00. Справки по тел.: (495) 781-47-32, (495) 781-47-43

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ
Оплата в любом отделении Сбербанка.
Наши реквизиты:
получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство "О'Кей"
Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва
ИИН 7719017310, КПП 771901001, ПАО Сбербанк России г. Москва
БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10
К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000
Дополнительная информация по тел.: (495) 781-47-32

продаю
ПОДРОЩЕННЫЕ ЩЕНКИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ ЛАЙКИ
От рабочих производителей. Рабочая западно-сибирская лайка, сука, диплом 3-й степени по кабану
Т. 8-911-374-91-02, 8-911-359-75-35

- спаниели т. 8-903-205-04-62
- щенки английского сеттера т. 8-905-783-80-52
- щенки дратхаара с отличной родословной, егерь т. 8-903-542-87-46
- щенки дратхаара т. 8(926)482-28-69.
- щенки дратхаара. Нижний Новгород. т. 8-950-346-57-34
- щенки русско-европейской лайки МООиР. т. 8-916-730-62-84
- щенки русской гончей. С родословной, от дипломированных собак. т. 8-964-554-93-18
- щенки ягдтерьера. Москва т. 8-916-308-42-06

СКОРБИМ
23 сентября 2016 г. скоропостижно ушел из жизни Иван Михайлович МАРИНИН, председатель Правления Саратовского областного общества охотников и рыболовов с 1985 г. по 2006 г.



Иван Михайлович Маринин родился 10 сентября 1927 года в селе Бутурлинка Екатериновского района Саратовской области. Он был старшим из троих сыновей. В 1944 году, после окончания средней школы, 17-летним юношей был призван в действующую Красную Армию. Это был последний призыв в период Великой Отечественной войны.

После окончания войны 40 лет жизни он отдал службе в органах внутренних дел. В 1985 году был избран председателем Саратовского областного общества охотников и рыболовов. За успехи в возрождении общества удостоен званий Заслуженного работника охотничьего хозяйства России, Почетного члена Ассоциации «Росохотрыболовсоюз», награжден орденом «За заслуги» Росохотрыболовсоюза.

Правление Саратовского областного общества охотников и рыболовов глубоко скорбит и от имени всех охотников и рыболовов Саратовской области выражает искренние соболезнования родным, близким, друзьям и коллегам покойного.

Коллектив и охотники СОООиР



Леонид ПАЛЬКО, фото автора

ПЕРВОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ



Лично для меня, охотника, как я сам считаю — опытного, первое впечатление, может, это и неправильно, является очень значительным, эмоциональным! Это, как вспышка, когда увидишь яркую, красивую девушку! И ясно, что это — далеко еще не понимание взаимности. Но ведь моменты, которые поразили тебя, заинтересовали, делают свое дело, они тебя вдохновили. А вдруг это «любовь с первого взгляда»?! Вот именно так и в охоте!

Однажды я услышал такое выражение от опытного пизйча Фила, который представлял приглашающую сторону в Замбии. Он сказал: «Встречаешь клиента, а расстаешься после охоты с другом!»

И действительно, прошло уже два года, а мы с ним переписываемся, я передаю ему книги, получаю от него «приветы» через знакомых!

Итак, обо всем по порядку.

Осень — пора разных охот. Для меня осень, особенно ранняя, самое любимое время года. Днем еще жарко, а вечером и ночью уже прохладно, ягоды, грибы, красота осеннего убранства и открытие охот с легавой на водоплавающую дичь, созревает овес, начинается гон у лосей, и пошло...

Как охотник-трофейщик, я выстраиваю для себя охоты на тех зверей, которых еще не добывал. И все же осенью стараюсь максимально охотиться, выкраивая в своем рабочем графике любую свободную минуту, и подчас — в ущерб отдыху, сну, да и здоровью. Накапливается сумасшедшая усталость, но в то же время эмоционально для меня это отдых!

Для себя на протяжении последних 15 лет я ставил задачу поохотиться на медведя. Почему на медведя? Наверное, потому, что для русского охотника медведь — знаковый зверь! Сочетание силы, ума, стремительности, хитрости, осторожности — и все это в одном звере! Не зря медведя в разговорах, подчас из-за суеверия и уважения к нему, перед охотой называют — Михал Потапыч, хозяин, прокурор, косопалый, мохнатый, босый и т.д.

Начался поиск мест, куда можно поехать. В силу определенных обстоятельств в то место, куда я ездил постоянно и готовил охоту, поехать не пришлось. Я начал мониторить ситуацию.

Судьба, по звонкам, завела в Кострому, требовалось расспросить подробно, как с полями (количество, качество), проживанием, есть ли рекомендации со стороны охотников. Ссылка была на А.И. Лисицина. Позвонил Ивану, он согласился: да, ребят знает, но если реально хочется без осечек, нужно позвонить Каплину Владимиру Вадимовичу в Вологодское общество охотников.

Позвонив Каплину, был приятно удивлен — он читал мои статьи, знает меня еще и по совместной работе в Центральном совете Росохотрыболовсоюза. И он же сразу влет переориентировал меня. С окающим вологодским акцентом: «Так тебе надо в Бабушкино к Кусову! У него медведь поля доедает! Езжай к нему, а схему проезда я тебе пришлю». После таких рекомендаций грех было не позвонить, узнать про условия и поехать. Оговорюсь, в Вологде я охотился не первый раз и не в первом месте. Мой первый медведь был добыт в Тарноге, и азы охоты на медведя, кабана, особенно с подхода, я получил именно у Виктора Архутика — знаменитого медвежатника. Затем была охота в Кириллово, и тоже достаточно удачная — два медведя за два вечера.

Ну чем же меня поразили Кусов Владимир Васильевич в Бабушкино? Вроде все, как и у других. Такая же вологодская глухомань...

Сначала о самом Василиче. Договорились встретиться в центре райцентра имени Бабушкина! Ко мне подошел седой с длинными волосами, с бородкой, в бандане мужчина. Ни дать ни взять — писатель или поэт. Про себя я подумал: «Вот попал! Вырвался на природу, на охоту от издательских дел, и на тебе! Встретился с человеком своей профессии или же сильно похожим на него». Кстати, в разговоре сразу

выяснилось, что он человек, читающий книги, выросший на книгах Федосеева, Бианки, Арсеньева. Но у него свой подход, свое мнение и своя позиция в отношении охоты на медведя. Он начал одним из первых принимать иностранцев в 1998 году, и это наложило отпечаток на саму охоту — только с вышки или лабаза, только подводя клиента к месту высиживания, добор подранка только по светлomu, только с собаками и добирают сами. Максимальная безопасность клиента. Они не приемлют охоту с подхода. Нет, она есть, даже при мне был выстрел, и очень внушительный, интересный! Пуля прошла вскользь по груди под кожей и не сломала ни одного ребра, но удар был такой силы, что сердце стало синим, и больше на теле не было ни единой царапины. Медведь пробежал метров 80 и был готов. Но она не приветствуется, охота с подхода, и этому у Владимира Васильевича свое объяснение: не надо пугать зверя. Если он уже накормился или собирается кормиться, то он рядом с полем, а если уже на поле, то это точно не факт, что увлечен настолько, что не прослушивает все вокруг.

Поразили собаки. Вначале, увидев их привязанными возле деревьев без воды, я подумал,

державшие ружье в руках под присмотром старших, умеющих стрелять, и уже добывшие вальдшнепов и тетеревов. А младший в вечер моей охоты на медведя заповел лису. И я с дедом, поставив его на колени, вымазав кровью, посвятил в охотники, а дед поздравил рукоположением. Как завидовал ему старший брат! Все спрашивал, когда придет дядя Ленья и посвятит его в охотники. На что дед резонно сказал, что убей он кого-то бегущего, сам посвятит. Он специально купил внукам «комбинашку» для тренировки, для приобретения навыков стрельбы. Всячески культивирует их знания о природе, берет с собой в лес, поле. Ребята очень смелые, быстро освоили стрельбу, помогли деду шкурить медведя. А самодельный вездеход на колесах низкого давления предложили назвать очень оригинально — «Большой проходимец». Кстати, на мой рассказ об охоте в Африке и желании Паши поехать туда дед отреагировал положительно: «Мы это уже обсуждали, поедом обязательно, но тебе надо хорошо учиться». Вот тебе и стимуляция, и воспитание.

Вы спросите, а где главное, где сама охота? А вот с этим как раз все замечательно. Это и сыграло главное впечатление. За два вечера я перевидел пять медведей и два достойных трофея отстрелял. Было все: и сидение на лабазе и на вышке! Тишина и солнце! Красивые выстрелы и работа собак по мертвому зверю! Интересный факт — опытный кобель, нашедший за несколько секунд медведя метрах в ста

Для себя на протяжении последних 15 лет я ставил задачу поохотиться на медведя. Почему на медведя? Наверное, потому, что для русского охотника медведь — знаковый зверь!

что, как и везде, — собаки сами по себе. Ан нет. Все собаки рабочие и рабочие по медведю. И даже происходит натаска в паре молодых собак со старой опытной собакой. Мне с гордостью поведал егеря Петр, что за его собаку предлагали 70 тыс. рублей, он отказался. Она ему жизнь спасла зимой — при загоне наткнулся на медведя в верховой берлоге, буквально чуть не наступив на него. Собака держала медведя, пока охотник продирался сквозь кусты и стрелял над головой медведя дробью, отпугивая его.

И еще — это общность интересов. Вот уже больше месяца я интересуюсь делами, как проходят охоты в их хозяйстве, чем помочь. Мне интересно общаться с Владимиром Васильевичем так же, как и с Каплиным Владимиром Вадимовичем. А то съездишь на охоту, проникнешься делами охотхозяйства, планами охотколлектива, а через два дня позвонишь, а тебя не помнят, все перегружены своими проблемами. И это не только у малознакомых, это подчас и у людей, с которыми ты дружишь — не позвонишь, и до тебя нет дела. Я всегда повторяю — дружить тоже надо уметь! У охотников это, наверное, как в картине В.Г. Перова «Охотники на привале», всегда хочется пообщаться.

Но главное, что меня зацепило, это династичность. С Владимиром Васильевичем Кусовым работает и его сын, и зять, и, главное, рядом крутятся два внука — Антоха, десяти лет, и Паша, восьми лет, кстати, оба уже

от поля, сразу обозначил перед молодой собакой, что это его трофей, затем сам убежал по своим охотничьим делам; вернувшись, сел с молодой собакой за трофей, отогнал ее, лег рядом, а вот затем начал медведя закапывать, и так быстро, что когда мы обратили внимание, то половина медведя была заброшена листвой, травой и землей. Оба трофея оказались медальными, с хорошей черной шкурой. Черепа украсят коллекцию трофеев, а шкуры будут служить подарком моим друзьям к их дням рождения. А что должен дарить охотник? Шкуру и должен! Кстати, хорошей охоте в этом году способствовало отсутствие ягод, и медведь пошел на поля. Каплин Владимир Вадимович в разговоре заявил, что такое он помнит лишь второй раз в жизни (и это больше, чем за 50 лет охоты).

В заключение хочу сказать, что собираюсь приехать еще раз и углубить свое впечатление. Пообщаться с внуками, им я уже приготовил подарки, как и членам команды, да и самому Владимиру Васильевичу, почетному члену, заслуженному работнику охотничьего хозяйства Ассоциации Росохотрыболовсоюз, бессменному председателю районного общества вот уже на протяжении восемнадцати лет.

До встречи, Вологодчина! До встречи, Бабушкино! До встречи, Владимир Вадимович и Владимир Васильевич! До встречи, «Пашка из Медвежьего Логова» — да простит меня Федосеев!





Сергей КИСЛОВ

КОМУ ЗАКОН НЕ ПИСАН!?

Впервые на страницах «РОГ» вопрос, касаемый аренды лесных участков для охотничьих нужд, был поднят три года назад.

Предлагаю вспомнить, как это было. В номере № 32 за 2014 год было опубликовано открытое письмо заместителю министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации — руководителю Федерального агентства лесного хозяйства Лебедеву Владимиру Альбертовичу, в котором автор предложил дополнить Федеральный закон «Об охоте...» и Лесной кодекс Российской Федерации в части заключения договоров аренды лесных участков для охотничьих нужд, если нет необходимости производить вырубку деревьев для строительства объектов охотничьей инфраструктуры.

Открытое письмо осталось без ответа, что послужило поводом для обращения к Генеральному прокурору Российской Федерации о нарушении чиновником Минприроды России Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ

Тверская межрайонная природоохранная прокуратура, изучив результаты плановых проверок, проведенных Министерством природных ресурсов и экологии Тверской области, предписания, предъявленные для обязательного исполнения, в своем письме от 03.09.2015 г. № 104ж-2015 указала: «Анализ действующего законодательства показал, что имеет место пробел в правовом регулировании в рассматриваемой сфере».

Прокуратура в вопросе наказания общественных организаций охотников за отсутствие договоров аренды встало на защиту охотничьих организаций.

Но для Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области защита организаций охотников со стороны Тверской межрайонной природоохранной прокуратуры явилась отмашкой для осуществления противоправной

хамски, попрекать рекомендации прокуратуры и требования законодательных актов Российской Федерации.

Хочу отметить, что в соответствии со статьей 68 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе Российской Федерации, привлекаются к ответственности в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Будут ли виновные лица привлечены к ответственности, сказать затрудняюсь. До настоящего времени Шуваев Вадим Юрьевич, Юдицкий Сергей Юрьевич и его команда остаются у руля в Министерстве природных ресурсов и экологии Тверской области.

Очень хотелось бы, чтобы вновь избранный губернатор Тверской области Руденя Игорь Михайлович дал правовую оценку самодельности чиновников от охоты Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области, тем более что решение суда является законным основанием для правового решения этого вопроса.

К сведению охотников и охотпользователей. Федеральный закон от 23.06.2016 № 206-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования лесов и земель для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства», вступит в силу с 1 января 2017 года. Но есть еще одно препятствие для заключения договора аренды лесных участков для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В соответствии с п. 1 ст. 4.1. Федерального закона от 04.12.2006 № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (ред. от 29.12.2014) с 1 января 2015 года в аренду предоставляются лесные участки, прошедшие государственный кадастровый учет.

Постановка на государственный кадастровый учет осуществляется собственником земельного (лесного) участка, либо заинтересованным лицом, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости».

А когда закончится постановка на государственный кадастровый учет, сказать трудно. У государства, как всегда, отсутствуют средства.

Очень хотелось бы, чтобы вновь избранный губернатор Тверской области Руденя Игорь Михайлович дал правовую оценку самодельности чиновников от охоты Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области.

«О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Генеральный прокурор Российской Федерации обязал Минприроды России ответить на открытое письмо. Автор открытого письма получил ответ Минприроды России за подписью И.В. Валентика, который к тому времени заменил Лебедева В.А. на посту заместителя министра — руководителя Федерального агентства лесного хозяйства.

Из ответа следовало, что Минприроды России прорабатывает вопрос изменений в законодательство Российской Федерации в части исключения необходимости заключения договоров лесных участков при осуществлении биотехнических мероприятий, не требующих возведения объектов капитального строительства и рубки лесных насаждений на лесных участках.

Ответ Минприроды России был опубликован на страницах «РОГ» в № 7 за 2015 год.

Шло время, организации охотников с нетерпением ждали результаты законодательской работы Минприроды России. Ждали, когда Государственная Дума примет дополнение в действующее законодательство, а Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области даром времени не теряло, пытаясь обложить административными штрафами общественные организации охотников за нарушение требований ст. 25 Федерального закона «Об охоте...», то есть именно за отсутствие договоров аренды лесных участков для охотничьих нужд.

деятельности в отношении охотничьих организаций. Даже долгожданный Федеральный закон от 23.06.2016 № 206-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части использования лесов и земель для осуществления деятельности в сфере охотничьего хозяйства», которые вступит в силу с 1 января 2017 года, только масла подлил в огонь.

4 августа 2016 года Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области проводит очередную проверку и составляет протоколы о привлечении Общественных организаций охотников и рыболовов и их руководителей к административной ответственности за невыполнение предписания о необходимости заключения договоров аренды лесных участков для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Суд, рассмотревший заявления о признании незаконными протоколов о привлечении общественных организаций и их руководителей к административной ответственности в виде штрафа, полностью удовлетворил заявления и признал незаконными и подлежащими отмене протоколы о привлечении к административной ответственности, составленные работниками Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области.

Удивляюсь, насколько надо себя не уважать на государственной службе, чтобы так, по-

Classifieds

РЕКЛАМА

Москва, ул. 1905 года, д. 7, ст.м. «ул. 1905 года», с 10:00 до 19:00. Т.: (495) 781-47-43, 781-47-32. E-mail: classifieds@mk.ru

ПРИЕМ ОБЪЯВЛЕНИЙ ПО ТЕЛЕФОНУ

Оплата в любом отделении Сбербанка. Наши реквизиты: получатель ЗАО Рекламно-информационное агентство "ОКей" Московский банк Сбербанка России ПАО, г. Москва ИНН 7719017310, КПП 771901001 ПАО Сбербанк России г. Москва БИК 044525225 Р/с 407 028 104 381 701 011 10 К/с 301 018 104 000 000 002 25 ОКАТО 45263558000

Дополнительная информация по телефону: (495) 781-47-32

Отдых, охота, рыбалка приглашаю

НА ОХОТУ!
заганную, с вышек, с подхода. Лось, Кабан.
Т. 8-905-591-69-08
ТРОФЕИ ГАРАНТИРОВАНЫ

☐ медведь, лось, рысь
т. 8-912-379-61-37

Охотничий магазин куплю

☐ ИЖ-58 или ТОЗ-63,
20 калибра.
т. 8-916-565-59-39

продаю

☐ ружье МЦ-21-12 заказное
т. 8-903-289-27-37

Услуги предлагаю

☐ охотустройство, вольеры
т. 8-915-996-03-56
www.ursus-ip.umi.ru

Недвижимость продаю

ОХОТХОЗЯЙСТВО
в Тверской области,
Зубцовский район,
с. Новое Устиново

196 км от МКАД, 25 км по гравийной дороге от Новорижского шоссе. В собственности территория — 24 тыс.м². Охотугодья площадью — 8,84 тыс. га. На базе есть все для отдыха, охоты и рыбалки, подведены инженерные системы. Сооружения на территории охотхозяйства: дом охотника, хоз. блок, гостевые дома, гараж, баня и беседка. Дома сложены из бруса с качественной отделкой. Продается с мебелью, техникой и аксессуарами. Также на территории базы есть пруд.

Контакты: 8 916 201 68 47
— представитель
собственника Елизавета.

Фото Сергея ГУЛЯЕВА



Владимир СЕРГИЕВСКИЙ



Фото Steve Hillebrand / USFWS

чем-то с заячьей и беличьей одновременно, и небольшие округлые ушки.

...Было это в 60-х годах... Я поднимался вверх по склону, когда услышал дружное цыканье сразу нескольких пищух. Приготовил бинокль и фотоаппарат с телеобъективом. Глава колонии сидел на камне метрах в тридцати от меня и извещал собратьев о появлении опасности. Собратья его, выглядывая из-за камней, обменивались с вожаком короткими свистами, готовые в любую секунду улизнуть. Я успел пару раз щелкнуть затвором фотоаппарата с телеобъективом, и вся компания исчезла.

Внезапно я заметил рыже-белую змейку, стремительно мелькавшую среди камней в моем направлении. Я приготовил фотоаппарат, но зверек был уже у моих ног и... поставил передние лапки на мой сапог! То был молодой горноста́й, только что вступивший на стезю самостоятельности, великолепный в своей самоуверенности.

Памятуя, что юного хищника я смогу заснять телеобъективом не ближе четырех метров, я стал отступать, а он... уже исследовал мой раскрытый рюкзак, откуда я только что вынул телеобъектив!

Горноста́й разордал газету (в нее были завернуты бутерброды с маслом и колбасой), вонзил зубки в хлеб и недовольно уркнул, хлеб ему не понравился, а ломтик колбасы был растерзан и поглощен с жадностью, потом грабитель принался за масло и довольно заурчал.

Увы, сделать уникальные кадры — «горноста́й в рюкзаке» не удалось, из рюкзака видна была видна только спинка и часть хвоста. Быстро насытившись, горноста́й вылетел из рюкзака и, весьма довольный обедом, подскокил ко мне. Чтобы опять не пачкаться, пришлось толкнуть сапогом. Исследовательские намерения его вмиг увяли, и он стал изучать меня на расстоянии.

Добравшись до жилищ сенокосов, горноста́й растерзался в камнях, и тотчас из-под них раздались приглушенное тревожное цыканье. Молодой разбойник, ворвавшись в подземелье, произвел там переполох. Тревожные крики сенокосов звучали все глуше и глуше, пока не затихли совсем. О происшедшем у меня под ногами можно было только догадываться...

Скалистые вершины гор южной Якутии обычно безлесны: корням деревьев трудно укрепиться в камнях, мешает недостаток влаги.

Здесь царство кедрового стланца, мхов и лишайников; последние охотно «обклеивают» глыбы курумов, так называют здесь глыбовые развалы. В местах, где курумы соседствуют с увлажненными склонами, покрытыми разнотравьем, живут пищухи, или — сенокоски. Эти грызуны живут колониями, питаются травами, которые запасают на зиму в виде маленьких стожков. Заготовки сена пищухи ведут очень активно, в случае дождя невысохшее сено прячется ими под нависающие глыбы.

Пищухами зверьки названы за привычку к резкому цыканью — свисту, в случае опасности, а сенокосками за склонность к сенокосам. Зверек невелик, умещается на ладони, одет в скромную серенькую шубку, имеет очень милую мордочку с глазами-бусинками, схожую

Юрий ДЕМИН

НАВЕВАЮЩИЙ РАДОСТЬ И ГРУСТЬ

Груздь! Навевает сей гриб в душе моей и радость, и грусть... С детства раннего, когда счет жизни шел не на десятки, а на годки, причтен я был к грибному промыслу. И за столетия причастия к «тихой охоте» в лукошках-корзинках моих не осел ни один вредный иль, тем паче, ядовитый гриб...



Фото Сергея ГИЛЯЕВА

Всамый, казалось бы, несезонный для гриба засушливый год не возвращался я из леса ли, поля ли без души и телу приятной поживы. Душа пела в поиске и созерцании неизведанного, тело заряжалось энергией подвижничества...

А грибы всегда рождались, вопреки невзгодам погоды. Но не те, обыденные и знакомые неисклюшенному сборщику: маслята, боровички, рыжики... а печеночники, сосущие жизненный сок из дерева в дубраве... Приречье же, в неизменном влажном унавоженном сельским коровьим выпасом, одаривало несметным богатством шампиньонов, луговых опят и навозников.

Дом и чада, проживающие в нем, не знали неудовлетворения. А блюда вкусно-питательные готовились соответственные: супы, жаренки, грибные смеси с овощным рагу.

Но... пролет, бывало, среднеиюльский дождь-грозовик, промочит почву до подколеника, как я тут же отправляюсь за груздем.

Куда иду иль еду — места знакомы: по груздю настоящему, самому что ни на есть дворянину среди гриба, в дубравно-березово-осиновой перелеску.

За черным — в березовые «колки» и просеки, а вот осиновый выскиваю в тополевым посадках...

Помнится случай, когда жена десятки лет назад, будучи на сносях, увлеклась поиском груздя и... отправилась на последнем месяце беременности со мной в лес. А гриб, что ни новая поляна, появляется стайками, кругами, как бы приветствуя будущую родительницу. Ручная кладь, подготовленная для даров леса, переполнилась, и я, сняв с себя рубашку, застегнув пуговицы и завязав рукава, стал укладывать «промысел» в не совсем для него достопочитимое место.

Груздь того сбора после сорокадневного сыросоления оказался и ядер на вкус, и ко второму блюду приятен...

А сын, родившийся на седьмой день после нашего с супругой рискованного путешествия, стал, спустя годы повзросления, заядлым грибником.

А навевает груздь в душе моей радость и грусть во время зимнего с ним чревоугодия: и прожитое, горечью политое, и надежды на будущее светлое связал с собой гриб-крепыш — груздь.

ФСП - 1

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ НА **ГАЗЕТУ** **ЖУРНАЛ** **10184**
(индекс издания)

Российская охотничья газета

(наименование издания) количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

Доставочная карточка

ГАЗЕТУ **ЖУРНАЛ** **10184**
(индекс издания)

л. место

Российская охотничья газета

(наименование издания)

Стоимость подписки руб. коп. количество комплектов

На 2017 год по месяцам

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда г. (почтовый индекс) (адрес)

ул. дом корп. кв. Кому (фамилия, инициалы) Тел.

ПОДПИШИСЬ И ЧИТАЙ!

Дорогой читатель, с 1 сентября в почтовых отделениях можно оформить подписку на 2017 год:

Комплект «Российская охотничья газета» и журнал «Охота и Рыбалка XXI век»:
42889, подписка на 1-е полугодие — 1058,04 руб.
журнал «Охота и Рыбалка XXI век»:
15685, подписка на 1-е полугодие — 482,82 руб.
46011, годовая подписка — 965,70 руб.
Газета «Российская охотничья газета»:
31910, подписка на 1-е полугодие — 622,02 руб.
10184, годовая подписка — 1254,89 руб.
Стоимость подписки указана для жителей Москвы и Подмоскovie с учетом доставки

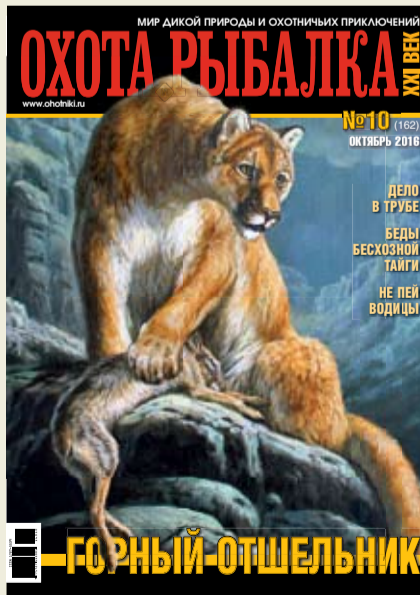


издания до почтового ящика подписчика, в других регионах цены уточняйте в вашем почтовом отделении. Для льготных категорий граждан на почте существуют скидки на подписку. Информацию о подписке по телефону: +7 (495) 665-40-80. e-mail: podpiska@mk.ru

Подписка на электронную версию «Российской охотничьей газеты» — это возможность читать свежий номер значительно раньше, чем газета поступит в киоск или почтовое отделение. Получить дополнительную информацию и оформить подписку на электронную версию «Российской охотничьей газеты» можно, посетив сайт <http://www.mk.ru/subscription/>

НЕ ПРОПУСТИ!

ЧИТАЙТЕ В ОКТЯБРЬСКОМ НОМЕРЕ ЖУРНАЛА «ОХОТА И РЫБАЛКА XXI ВЕК»



- «Оружие» Старый друг... — с карабином СКС на охоту. Труба зовёт — выбираем оптический прибор для стрелка. Дикая кот — все прелести нестандартного патрона. Финская помпа с итальянским акцентом — вести из комиссии.
- «Природа» Острая тема — беды бесхозной тайги: кто виноват и что делать. Хибинский дневник — одиночный поход в горы. Пять секунд, полет нормальный — птицы в аэропорту.
- «Трофеи» Горный отшельник — возвращение дикой пумы. Мой первый буйвол — из опыта африканских охот. Смертельный путь — как мы добывали соболя на Камчатке.
- «Гараж» Стопроцентный американец — тестируем Chevrolet Tahoe. Болотный монстр — Polaris High Lifter на охотничьей тропе.
- «Рыбалка» Лососевая река — рыболовный сплав по Мегре.

ЧИТАЙТЕ, ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ, ДЕЛИТЕСЬ С НАМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ! 16+