

Валерий Гергиев:
Мир на самом деле
расположен к гармонии
и даже единодушию



Страница 10

Йоахим Лев:
Мы благодарны
России за такой
потрясающий
турнир



Страница 12



Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. Вторник, 4 июля 2017. № 144 (7310) www.rg.ru

Столичный выпуск

ЭКОНОМИКА
Дефицит бюджета в этом году снизится почти на треть
ДОХОДНОЕ МЕСТО

Роман Маркелов

ДЕФИЦИТ федерального бюджета будет на треть меньше, чем планировалось ранее. Кроме того, в нем пересмотрены прогнозы по инфляции и среднегодовой цене нефти.

Такие поправки в Закон «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» подписал президент Владимир Путин. Уведомление об их публикации «Российская газета» печатает на стр. 13.

Изменения касаются только федерального бюджета на 2017 год. Как следует из поправок, общий объем доходов госказаны может составить не 13,5 триллиона рублей, как планировалось ранее, а 14,7 триллиона рублей. Одно временно в доходной части бюджета вырастает доля нефтегазовых поступлений. Объем расходов в 2017 году при этом увеличивается с 16,24 до 16,6 триллиона рублей.

Дефицит бюджета пересмотрен во многом из-за более высоких, чем ожидалось ранее, цен на нефть

Таким образом, дефицит федерального бюджета составит не 3,2 процента ВВП, заложенных при вверстке в конце прошлого года, а 2,1 процента ВВП. На прошлой неделе министр финансов Антон Силуанов заявил, что в 2018 году дефицит снизится до 1,6 процента ВВП, в 2019 и 2020 годах — до 0,9 и 0,8 процента ВВП соответственно.

Увеличить дополнительные доходы удалось благодаря более высоким, чем ожидалось ранее, ценам на нефть. Бюджет вертелся исходя из среднегодовой цены барреля нефти российской марки Urals в 40 долларов. В поправках показатель вырос уже до 45,6 доллара. По последним данным минфина, в январе — июне 2017 года средняя цена барреля Urals составляла 50,3 доллара, в тот же период годом ранее — 37,85 доллара.

Кроме того, в поправках к бюджету уточняется прогноз по инфляции на 2017 год. Теперь он равняется не четырем, а 3,8 процента, соответствуя прогнозу минэкономразвития. Банк России оставляет своей целью на 2017 год удержание инфляции в рамках четырех процентов. По данным Росстата, к концу июня годовая инфляция составляла 4,2 процента.

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

Об ограничении доступа к копии заблокированного сайта — стр. 13

Реновация жилищного фонда в Москве приобрела статус федерального закона — стр. 14

О продолжительности рабочего дня несовершеннолетних — стр. 15

Только в «РГ» Глава минприроды Сергей Донской рассказал, как избавить страну от полигонов для отходов

Вызов мусора



Марина Гусенко

Когда в России начнется раздельный сбор мусора, и сейчас тормозит развитие мусороперерабатывающей индустрии и как будут решаться проблемы с самыми крупными свалками страны? На эти и другие вопросы «Российской газете» ответил министр природных ресурсов и экологии России Сергей Донской.

Сергей Ефимович, когда же начнется раздельный сбор мусора?

САММИТ Прорыв на встрече Путина и Трампа маловероятен, но пользу она принесет

Шанс на диалог

Игорь Дунаевский,

«Российская газета», Вашингтон

Президенты России Владимир Путин и США Дональд Трамп на этой неделе впервые проведут личную встречу. Контакт запланирован на предстоящем саммите «группы двадцати» (G20) в немецком Гамбурге 7–8 июля. До этого два лидера общались только по телефону, один раз после победы Трампа на выборах в США и еще дважды после его инаугурации. Помощник президента РФ Юрий Ушаков назвал предстоящую встречу «очень важной и нужной». А глава МИД России Сергей Лавров ждет от нее «ясности и перспектив американско-российского взаимодействия».

Американо-российские переговоры на высшем уровне часто

Акцент

На свалки могут запретить возить картон, бумагу, резину и металлолом

по всей стране? Что показали эксперименты?

Сергей Донской: Случаи раздельного сбора пока единичны. И вовсе не потому, что сознание россиян «не доросло» до раздельного сбора мусора. Просто инфраструктура

для этого еще не развита, недостаточно предприятий, готовых перерабатывать раздельный мусор.

Мы подготовили законопроект о раздельном сборе мусора в системе ЖКХ, то есть в жилом фонде. Он уже согласован с пра-

вительством и в ближайшее время будет внесен в Госдуму.

Он не обязывает предприятия жилищного комплекса собирать мусор раздельно, но дает им такое право.

И позволяет оборудовать специальные площадки для раздельного сбора и хранения бытовых отходов.

Более того, мы хотим предусмотреть возможность дополнительного экономического стимула, чтобы при раздельном сборе мусора люди не платили за такую коммунальную услугу, как сортировка, которую будет осуществлять региональный оператор.

Из брошенных на свалках отходов можно сделать целое стадо слонов. И не одно.

А почему нельзя обязать собирать мусор раздельно? В этом случае дело быстрее бы пошло.

Сергей Донской: По закону, за сбор, хранение и переработку мусора отвечают региональные власти. И мы должны стимулировать их это делать. Тем более что в одних регионах раздельный сбор мусора и его переработка — жизненная необходимость. А в других — нет. Особенно это касается малочисленных регионов.

ПРАВО Верховный суд объяснил, как снизить квартплату

Живите дешевле

Владислав Куликов

СЕГОДНЯ «Российская газета» публикует нашумевшее постановление пленума Верховного суда России: документ детально разъясняет тонкости споров вокруг коммунальной платы.

Эксперты-оптимисты уже прогнозируют большие неприятности у нерадивых управляющих компаний: теперь с упорядоченностью вполне можно взыскать даже моральный вред за то, что человеку в доме стало некомфортно. Постановление специально оговаривает, что граждане вправе требовать неустойку и даже компенсацию морального вреда за коммунальные услуги ненадлежащего качества.

Взыскать компенсацию с коммунальщиков можно будет за слабый ток в розетках, перебои с водой, недостаток тепла в батареях и в целом плохую работу управдомов. Как поясняет постановление, требовать компенсации можно, если, например, параметры напряжения и частоты в электрической сети в помещении потребителя не отвечают требованиям, установленным законодательством. Перебои с водой, теплом и т.п., превышающие допустимые нормы, тоже повод потребовать деньги. При этом доказать, что человеку пришлось мерзнуть в квартире, станет проще.

ПРОЕКТ За простое оформление аварии выплата вырастет

Без ГАИ доплатят

Владимир Баршев

ПРАВИТЕЛЬСТВО поддержало проект министерства финансов об увеличении лимитов выплаты по так называемому Европротоколу. Вместо 50 тысяч рублей предлагается установить 100 тысяч рублей.

Европротоколом называется упрощенное оформление аварии без вызова сотрудников ГИБДД на место происшествия. То есть двое пострадавших заполняют единую форму бланка извещения о ДТП, после чего каждый из них передает свой экземпляр в свою страховую компанию.

Напомним, что воспользоваться Европротоколом могут те, кто попал в аварию, в которой пострадало только два транспортных средства. Оба владельца застрахованы по ОСАГО. В результате ДТП пострадали только транспортные средства и нет пострадавших. То есть никто не погуб и никто не был отправлен в больницу. Еще одно важное условие, что у участников аварии нет сомнений в обстоятельствах аварии. То есть они согласны, что один проехал на красный сигнал светофора или не успел затормозить.

ЗАКОН



Дроны и беспилотники не смогут подняться в воздух даже на миллиметр без регистрации и бортового номера

Официальные курсы валют ЦБ России с 04.07.17

Австралийский доллар	45,1765	Венгерский форинт***	21,7383	Индийская рупия**	90,9953	Новый туркменский манат	16,8725	Таджикский сомони*	66,8968	Шведская крона*	69,7847
Азербайджанский манат	34,6451	Вон Республики Корея***	51,3325	Казахстанский тенге**	18,4173	Норвежская крона*	70,5453	Турецкая лира	16,7218	Швейцарский франк	61,4330
Аргентинский драм**	12,2725	Гонконгский доллар*	75,5138	Канадский доллар	45,4101	Польский злотый	15,8593	Узбекский сум***	14,8969	Южноафриканский рэнд*	45,0049
Белорусский рубль	30,4123	Датская крона*	90,2096	Киргизский сом**	85,0317	Румынский лей	14,7424	Украинская гривна*	22,6762	Японская иена**	52,2432
Болгарский лев	34,3225	Доллар США	58,9095	Китайский юань*	86,8476	СДР	82,0496	Фунт стерлингов	76,5955		
Бразильский реал	17,8350	Евро	67,2016	Молдавский лей*	32,5349	Сингапурский доллар	42,7160	Чешская крона*	25,7133		

*За 10
**За 100
***За 1000



4 607044 060128

ИНИЦИАТИВА

Нужен механизм защиты дольщиков ВДОЛЕ И В ДЕЛЕ

Татьяна Замахина

НЕСМОТЯ на все старания властей, армия обманутых дольщиков продолжает пополняться, а нынешние механизмы защиты граждан признаны неэффективными. Теперь правительство совместно с Госдумой планируют раз и навсегда избавить Россию от такого понятия, как «обманутые дольщики». Как это сделать, обсуждалось на парламентских слушаниях с участием не только представителей власти, но и более двухсот заинтересованных граждан.

Напомним, что глава государства поручил создать компенсационный фонд для дольщиков, в результате кабинет подготовил поправки на эту тему. Согласно законопроекту, фонд будет пополняться за счет отчислений застройщиков от каждого заключенного договора долевого участия. В случае банкротства или «таинственного исчезновения» застройщика фонд или вернет гражданам вложенные ими средства, или организует достройку дома для того, чтобы передать им квартиры.

Однако первое чтение, которое состоялось в конце прошлого месяца, выявило серьезные недостатки поправок. Депутаты заметили в них непрозрачность использования средств фонда, слабый контроль его деятельности со стороны властей. Также не были прописаны требования к размеру отчислений в фонд. Законопроект надо доработать, ведь проблема волнует и уже обманутых дольщиков, и тех граждан, кто только собирается инвестировать в строительство жи-

Важно, чтобы дольщики в случае банкротства действительно получали деньги и квартиры

лья. Об этом заявил председатель Госдумы Вячеслав Володин, открывая слушания. На основе обсуждения депутаты собираются кардинально поправить оказавшийся «сырым» законопроект. Глава министров Михаил Мень согласился с необходимостью доработки. В Госдуме совместно с его ведомством уже подготовили пакет предложений. Самое главное — средства фонда не будут без контроля. Он будет создан в форме публично-правовой компании, заявил Мень. А это означает прозрачное принятие любых решений, подконтрольность деятельности компании Счетной палате. Вводится и контроль со стороны парламента. Еще одна ключевая поправка — привлечение застройщиков для строительства объектов будет проходить через конкурсные процедуры.

Глава профильного комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николай Николаев также сообщил о том, что «из законопроекта исчезли положения, которые давали право руководству фонда принимать решения о безвозмездных пожертвованиях на застройку объекта».

Однако в профильном комитете отметили ряд рисков. Главное — все обязательные платежи будут, по выражению Николаева, «заставлять» застройщика в стоимость квадратного метра жилья. А еще возникает вопрос: надолго ли этого фонда хватит и откуда ждать пополнений? Михаил Мень объяснил собравшимся, что на год планируются установить переходный период. Фонд будет пополняться средствами, которые должны перечислять девелоперы — 1,2% от цены каждого договора долевого участия.

До 1 июля 2018 года вместе с экспертами и застройщиками министр предложил отработать механизм, который вступит в силу после этой даты. Нужно довести тариф до экономически обоснованного уровня, заявил зампреда Центробанка Владимир Чистухин. Квадратные метры подорожают, но отрицал он. Однако важнее, чтобы дольщики в случае банкротства действительно получали деньги и квартиры. Эту тему еще предстоит тщательно обдумать.

Вячеслав Володин также сообщил о том, что в Госдуме будет создана постоянная рабочая группа по решению проблем уже обманутых дольщиков.



Вчера Владимир Путин провел оперативное совещание с постоянными членами Совета безопасности. Обсуждались актуальные вопросы социально-экономического развития страны. Кроме того, затрагивались международные темы, в частности сирийская проблематика в контексте подготовки к намеченной на начало июля в Астане (Казахстан) очередной встрече по сирийскому урегулированию.

Правительство Дмитрий Медведев пообещал сохранить наряду с электронными и обычные бумажные

Бумажный формат

Татьяна Замахина

Традиционные бумажные больничные будут сохранены при переходе на электронные, ведь не все граждане готовы к новой форме. Об этом заявил премьер-министр РФ Дмитрий Медведев на встрече с председателем Фонда социального страхования (ФСС) Андреем Кигимом.

Напомним, что возможность оформления электронного больничного листа у россиян появилась с 1 июля. Соответствующий закон в мае подписал президент РФ Владимир Путин.

Глава правительства объяснил, зачем нужно сохранять традиционные средства фиксации нетрудоспособности. Это необходимо для удобства граждан — а именно «для тех, кто по каким-то причинам пока опасается или не готов морально».

В свою очередь, глава ФСС рассказал, как будет осуществлен переход на электронные больничные. В каждом регионе, по согласованию с миназдравом, было выбрано по одной клинике для реализации этого проекта. Подготовились таким же образом и многофункциональные сетевые компании — в частности, Сбербанк, «Российские железные дороги», «Северсталь». Уже налажен электронный документооборот, созданы базы данных. А на нынешнем

этапе согласовывается «программный продукт», что собеседник Медведева назвал «самой сложной вещью». В первую очередь, по его словам, ФСС предлагает с помощью телефонных компаний сделать социальный навигатор.

Это будет своего рода «организатор, который позволит бы спланировать свое время» пациенту.

Глава ФСС назвал другой важной задачей создание электронного сервиса для родовых сертификатов.

«18 миллиардов рублей — это родовые сертификаты, которые сегодня существуют в бумажном виде. Задача, чтобы люди не ходили с этажа на этаж, а получили электронный сервис», — подчеркнул глава фонда. Кроме того, он

рассчитывает, что с 1 января 2018 года будет согласована процедура для оформления санаторно-курортного лечения — также в электронной форме. Правда, возникла небольшая трудность. Оказалось, что некоторым сотрудникам фонда психологически сложно работать с современными средствами электронного общения.

«Главная ломка психологическая — люди в нашем фонде должны выйти из офиса, сами стать мобильным офисом, мобильным МФЦ, если можно так сказать. И на их айпадах должны быть все сервисы, которые инвалид мог бы получить, в том числе, на месте», — отметил Кигим.

Реабилитация людей с ограниченными возможностями стала еще одной ключевой темой встречи.

Дмитрий Медведев призвал ФСС внимательно следить за размещением заказов на средства реабилитации. Финансирование этих целей увеличилось, напомнил премьер. «Но надо и здесь наводить порядок, заказы правильно размещать», — поставил задачу он. Его собеседник в ответ рассказал, что в фонде «рассматривают вопрос, что выгоднее — централизованные торги или нет». «Но то, что необходимо добиться снижения неэффективных затрат — это очевидно», — согласился Кигим.



Глава ФСС Андрей Кигим рассказал премьер-министру, как будет осуществлен переход на электронные больничные.

Без ГАИ доплатят

При этом законопроект предусматривает не только увеличение вы плат по Европротоколу, но и отмену некоторых обязательных элементов фиксирования аварии.

А именно координат проишествия, установленных с помощью ГЛОНАСС, фото-, видеоматериалов, переданных через специальный сервер, определения сотовыми операторами положения мобильного телефона.

Напомним, что эти данные были необходимы для четырех регионов: Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Ленинградская область, — где выплаты по Европротоколу должны были осуществляться в полном объеме.

В проекте заложена возможность оформить Европротокол и при разногласиях у водителей по поводу аварии. Отмена условия об обязательном отсутствии разногласий относительно обстоятельств ДТП и перечня видимых повреждений приведет к невозможности урегулирования страховщиком части страховых случаев, оформляемых по европротоколу.

Если оба участника будут говорить о том, что они не нарушили ПДД и являются потерпевшими, страховщики просто не смогут определить, кому произвести выплату.

При этом никакие технические средства не смогут со стопроцентной вероятностью определить обстоятельства ДТП и

лицо, ответственное за причинение ущерба.

Например, если оба участника ДТП будут заявлять, что двигались на разрешающий сигнал светофора.

Президент Российского союза автостраховщиков Игорь Юргенс считает, что необходимо в спорных ситуациях (когда у участников есть разногласия относительно обстоятельств ДТП) вызывать на место ДТП сотрудников ГИБДД для фиксации всех обстоятельств и проведения административного расследования.

Страховщики считают, что фиксация обстоятельств ДТП только одним из способов, например рулеткой, лазерными приспособлениями, не позволит достоверно установить все обстоятельства страхового случая, все повреждения транспортных средств и иную информацию, необходимую страховщику для признания страховым случаем. Например, если участники ДТП зафиксировали обстоятельства ДТП только с помощью фотосъемки машин после ДТП, то не исключается риск мошенничества, риск искажения информации о месте совершения аварии.

Поэтому страховые компании предлагают установить, что для выполнения требований по «безлимитному Европротоколу» обстоятельства ДТП должны фиксироваться и с помощью геокадастра, и с помощью технических средств.

СПЕЦСЛУЖБА Новый начальник Госавтоинспекции России напомнил о задержании машин

Лишен колес

Владимир Баршев

Недавно назначенный начальник Главного управления безопасности дорожного движения Михаил Черников обозначил основные точки, по которым ГИБДД нанесет удар, чтобы сократить аварийность на дорогах.

Напомним, что недавно в Татарстане произошла авария с автобусом, который врезался в буксирный бензовоз. В результате автобус опрокинулся и загорелся. 15 человек погибли. Заведено уголовное дело, которое расследуется. И это не первая авария с автобусами. Согласно статистике, которую озвучил Михаил Черников, в последнее время идет сокращение количества аварий, а также количество погибших в них. Для сравнения, на треть сократилось количество погибших по итогам 2016 года. Если в 2015-м погибло под колесами 27 тысяч человек, то в 2016-м — 20 тысяч человек.

Снижается количество погибших под колесами пешеходов. Количество наездов сократилось почти на 7 процентов и составило 17 638 случаев. Количество погибших в таких ДТП сократилось почти на 17 процентов — 1643 человека.

Михаил Черников отметил, что более трети всех наездов происходит на пешеходных переходах. И вот с этим надо что-то де-

лать. Речь идет не только об использовании камер фиксации, которые выявляют пропуск или непропуск пешехода. Требуется усилить воспитательную работу. Необходимо еще в школе объ-

гнонов такой водитель, лишенный прав на три года, сел за руль, совершил ДТП. В результате погибли пять человек. Сейчас подготовлен проект закона, по которому транспортное средство во-

Акцент

С начала 2017 года аварии с автобусами пошли в рост. МВД проверит всех автоперевозчиков пассажиров

снять, как детям вести себя на дорогах. Да, часов для этого выделено мало. Значит, вся ответственность за поведение ребенка на дорогах ложится на родителей.

При общем снижении количества аварий и пострадавших Михаил Черников обозначил одну из главных проблем. С начала 2017 года аварии с автобусами пошли в рост. Именно по этой причине в ближайшее время будет принят ряд профилактических мер по выявлению нарушений среди водителей автобусов.

Еще одна проблема — это водители, которые управляют транспортом, уже лишившись прав. Буквально на днях в одном из ре-

дителя, которому грозит лишение прав, будет задерживаться до выплаты назначенного штрафа. Напомним, что штраф, если водитель был нетрезв, составляет 30 тысяч рублей. Пока он не будет внесен в казну, у автоводителя не будет шансов получить обратно машину. Таким образом предполагается защитить автомобилистов от выявленного лихача, а также избавить госорганы от розыска неуплатившего штрафа.

Этот проект пока еще не утвержден. Изначально предполагалось конфисковать транспортные средства за повторное нарушение. Однако об этом сейчас речи не идет.

КРЕМЛЬ Владимир Путин отправится на G20

Встречи на полях

Кира Латухина

В ЧЕТВЕРГ президент РФ Владимир Путин отправится на саммит «двадцатки» в Гамбурге. Заявлено участие лидеров 19 стран (кроме Бразилии). В течение двух дней пройдут четыре сессии, а перед открытием — неформальная встреча лидеров G20 для обсуждения вопросов борьбы с терроризмом.

Путин проведет двусторонние встречи с французским и корейским коллегами, премьер-министром Японии, председателем Еврокомиссии и турецким президентом. Также планируются краткие встречи на ногах с президентами Мексики и ЮАР, австралийским премьером. Конечно, самая долгожданная встреча — с президентом США. Так как графики достаточно плотные, «будем совместно с американскими партнерами искать интервалы, своеобразные окна для проведения этой встречи», объяснил помощник президента Юрий Ушаков.

В Москве убеждены, что проблему международного терроризма нужно обсуждать в первую очередь. Но готовы и к другим вопросам, в том числе в сфере разоружения. «Двусторонние отношения нужно выводить из того состояния, где они оказались», — подчеркнул Ушаков. «Отношения с Россией стали заложником внутриполитических разборок в США», — сказал он. — Терпения у российской стороны хватает, но оно не бесконечно». «Проблемных сфер больше, чем нужно», — охарактеризовал помощник президента. И еще одна важная встреча состоится в Гамбурге — в субботу, 8 июля, лидеры России, Франции и ФРГ обсудят урегулирование на Украине и проблематику G20 за рабочим завтраком.

А сегодня в Кремле принимают китайского председателя Си Цзиньпина. Лидеры обсудят весь комплекс взаимодействия и международные дела, примут план действий по реализации Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве.

Продолжение темы на с. 8.

Саммит G20: Новости, фото и видео смотрите на сайте rg.ru/sujet/5890

ВЛАСТЬ Появился фильм о протоколе президента

Гроссмейстер Кремля

Кира Латухина

ВЧЕРА в ГУМе высокопоставленные чиновники Кремля и МИДа — бывшие и нынешние — смотрели кино. О том, какие подарки дарят лидерам, как определить ранг гостя, по числу мотоциклистов в кортеже и где обедают главы государств, можно узнать из документального фильма «Президентский протокол» студии «Кремль Фильм». Его главным героем стал тот человек, который по долгу службы всегда рядом с первыми лицами, но всегда за кадром — руководитель протокола.

Презентация прошла в кинозале ГУМа в присутствии высокопоставленных гостей, которых здесь собрал Владимир Шевченко — бывший шеф ельцинского протокола, работавший также и с первым президентом СССР Михаилом Горбачевым. Он создал эту службу с нуля. Борис Ельцин шуточно называл его своим хронометром, а в фильме его сравнивают с гроссмейстером.

«Мне надоело слушать слова о том, что вообще в России никогда не было протокола, что протокол ничего не значил», — рассказал Шевченко. «В фильме, и это главное, нет лакировки. Были промахи, были успехи», — заметил он.

Много внимания уделено истории протокола, приводятся любопытные факты, например, зачем нужен секундометр при подготовке программы президента и кого лично у трапа самолета встречал Владимир Путин. На премьеру пришли первый замглавы кремлевской администрации Алексей Громов, замглавы кремлевской администрации Евгений Островенко, который долгое время возглавлял протокол Путина, были также дочь Ельцина Татьяна и ее муж Валентин Юмашев, руководивший администрацией первого президента России. И конечно же, Нанна Ельцина. Без службы протокола не было бы ни одной поездки, никаких встреч на государственном уровне, никаких приемов, сказала она: «Большое спасибо за все, спасибо тем, кто сделал этот фильм».

ДОРОГИ Строительство Северо-Восточной хорды идет по графику

Перекресток семи дорог

Сергей Жуков

УЧАСТОК Северо-Восточной хорды, от Фестивальной улицы до Дмитровского шоссе, построен на 60%. Об этом вчера после осмотра стройки сообщил мэр столицы Сергей Собянин.

По его словам, строительство дороги, несмотря на капризы погоды идет по графику. Первый участок в этом направлении, напомнил глава города, был построен два года назад. Он соединил Бусиновскую развязку и Фестивальную улицы. В феврале прошлого года строители взялись за следующий этап — от Фестивальной до Дмитровского шоссе. «Здесь сейчас идет активное строительство, работы выполнены на 60%», — рассказал Собянин. — Отрезок очень важный, поскольку примет на себя часть автомобильного потока из аэропорта Шереметьево и Подмошья». За счет этого, подчеркнул мэр, разгрузятся Ленинградское и Дмитровское шоссе, а также участок МКАД между ними.

Трасса длиной 5 километров проходит вдоль путей Октябрьской железной дороги. На ней возводятся семь эстакад, мост через реку Лихоборку и путепровод. Строительство участка хорды, как ожидается, завершится осенью 2018 года.

Северо-Восточная хорда, напомню, пройдет от платной дороги Москва — Санкт-Петербург до Косиной эстакады, что на пересечении МКАД и шоссе Вешняки — Люберцы. Магистраль протяженностью 35 км соединит юго-восток и север столицы и свяжет между собой шоссе Энтузиастов, Измайловское, Шелеховское, Дмитровское, Алтуфьевское, Ярославское и Открытое шоссе.



国酒茅台 | Moutai China
【民族精品】

欢迎中国国家主席习近平 访问俄罗斯

Приветствуем визит председателя КНР
Си Цзиньпина в Россию!

友好合作 互信共赢

Дружественное сотрудничество

Взаимное доверие и обоюдный выигрыш



СОБЫТИЕ На форуме в Челябинске молодежь представила около 400 проектов «УТРО» будущих профессионалов

Арина Мироненкова,
Челябинская область

УЧАСТНИКИ форума молодых профессионалов «УТРО» побили своеобразный рекорд, презентовав за две смены около 400 проектов. Не исключено, что такому настрою способствовало место проведения, одно из самых живописных в Челябинской области, — пансионат «Карагайский бор».

Участники — ребята со всей России и из стран ближнего зарубежья — соревновались в восьми номинациях. На представление проекта каждому конкурсанту отводилось всего три минуты, и все равно защита шла более 15 часов, несмотря на то, что для нее предусмотрели две площадки. В результате непростого выбора жюри присудило победу 70 молодым профессионалам. Им вручили гранты в размере от 100 до 200 тысяч рублей.

— На протяжении нескольких дней на форуме проходили консультации по проектам, ребята презентовали свои идеи. Определить победителей было чрезвычайно сложно, — говорит заместитель министра образования и науки Челябинской области Вадим Бобровский.

В основном проекты были направлены на социальную поддержку населения, организацию работы некоммерческих организаций, патриотическое воспитание. Но были и весьма необычные. К примеру, тюменцы предложили вести призывную кампанию в регионах в онлайн-режиме, для чего создать для новобранцев специальный интернет-ресурс.

Кроме главного события — грантового конкурса — на форуме происходило еще немало интересного: работали шесть тематических образовательных площадок, где ребята постигали азы предпринимательства, политики, науки и проводили «мозговые штурмы». А чтобы пообщаться и обсудить итоги насыщенного дня, молодежь стремилась на открытую кухню — это новая интерактивная площадка форума, где профессиональные повара учили ребят готовить изысканные блюда в полевых условиях.

Но главное, для чего молодые специалисты приехали на форум, — это общение, причем не только со сверстниками, но и с ведущими политиками, бизнесменами, спортсменами страны.

— Разговаривая с молодыми людьми, я прежде всего обращаю внимание на то, горят ли у них глаза, есть ли желание стремиться к чему-то и реализовывать свои идеи, — говорит руководитель Федерального агентства по делам молодежи Александр Бугаев. — Мы должны работать с теми, кто сам социально активен.

На разговор «без галстуков» пригласил участников форума губернатор Челябинской области Борис Дубровский, посетивший площадку мероприятия в день защиты грантовых проектов.

— Общение с вами вызывает оптимизм, ощущение, что нас ждет хорошее будущее, — сказал, обратившись к участникам форума глава региона. — Вы интегрированы во все процессы, вам все интересно, и это очень радует.

Вызов мусора



Сергей Донской: Россия видит в отходах источник дополнительного сырья.

1 Уже подготовлено соответствующее постановление правительства. Мы считаем, что запрет на захоронение — это стимул для переработки. Лом цветных и черных металлов, он перерабатывается. Есть большой спрос на полученную продукцию, и отправляют ее на полигоны — преступление.

Деление отбросов
Интересно. А почему для раздельного сбора мусора нужен отдельный законопроект? Его сейчас не запрещено так собирать?

Сергей Донской: В законе об отходах производства должен быть указан вид деятельности, который называется «раздельное хранение, раздельный сбор». Ровно это мы и делаем.

Раздельный сбор отходов — это самоцель, а условие, которое позволяет их перерабатывать. В итоге мы хотим, чтобы перерабатывалось как минимум 80 процентов отходов, то, что при текущих условиях можно переработать.

Что сейчас мешает предприятиям их перерабатывать?

Сергей Донской: Как ни парадоксально — им не хватает отходов, чтобы рассчитать экономику, спланировать работу, иметь гарантии того, что каждый день будет поступать ровно столько отходов, сколько нужно, чтобы загрузить предприятие, чтобы оно было экономически успешным и получало прибыль.

Если начнется раздельный сбор и появятся ограничения на захоронение отдельных видов мусора, у таких предприятий возникнут новые возможности для развития. Поскольку захоронить отходы нельзя, то их нужно переработать, соответственно, появляется источник ресурсов, и бизнес сможет наладить их переработку. В территориальной схеме по обращению с отходами подробно прописывается вся картина по источникам и месту образования, в каком количестве, куда транспортируется, где они могут сортироваться и перерабатываться. Поэтому мы не считаем, что нужно увеличивать тариф для населения по вывозу мусора. Эта деятельность может быть рентабельна при существующих тарифах, поскольку региональный оператор получит ресурсы по минимальной цене.

Насорили пять миллиардов. А сколько всего в стране сейчас накоплено мусора и где сейчас самые горячие точки?

Сергей Донской: В России пока очень высокий уровень образования отходов производства и потребления — около 5 миллиардов тонн. Более 90 процентов этого объема — отходы от добычи и обогащения сырья. Уровень же утилизации и обезвреживания всех видов отходов составляет чуть более 50 процентов.

Следует сказать, что объем использования отходов из отходов горных пород за последний год увеличился на 10 процентов, до 54. Иначе обстоит дело с твердыми коммунальными отходами, и эта проблема больше всего волнует граждан. В 2014 году образовалось почти 71 миллион тонн твердых коммунальных отходов (ТКО), из кото-

рых только 7,5 процента было вовлечено в хозяйственный оборот. Остальные объемы направлены на захоронение. Причем объем переработки снизился почти вдвое с 2010 года — до 7,5 процента. Для сравнения: в 80-е годы прошлого века в Советском Союзе перерабатывалось до 60 процентов бумаги, до 50 процентов текстиля, свыше 30 процентов шин. Сейчас показатели переработки бумаги и резины составляют соответственно 36 и 10 процентов.

Акцент



Бизнесу не хватает мусора, чтобы строить заводы по его переработке

рых только 7,5 процента было вовлечено в хозяйственный оборот. Остальные объемы направлены на захоронение. Причем объем переработки снизился почти вдвое с 2010 года — до 7,5 процента. Для сравнения: в 80-е годы прошлого века в Советском Союзе перерабатывалось до 60 процентов бумаги, до 50 процентов текстиля, свыше 30 процентов шин. Сейчас показатели переработки бумаги и резины составляют соответственно 36 и 10 процентов.

Острее всего ситуация в Подмосковье, где накапливаются бытовые отходы не только этого региона, но и Москвы, в Крыму, где нет хороших полигонов. Здесь не хватает инфраструктуры для размещения отходов, образующихся в московском мегаполисе. Нет готовых полигонов, которые могли бы принимать такой объем. Есть проект нового полигона в Орехово-Зуеве, но он пока на бумаге. А в связи с закрытием Кучинского полигона перераспределять потоки отходов нужно уже сейчас.

Сейчас есть системное решение проблемы Подмосковья, оно состоит из двух частей. Первая — это строительство заводов по термическому обезвреживанию отходов с выработкой электроэнергии. Вторая — это транспортировка московских отходов в отдаленные от населенных пунктов места.

Строительство заводов в Подмосковье когда ждать?

Сергей Донской: Сейчас идет выбор площадок для них. Кроме того, прежде чем их построить, будет проведена государственная экологическая экспертиза, которая в том числе предусматривает проведение общественных слушаний. Впоследствии такие заводы появятся и в других регионах. Это будут современные комплексные предприятия, которые будут сортировать мусор прежде, чем бросить его в «топку», чтобы туда не попали отходы, сжигание которых может нанести вред окружающей среде и людям, при этом заводы будут оборудованы современными системами газоочистки. Такие за-

воды работают и строятся в Европе. Последний пример — проект строительства завода в Осло.

Некоторые общественные экологические организации говорят о том, что в Евросоюзе существует запрет на сжигание мусора в соответствии с одной из директив, но это миф. Любая страна, и Россия в том числе,

должен перерабатываться. Если этого не происходит, компания, которая его производит, должна отчислять экологический сбор в пользу государства. А оно в дальнейшем должно направлять эти средства целевым образом на инвестиционные программы по строительству мощностей по переработке отходов.

Сейчас этот закон не работает в полную силу, его нормы расширяются прогрессивно. Пока противив переработки для предприятий установлены невысокие. Постепенно мы предлагаем их увеличивать и расширять группу товаров и саму ставку платы.

Помимо бытовых отходов, есть промышленные. С ними что делать?

Сергей Донской: Вы правы, 90 процентов образующихся в стране отходов — промышленные. В том числе от горнодобывающего сектора.

Горняки добывают руду, чтобы извлечь полезные ископаемые, оставляя отвалы породы, в которых остается сырье — на момент добычи технологически трудно или дорого его извлечь. Но со временем появляются технологии, и отвалы становятся месторождениями. Мы разработали и уже представляли в правительство законопроект по вовлечению в оборот техногенных месторождений, это значительно стимулирует инвестиции в переработку промышленных отходов.

В соответствии с ними любой продукт, который может стать со временем отходом (например,

КОНТРОЛЬ

Генеральная уборка

С законными свалками все понятно. А сколько у нас несанкционированных? И когда они уже исчезнут?

Сергей Донской: Несанкционированные свалки будут рекультивироваться в рамках приоритетного проекта правительства «Чистая страна», по мере развития системы сортировки и переработки, институты кавычковых складирования отходов будут уходить в прошлое.

Плюс к этому граждане в ближайшее время получат действенный инструмент борьбы с несанкционированными свалками. Мы вводим в эксплуатацию, пока в тестовом режиме, систему электронного общественного контроля «Наша природа». Информационная система прошла регистрацию в Минкомсвязи России. Она уже внедряется на Байкале — в Иркутской области.

В дальнейшем до конца 2017 года география будет расширяться еще на 8 «пилотных» регионах — Ленинградскую, Ярославскую, Курганскую, Волгоградскую области, Республику Саха (Якутия), Чувашия, Бурятия и Ставропольский край. А до 2020 года мы рассчитываем распространить действие системы на всю территорию страны. Тем самым в России создается эффективная система общественного экологического контроля с использованием современных средств связи и айти-технологий.

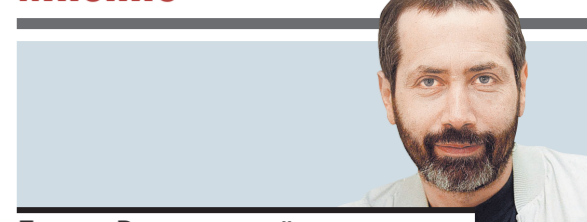
При этом важно сказать, что работа новой системы предусматривает интеграцию со всеми уже действующими в целом ряде регионов аналогичными информационными ресурсами, в том числе системой ОНФ «Генеральная уборка».

Как это будет работать?

Сергей Донской: Это система участия граждан в раскрытии правонарушений в сфере экологии через их фотофиксацию с помощью разработанного Минприроды России мобильного приложения и интернет-портала. Администрирует ее Росприроднадзор, региональные и муниципальные органы власти должны реагировать на фото-свидетельства нарушений и сообщать гражданам, поступающие в систему.

Система предполагает прозрачную процедуру приема заявки и работы над ней вплоть до устранения нарушения. Фактически и заявитель, и любой другой гражданин может видеть, насколько эффективно органы власти принимают предусмотренные законом меры для ликвидации свалок и привлечения нарушителей к ответственности. Сегодня существует общественный запрос на подобные изменения законодательства, мы считаем их своевременными.

Мнение



Леонид Радзиховский,
политолог

ВЕЛИКИЕ ЛЮДИ

ЛЕВАДА-ЦЕНТР опубликовал очередной опрос на тему: «Кого жители России считают величайшими людьми всех времен и народов?»

Первое место — как много лет подряд — занял, естественно, Сталин. Причем понятно: это не просто «объективное признание вклада в Историю», но и вполне ясная положительная оценка.

Что, по-моему, совсем неудивительно. Во-первых, в стране существует официальный и неофициальный культ Победы. Нечастый случай «скрепы», когда казенные установки полностью совпадают с общественными. Раз есть культ Победы, то каким может быть отношение к Победителю? И сколько ни повторяй, что «победили не «благодаря», а «вопреки» Верховному Главнокомандующему» — этот аргумент не воспринимается. Такой когнитивный диссонанс людям сложен, неудобен, а потому и неприятен.

Во-вторых, «боюсь» — значит уважаю». Людей тянет к Крутым, Великим и Ужасным. Самые общие, довольно смутные знания о казнях, ГУЛАГ и т.д. (а ТВ это не скрывает, хотя и не афиширует) в глазах среднего человека не только не вредят Сталину, но, наоборот, «придают остроты», подсыпая перцу в это «острое блюдо». Все дело — в Контексте. Бессмысленная кровожадность (Герон, Калигула), тем более на-

правленная «против нас» (Гитлер) — это одно. Оценивается резко отрицательно (хотя есть, как известно, фанаты — в России! — и у Гитлера). Репрессии «ради Цели», ради Империи — совсем другое. Только добавляет сексапильной Грозности Мифу, делает еще загадочнее зловец-завлекательные черные Усы... Политиков везде и всегда ценят пропорционально жертвам, кровь легче всего конвертируется в Славу.

А вот популярная среди интеллигенции страшилка — «Да, это — наша Родина, сынок! Дай Этому Народу Волю — они второго Сталина призовут, устроят новую войну, только и мечтают о новом 37-м годе» — это сильное преувеличение.

Люди — к стати, далеко не только в России — само собой конформисты, были, есть, будут покорны любому строю, любому тирану. Но вот МЕЧТАТЬ о концлагерях да расстрелах — «это вред ли», как говорил тов. Сталин.

Ну, НА СЕБЯ это никто вообще не примеряет. Если подробно, на житейских примерах рассказать обычному человеку, что вот на него напишут донос, будто он расказал анекдот про президента, и его по такому доносу арестуют, выйдут признание, что он «готовил теракт» и расстреляют, а семью сошлют в Магадан — то он просто не поверит, а кто моложе 30 лет вообще не поймет, о чем идет речь... В условную «КНДР» мало кто из России хотел бы эмигрировать.

Но даже если речь идет о казнях «бюрократов», «олигархов», прочих явно чуждых «блях» — не думаю, что перспектива «троек», расстрелов вдохновит большинство населения. Любопытно бы провести опрос с примерно таким вопросом: «одобряете ли вы введение закрытых «троек» с правом физических пыток, но без права защиты и массовые расстрелы для тех, кто обвиняет в коррупции?» (Кстати, как известно, при Сталине расстреливали вовсе не за коррупцию, которой и тогда хватало, а все больше за «шпионаж», «тройцизм», да «измену Родине»). Вот по результатам можно было бы задать о «моральной потребности общества» в новом Гостерроре.

В общем, хотя Оруэлл (во многом на примере сталинского СССР) описал идеальное самодомо-общество, где люди жаждут быть рабами, но нищими — только бы не свободными, но сытыми, в реальности, по крайней мере, в современной России все совсем не так. Люди хотят проглотить гламурным Сталиным — «всем ИМ» (сплох не уточняется), но приход реальному, материальному сталинизму им абсолютно не нужен — ни в каком варианте. Удовольствие открытого и буржуазного общества все оценили, никто не откажется. Конечно, есть группы фанатов, но погоды они не делают — как любящие маргиналы.

2–3-е место в списке делат Пушкин и Путин. Пушкин как все знают — наше ВСЕ. Так и есть. Создатель языка, на котором мы говорим и думаем. Пушкин структурировал российское ментально-идеологическое пространство. Три его всем известных афоризма — три оси (скрепы) этого Русского Мира. «Народ безмолвствует», «русский бунт бессмысленный и беспощадный», «правительство все еще единственный европеец в России». Все наши морально-политические искания, что у Интеллигенции 200 лет (и по сей день!) описываются в этой Системе Координат.

Наконец, с Путиным — всего проще. Он объективно является единственным брендом современной России. Как в Мире, так и внутри самой страны. Понятно, что Россия была «до» Путина и, естественно, никогда не денется «после» Путина, но вот сегодняшнее Государство, сегодняшняя Система, Вертикаль реально завязаны на Путина — это просто факт. Вполне понятно, что люди, живущие «здесь и сейчас», ставят его в контексте своей жизни очень высоко — большинство со знаком «+», меньшинство со знаком «-», но отмечают его роль все. А по свойству человеческой психики сегодняшний герой воспринимается как герой «всех времен и народов».

Пожалуй, самый интересный факт — 4-е место Ленина. Понятно, что в начале 90-х он твердо, с отрывом стоял на 1-м месте во всех опросах. Но ведь с тех пор 26 лет его как могли топтали ВСЕ — патриоты, либералы, государственники, западники. А вот в защиту НИКТО слова не сказал. Ленин сделал все самое страшное — Революцию (Абсолютно Зло в сегодняшней оценке), чуть не лично царя убил, священников расстреливал. И вообще — немецкий шпион. Даже величают его не «создателем СССР», а только какой-то «Вождем Мирного пролетариата» — явный фрик... Казалось бы — ну, все, «прокляты и забыты». Стоит на своем месте — и даже вроде не как Гений Зла... Интересный факт.

Жаль, нет места написать СВОЙ список Великих Людей в Мировой и Русской истории. Но, может, еще будет случай...

Все материалы автора
rg.ru/sujet/184



Губернатор Челябинской области Борис Дубровский на форуме «УТРО» не оставил ни одного вопроса без ответа.

СПРАВКА

Форум молодежи «УТРО» проходит в Уральском федеральном округе на протяжении семи лет. В этом году его посетили более полутора тысяч человек. Самой многочисленной была делегация Челябинской области, в составе которой около 300 начинающих карьеру металлургов, машиностроителей, управленцев промышленного региона.

КАДРЫ Назначен новый глава «Почты России». Временно Адресат выбыл

Татьяна Шадрин

ГЛАВА минкомсвязи Николай Никифоров назначил временно исполняющего обязанности гендиректора «Почты России». Им стала первый замруководителя предприятия Ольга Осина. Об этом вчера министр написал в своем микроблоге в «Твиттере».

Контракт с Дмитрием Страшновым как с руководителем почтового предприятия истек 1 июля. И теперь кабинет министров должен принять решение о назначении нового главы «Почты России». Обсуждается много кандидатур, в том числе в СМИ звучат фамилии нескольких замминистров.

На момент подписания номера документ о назначении нового руководителя «Почты России» не был опубликован. Пока нет этого назначения, исполнять все обязанности руководителя поручено Ольге Осиной.

Ольга Осина в должности заместителя курировала вопросы организации и контроля работы финансовых и экономических подразделений «Почты России», а также подразделений юридического и правового блока и еще административное направление. С отличием окончила МГУ им. М. В. Ломоносова по специальности «Политическая экономика», кандидат экономических наук. «Почта России» развивается энергично,



Ольга Осина отвечала за экономическую работу «Почты России».

欢迎中国国家主席习近平 访问俄罗斯

Приветствуем визит председателя КНР
Си Цзиньпина в Россию!

友好合作 互信共赢

Дружественное сотрудничество
Взаимное доверие и обоюдный выигрыш



 **GREE 格力**

让世界爱上中国造

Made in China Loved by the World



KAIDI 凯迪
生物质能源产业领跑者



欢迎中国国家主席习近平 访问俄罗斯

Приветствуем визит председателя КНР
Си Цзиньпина в Россию!



友好合作 互信共赢

Дружественное сотрудничество
Взаимное доверие и обоюдный выигрыш

СКАНДАЛ
При пожаре
в лондонской
высотке
80 человек
погибли
из-за дешевых
облицовочных
панелей
**В ЦЕЛЯХ
ЭКОНОМИИ**

Константин Волков

ПРИ пожаре в высотке Grenfell Tower в Лондоне 14 июня погибли по меньшей мере 80 человек. Окончательное число жертв до сих пор неизвестно, потому что многие до сих пор находятся в больницах в тяжелом состоянии.

Как выяснилось, причиной трагедии стала экономия на стройматериалах. В 2013–2016 годах в 24-этажном жилом здании 1974 года постройки сделали капремонт по заказу муниципального совета района Кенсингтон и Челси. В числе прочего высотку предполагалось облицевать снаружи цинковыми огнеупорными панелями. Однако муниципальный совет, стремясь сэкономить на стоимости работ, урезал расходы. В итоге было решено делать облицовку алюминиевыми панелями, которые менее устойчивы к нагреву. Экономия составила около 300 тысяч британских фунтов. Об этом сообщила телерадиовещательная корпорация BBC.

При проведении тендера на ремонт муниципального совета руководствовались только соображениями цены, но не качества. Поэтому для ремонта была выбрана компания, запрашившая на 2,5 миллиона фунтов меньше, чем та, которая строила Grenfell Tower. Цена была ниже в том числе и за счет предстоящей экономии на облицовке.

Как выяснилось недавно, алюминиевые панели не проходили проверку на возгораемость. Плюс к этому высотка изначально имела конструктивную особенность, которая должна была привести к трагедии в случае пожара — в ней жили более 600 человек, и на всех была лишь одна лестница, хотя обычно в постройках такого типа лестниц минимум две.



Экономия на отделочных материалах привела к гибели 80 человек.

Кроме того, две трети газовых труб в доме не были спрятаны в теплоизолирующие короба. Неизолотые трубы подвержены коррозии, поэтому комиссия велела исправить это упущение, но пожар случился раньше.

Результат известен — в ночь на 14 июня в одной из квартир загорелась бытовая техника, предположительно холодильник. В доме жило много мусульман, которые сидели за трапезой после дневного воздержания от пищи (дело было в пост Рамадан), поэтому они быстро подняли тревогу. Пожарные расчеты оказались на месте уже через шесть минут, но за эти минуты высотка заполыхала вся. 45 пожарных машин и 250 человек пожарников ничего не могли сделать с охватывающим огнем зданием. Через несколько часов стало ясно, что спасти большинство людей, находящихся выше четвертого этажа, пожарные не смогут, несмотря на самоотверженную работу с риском для жизни: спасатели пытались пробиться на верхние этажи с кислородными аппаратами в условиях нулевой видимости. В 5 утра власти попросили сообщить запертым в доме, чтобы те не рассчитывали на помощь и старались выбраться сами. Окончательно справиться с огнем удалось только 16 июня, через двое суток.

После трагедии премьер Великобритании Тереза Мэй распорядилась провести проверку всех зданий в стране, облицованных такими панелями. Таких домов оказалось около 600. По результатам на 30 июня, обшивка 149 домов не прошла испытаний на пожарную безопасность.

Трагедия Пропавших без вести пассажиров туристического автобуса, который попал в аварию в Баварии, окончательно признали «погибшими в огне»

Из автобуса не вышли



Екатерина Забродина

Слабая надежда на то, что пропавшие без вести пассажиры сгоревшего в Баварии туристического автобуса остались в живых, вчера таились с каждым часом. О многочисленных жертвах страшного ДТП сообщила не только местная полиция, но и пресс-секретарь правительства Германии Штеффен Зайберт.

По его словам, канцлер ФРГ Ангела Меркель «с большим беспокойством» следит за ситуацией. Трагедия произошла рано утром на автомагистрали А9, которая ведет из Берлина через Лейпциг до Мюнхена. Казалось, ничего не предвещало беды. Автобус вез в сторону Нюрнберга группу туристов из Саксонии — в основном пенсионеров. Все они — граждане Германии. В салоне находились 46 пассажиров и два водителя.

Следователи, работающие на месте происшествия в районе ба-

Акцент

Следователи до сих пор не могут понять, что же именно привело к ДТП

варского города Мюнхберг, до сих пор не могут понять, что же именно привело к ДТП. Но факты таковы: туристический автобус на полном ходу врезался в грузовую фуру, ехавшую впереди, и загорелся. В семь утра на пункт местной пожарной бригады поступил сигнал тревоги. Когда спасатели прибыли на вызов, автобус еще был охвачен пламенем.

По последним данным, тридцать человек пострадали — но они все же успели выбраться из огня. Многие находятся в критическом состоянии. Их отвезли на вертолетах в близлежащие госпитали.

В первые часы после аварии сообщалось о 18 пропавших без вести. Но впоследствии официальный представитель полиции округа Верхняя Франкония Юрген Штедтер подтвердил худшие опасения: «Мы реалисты и к концу дня объявим о погибших». По его словам, оставалась «слабая надежда» на то, что кому-то удалось избежать места трагедии в состоянии шока. Однако интенсивные поиски людей в округе так ни к чему и не привели. Не надеялись найти их живыми и пожарные. В понедельник днем полиция официально признала то, о чем страшно было сказать: про-

павшие пассажиры, скорее всего, сгорели заживо в огне.

Всего на месте катастрофы, которую уже признали одной из самых серьезных в Германии за последние годы, работали около 200 представителей спасательных и технических служб, пожарных расчетов и полиции. Для родных пострадавших и погибших была открыта «горячая линия». Безусловно, эта страшная

В Баварии туристический автобус на полном ходу врезался в грузовую фуру. Погибли 18 человек.

авария стала национальной трагедией. Между тем следователи признают: никаких предпосылок для аварийной ситуации не было. «Какова была цель маневра автобуса, по-прежнему не ясно», — пишет Spiegel Online. Сама автострада была временно перекрыта.

ДОСЬЕ «РГ»

Spiegel Online напоминает, что в октябре 1990 года на этом же участке трассы произошло серьезное ДТП. Дорога вдоль лесного массива была затянута сильнейшим туманом, и около ста машин, в том числе железнодорожных поездов, встали друг в друга на полной скорости. Десять человек погибли на месте, 122 были ранены, из них 38 — тяжело.

По данным Федерального статистического ведомства, в 2016 году на дорогах Германии было зафиксировано 2,6 млн дорожно-транспортных происшествий, в них погибли 3214 человек. В новом году печальная статистика продолжилась: 1 января на трассе в Баварии столкнулись три грузовика и восемь легковых машин — также из-за тумана. Погибли 6 человек и 13 были ранены.

ГРОМКОЕ ДЕЛО Стрельбу в Авиньоне полиция называет криминальной разборкой

Закусочная или мечеть?

Вячеслав Прокофьев,
«Российская газета», Париж

Авиньон, древний город в Провансе, где ежегодно проходят знаменитые театральные фестивали, в понедельник был похож на расстрельный муравейник. Причина — стрельба у городской мечети в тот самый момент, когда из нее после вечерней службы выходили верующие.

Полицейские, прибывшие на место происшествия, поначалу решили, что имеют дело с террористической атакой, ибо многие детали говорили об этой версии. По горячим следам было установлено, что на улице, где расположена мечеть, на большой скорости въехал автомобиль «Рено Клио», в котором находились четверо мужчин в черных балаклавах, скрывавших лица. Двое вышли из машины и открыли огонь из ружья и пистолета. Произвели несколько десятков выстрелов, нападавшие скрылись. Ранения получили восемь человек, включая семилетнюю девочку. Только по счастливой случайности обошлось без погибших.

Но когда следователи стали разбираться с ЧП, то выяснилось, что злоумышленники не вели прицельной стрельбы по мусульманам: на фасаде мечети не было обнаружено следов от пуль. После опроса свидетелей первоначальная версия отошла на второй план, хотя от нее здесь окончательно не отказались. По новой гипотезе, четверка в «Рено Клио» собиралась расправиться с клиентами небольшой закуской, которая расположена в двух шагах от мечети.

Именно такую трактовку событий озвучила представительница местной прокуратуры Лор Шабо. «Инцидент у мечети, скорее всего, является сведением счетов между некими лицами», — заявила она, дав понять, что речь может идти о криминальной разборке.

Если в Авиньоне люди в балаклавах, надо полагать, совершили налет на соседствующую с мечетью харчевню, но несколько дней тому назад Парижем 43-летний мужчина с армянскими корнями целенаправленно хотел расправиться с мусульманами. Дождавшись, когда приехали из мечети в парижском пригороде Кретей, он направил на них свой внедорожник. Однако не рассчитав траекторию движения и врезавшись в заграждение — в целях обеспече-

ния безопасности их сейчас устанавливают у многих культовых зданий. На следующий день злоумышленника арестовали — его потенциальные жертвы запомнили номер машины.

Этот эпизод пополнил список «ответных» терактов антимусульманского характера, таких как случившийся 19 июня в Лондоне наезд фургона на мусульманские мечети в районе Финсбери Парк, когда погиб один человек, а еще 11 получили ранения.

Откровенно говоря, шок, который в минувшее воскресенье испытали многие жители Авиньона, вполне понятен. Вот уже два года как страна живет в условиях повышенной террористической опасности, которая в любой момент может обернуться трагедией для французов, где

бы они ни жили и какую бы религию ни исповедовали.

В этих условиях перед французским правительством встает вопрос о необходимости продления чрезвычайного положения, которое, напомним, было введено около двух лет назад. Ясно, что так не может продолжаться вечно, о чем регулярно напоминают местные правозащитники. Судя по всему, власти нашли выход из создавшейся пиковой ситуации. Скорее всего, чрезвычайный режим, а его срок истекает в середине этого месяца, будет продлен в последний раз. Параллельно с этим правительство намерено принять новый закон об усилении внутренней безопасности и борьбе с терроризмом, куда будет включен ряд мер чрезвычайного режима.



Следствие еще не решило, что случилось в Авиньоне — теракт или криминальная разборка.

Шанс на диалог

1 → **Вольный формат**

Практически никакой ясности ни по формату, ни по содержанию пока нет. «На самом деле обсуждаться будет то, что захочет наш президент» — в таких словах советник президента США по национальной безопасности Герберт Макмастер описал журналистам повестку встречи.

Одна из проблем в том, что пока Белый дом зачастую затрудняется внятно сформулировать свой подход или долгосрочную стратегию решения ключевых проблем на международной арене. В многообещающих заявлениях решить все проблемы недостатка нет, в отдельных резких показательных действиях тоже. Но конкретика хоть постепенно и формулируется, пока в явном дефиците.

В результате из Вашингтона поступают довольно противоречивые сигналы. Как, например, в Сирии. Трамп собирался сотрудничать с Россией против террористов ИГИЛ (запрещена в РФ) и обещал отказаться от попыток отстранить от власти президента Башара Асада, на чем настаивал предыдущий хозяин Белого дома Барак Обама. Но именно при Трампе США впервые напрямую вмешались в ход внутрисирийского конфликта, на что не решился даже Обама.

Американские ВС уже дважды применяли силу против армии Дамаска и еще несколько раз против их союзников. При этом Трамп продолжает утверждать, что цель в Сирии — это ИГИЛ, а против Асада воевать он не намерен. Это запутало не только Москву, но даже «ястребов» в Вашингтоне, требующих от Белого дома объяснений, против кого же тот собирается воевать в Сирии.

Газета The Guardian со ссылкой на бывших чиновников, знакомых с ходом подготовки к встрече, утверждала, что Трамп попросил своих помощников подготовить список возможных уступок России. В частности, по итогам встречи может быть объявлено о возвращении РФ ее дипломатической собственности в США, доступ к которой был заблокирован предыдущей администрацией.

Один на всех, все на одного

Сможет ли президент США в присущей ему деловой манере торговаться уступками — пока вопрос открытый. Ведь для этого надо идти наперекор не только давлению оппозиции, но и собственных советников. Президент со своим энтузиазмом о возможном партнерстве с Россией довольно одинок в американской столице. Его внешнеполитический аппарат по большей части состоит из представителей традиционной внешнеполитической элиты США, которая воспринимает Россию скептически. Особняком стоит разве что госсекретарь Рекс Тиллерсон. И его советники призывают не к уступкам, а к давлению на Москву. В частности, от Трампа ждут жестких заявлений о приписываемой России роли в кибератаках на предвыборную инфраструктуру США. На минувшей неделе информативное АР рассказало, что Трамп настаивал на полноформатной встрече с Путиным с соблюдением всех формальностей. Но его советники в Белом доме и госдепартаменте призвали президента быть осторожнее, провести встречу «на ногах» или же вовсе ограничиться двусторонними переговорами или же внешнеполитическим ведомством без участия президентов.

Поджидает в этом смысле и конгресс США. Причем как оппозиционные демократы, так и союзные президенту республиканцы. В преддверии саммита сенаторы подавляющим большинством голосов поддержали законопроект, который придавал бы статус закона всем действующим санкциям против России, а также сильно ограничивал бы полномочия Трампа по снятию санкций без одобрения конгресса. Документ пока застрял в нижней палате, но его дальнейшая судьба может напрямую зависеть от тона и содержания переговоров в Гамбурге. Если конгрессмены сочтут позицию Трампа слишком мягкой или уступчивой, то могут попытаться принятим закона вернуть его политику по России в более жесткое русло.

Мнение эксперта

По просьбе «РГ» перспективы американо-российской встречи на высшем уровне оценил исполнительный директор в авторитетном в США Центре за национальные интересы (Center for the National Interest) Пол Сандерс. «Встреча представит двум президентам возможность лично встретиться и обменяться точками зрения. При желании лидеры всегда могут объявить об успехе, но беседа едва ли приведет к существенным прорывам.

Личный контакт между двумя лидерами все равно важен. Они принимают решения не только на основании докладов, но и исходя из личных впечатлений. А впечатления как раз и формируются на личных переговорах.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента.

Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.

Трамп, похоже, по-прежнему настроен поискать возможности для наращивания сотрудничества с Россией. Наиболее перспективным, вероятно, является диалог по Сирии, но и он обещает быть довольно трудным. Внутри Белого дома к России относятся по-разному, как это было и при предыдущих администрациях. Команда Трампа потенциально видит в России как партнера, так и оппонента. Это, кстати, нередко в США отношение к РФ. Всем очевидны разногласия, но просматриваются и возможности. Администрация постепенно формирует все более четкий подход к борьбе с ИГИЛ, конфликтам в Сирии и на Украине. Но детальное обсуждение этих вопросов президентами выглядит преждевременным в отсутствие глубокого диалога между их подчиненными, которые должны определить, что возможно, а что нет.



«САХАЛИН ЭНЕРДЖИ ИНВЕСТМЕНТ КОМПАНИ ЛТД.»

Объявление о проведении тендера

В целях обеспечения выполнения работ по проекту «Сахалин-2» компания «Сахалин Энерджи» объявляет о проведении тендера на предоставление услуг по обслуживанию и ремонту насосов.

Подробная информация об объеме работ и требованиях к участникам тендера приводится на веб-сайте компании «Сахалин Энерджи» www.sakhalinenergy.ru в разделе «Информация для подрядчиков», подразделе «Тендеры».

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ



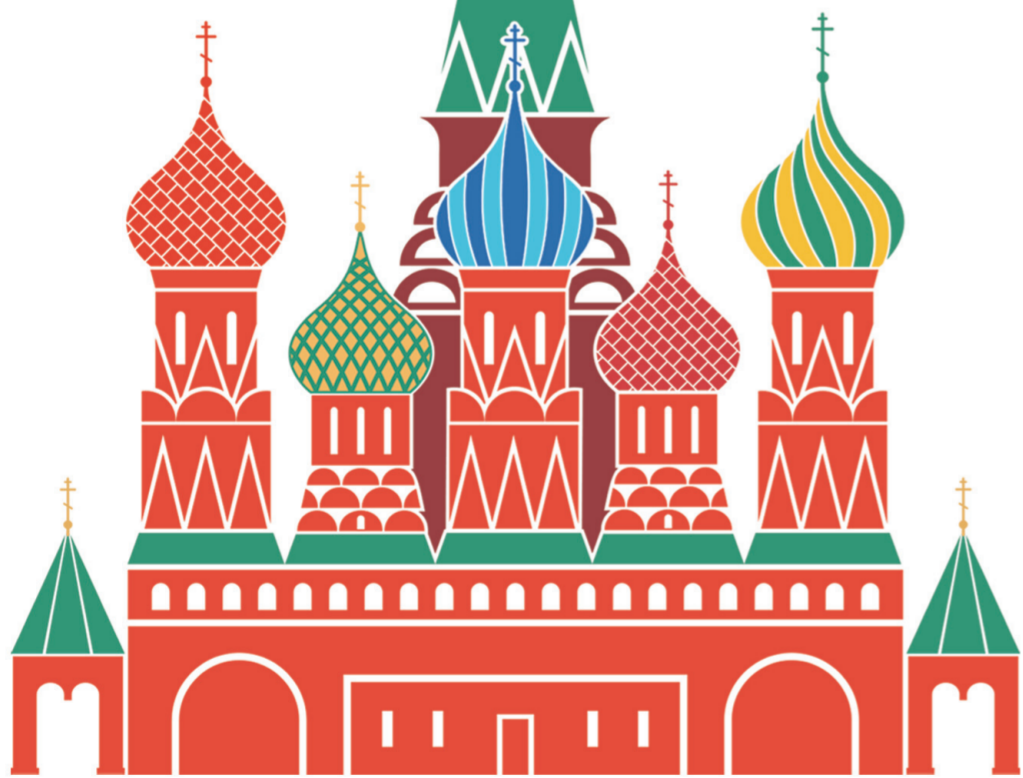
创意感动生活
The Creative Life

欢迎中国国家主席习近平 访问俄罗斯

Приветствуем визит председателя КНР
Си Цзиньпина в Россию!

友好合作 互信共赢

Дружественное сотрудничество
Взаимное доверие и обоюдный выигрыш





欢迎中国国家主席习近平 访问俄罗斯

Приветствуем визит председателя КНР
Си Цзиньпина в Россию!

友好合作 互信共赢

Дружественное сотрудничество
Взаимное доверие и обоюдный выигрыш



НОВОСТИ

Радулов продолжит карьеру в «Далласе»

САША НАШЕЛ КОМАНДУ

Артур Наиян

РОССИЯНИН Александр Радулов перешел в клуб Национальной хоккейной лиги (НХЛ) «Даллас». Как сообщает пресс-служба НХЛ, Радулов подписал пятилетний контракт на сумму 31,25 миллиона долларов.

Прошлый сезон Радулов провел в «Монреале». В 76 матчах «регулярки» НХЛ форвард набрал 54 (18+36) очка, а в семи встречах плей-офф — 7 (2+5) очков.

По окончании срока действия однолетнего договора с «Монреалем» Александр начал вести переговоры как с «Канадиенс», так и с другими клубами. В результате он остановился на «Далласе», хотя еще недавно были разговоры о возвращении хоккеиста на родину.

Еще один россиянин — форвард Евгений Кузнецов — подписал вчера новый восьмилетний контракт с «Вашингтоном» на сумму 62,4 миллиона долларов. Евгений стал вторым в списке самых высокооплачиваемых игроков «столичных» вслед за Александром Овечкиным.

Судья Егоров объявил о завершении карьеры
СВИСТОК В СТОРОНУ

Сергей Литвинов

АРБИТР Александр Егоров завершил карьеру и стал заместителем руководителя департамента судейства и инспектирования Российского футбольного союза (РФС). На этом посту Егоров сменил Алексея Николаева, который решил сосредоточиться на судействе.

По словам Егорова, он находится в отличной форме, но не смог отказаться от предложения РФС. «Считаю, что уходить нужно вовремя», — полагает Егоров. — Понимаю: теперь придется завершить карьеру. Хотя я нахожусь в очень хорошей форме. Я выполнил огромный объем работы в рамках подготовки ко второй части прошлого сезона. Но когда у меня возник вариант с РФС, я долго не раздумывал. Посоветовался с семьей и посчитал, что не принять такое предложение будет неправильно».

Егоров не лукавит, когда рассказывает о своей подготовке к остатку прошлого сезона. За время зимнего отпуска арбитр из Саранска сбросил 1,5 килограмма и отработал главным судьей на девяти матчах Премьер-лиги.

Работа РМОУ получила высокое признание
ПРОФЕССОРЫ В ПРИЗЕРАХ

Николай Долгополов

БРИТАНСКИЙ журнал «Спорт бизнес интернэшнл», посвященный спортивной индустрии, объявил результаты своего рейтинга образовательных программ по спортивному менеджменту.

Программа Российского международного олимпийского университета (РМОУ) «Мастер спортивного администрирования» заняла второе место на европейском континенте и десятое среди многих аналогичных курсов в мире.

Вот как оценил этот результат ректор РМОУ профессор Лев Белозеров: — Наш курс «Мастер спортивного администрирования» получил международное признание. В университете работают лучшие преподаватели из десяти стран, созданы отличные условия для обучения. Наши выпускники востребованы и работают в структурах спорта и олимпийского движения. Однако на достигнутом останавливаться не собираемся, будем уверенно двигаться дальше — на позиции мирового лидера спортивного бизнес-образования.

С места события

Чемпионы снова немцы

Илья Зубко, Санкт-Петербург

Впервые в истории Кубок конфедераций уезжает в Германию. Действующие чемпионы мира, даже отпавшие на турнир в Россию ближайший резерв, одержали в нем победу. В финальном матче команда Йоахима Лева на «Санкт-Петербург Арене» переиграла считавшихся фаворитами чилийцев — 1:0.

После финального свистка серба Милорада Мажича, зафиксированный этот результат официально, стадион на Крестовском острове начал стремительно пустеть. Слишком уж велико было разочарование десятка тысяч чилийцев, приехавших с другого конца планеты в Россию. Эти веселые и добродушные люди влюбились в себя и в свою сборную и Москву, и Казань, и теперь вот Петербург. Пожалуй, они-то точно заслужили трофей, который команда Чили впервые в своей истории могла завоевать. Но единственная ошибка Марсело Диаса на 20-й минуте перекрнула все. Отбравший мяч Тиме Вернер отдал его Ларсу Штиндлю, и тот забил в пустые ворота. Чилийцы создали в джунглях хороших моментов, но свой гол забить так и не смогли. А их болельщики не нашли в себе сил остаться на трибунах до конца и посмотреть церемонию награждения.

Сборную Чили действительно жалко, ведь в этом финале она победу заслужила как минимум не меньше. Но тот, кто в сердцах ушел, сделал это напрасно, потому что история немецкой команды настолько красивая, что полагать, что это парней, безусловно, стоило. Из того состава, который в 2014-м вернул бундестим на мировую вершину, на Кубок конфедераций приехали все трое футболистов. Да и те на чемпионате мира в Бразилии не были основными. Сейчас же тогдашний юниор Юлиан Дракслер получил капитанскую повязку и проявил себя настоящим лидером. А фамилии большинства других игроков нынешней немецкой сборной и чем-то говорят только тем, кто внимательно следит за бундеслигой. Йоахима Лева, оставившего дома своих главных звезд, за такой выбор изначально сильно критиковали. Дескать, не уважает главный тренер немцев Кубок конфедераций, вот и повез на него «честолобивых дублеров». Но Лев гнул свое, повторяя, что хочет дать молодежи за год до чемпионата мира тот бесценный опыт, которого они больше нигде и никак не получат.

А в том, насколько важен для сборной Германии этот трофей, могли окончательно убедиться те немногие, кто досмотрел награждение до конца. Получив кубок и испукавшись в золотом конфетти, ребята в белой форме побежали благодарить болельщиков. У угловых флажков ставили главный приз, а затем всей командой раз-



Акцент

Игроки сборной Германии ворвались на послематчевую пресс-конференцию, чтобы облить своего тренера пивом

бегались и мчались к нему, падая на газон и катаясь по нему к болельщикам.

Потом футболисты устроили настоящие шоу во время пресс-конференции, на которую Лев пришел в компании вратаря Марка-

вечал по-английски, слышал испанскую речь — тут же переходил на не менее уверенный испанский. И лишь когда дело дошло до вопроса на русском, взял наушник, чтобы послушать синхронный перевод.

Лингвистические подвиги тер Штегена были прерваны самым забавным образом. Сначала над задним рекламным щитом появились головы немецких футболистов, спускавшихся по лестнице. Затем игроки ворвались в зал, поливая тренера и коллегу пивом и распевая победные песни. С минуту они

Германия — вторая сборная в истории, выигравшая чемпионат мира и Европы, а также Кубок конфедераций.

ходили ходуном по сцене, прыгали и кричали. Йоахим Лев, чья безупречная рубашка после такого явно будет нуждаться в химчистке, старался сохранить нейтральное выражение лица, наблюдая, как пиво стекает по его волосам. А пишущие журналисты, позабыв стражайший запрет от ФИФА на видеосъемку, похватали мобильные телефоны, чтобы запечатлеть всю эту красоту. Тер Штеген, приведя после вмешательства партнеров свою прическу в более-менее божеский вид, тоже продолжил говорить серьезно и правильно вещи, но быстро взмолился: «Отпустите меня, пожалуйста. Я хочу праздновать».

Его, конечно, отпустили, а Лев еще долго и подробно разбирал и финал вообще, и турнир в целом. Хвалил чилийцев, которых назвал очень хорошей командой. Выделял Дракслера, который «проявил себя настоящим лидером». И несколько раз подчеркивал, что и победа на Кубке конфедераций, равно как и недавнее «золото» молодежной сборной Германии на чемпионате Европы среди игроков не старше 21 года, — еще не повод впадать в эйфорию. «В следующем году нам надо будет поработать еще больше, чтобы защитить свой титул чемпионов мира», — заявил Лев.

Что же касается выбора состава на Кубок конфедераций, то Йоахим по поводу отсутствия опытных футболистов поведает следующее.

— Теперь надо подумать, кого из «старичков» мы готовы принять. Это, конечно, шутка. Но сейчас у нас появилась альтернатива. Мой приоритет — развивать молодые таланты. Это было нашей целью здесь, и мы ее добились, — заявил главный тренер сборной Германии.

Нам, слушая эти речи, оставалось только позавидовать Леву, который может себе позволить такие кадровые эксперименты, имея в распоряжении огромное количество высококлассных игроков. Но слова Йоахима лишены раз подтверждают — тот всплеск, который переживает немецкий футбол, возник не на ровном месте, а стал результатом вдумчивой десятилетней работы. И, что немаловажно, немцы уже смотрят на 5–8 лет вперед, понимая, что даже сейчас надо продолжать работать и развиваться.

КСТАТИ

После матча Германия — Чили вручили не только медали всем его участникам. Индивидуальные награды получили лучшие футболисты турнира. «Золотую перчатку» лучшего голкипера получил чилийский страж ворот Клаудио Браво. «Золотая бутса» — лучшему бомбардиру уезжает в Германию. Приз достался Тиме Вернеру, который забил три мяча и сделал две голевые передачи. Лауреатом «золотого мяча» стал капитан сборной Германии Юлиан Дракслер.

ИТОГИ

Россия заслужила самые высокие оценки за организацию «Турнира чемпионов»

«Пятерка» за репетицию

Илья Зубко, Санкт-Петербург

Почка счастливые немецкие футболисты совершили круг почета по стадиону с Кубком конфедераций в руках, над Крестовским островом грянул гром и все вокруг заволокло дымом. Нет, ничего страшного не произошло. Это праздничный салют возвестил об окончании футбольного праздника, который уже через год в куда больших масштабах вернется в нашу страну.

— Я хотел бы поблагодарить Россию. Думаю, что вы были хорошими хозяевами. Мы играли в разных городах, на разных стадионах. Условия были исключительные, этот турнир просто замечательно организован. Мы встретились с необычными, очень хорошими людьми. Россия — очень интересная страна. У нас была возможность встретиться с россиянами, и нам было очень приятно общаться с ними. Мы благодарны России за то, что нас так хорошо приняли, и за то, что организовали такой потрясающий турнир, — сказал, подводя итоги турнира, главный тренер сборной Германии Йоахим Лев.

Ранее капитан немецкой сборной Юлиан Дракслер выступил с открытым письмом, в котором также в самых восторженных тонах отозвался о тех условиях, в которых его команда жила и играла на этом Кубке конфедераций. Примерно в том же духе высказался и наставник бронзовых призеров турнира португалец Фернанду Сантуш. «Нам очень понравилась организация», — признался рулевой чемпионов Европы.

Кубок конфедераций, который еще называют «Турнир чемпионов», принято считать генеральной репетицией главного турнира четырехлетия. Не столько в футбольном плане, хотя и чисто спортивные моменты играют тут не последнюю роль, сколько именно в организационном. И перед Россией стоял здесь особенный вызов. Скептиков, которым вообще не нравилась идея проводить столь масштабные турниры в нашей стране, хватало. Тем приятнее было наблюдать, как менялись за эти 16 дней впечатления тех, кто приехал в Петербург, Москву, Казань и Сочи в поисках проблем с безопасностью, хулиганов, расистов и прочих безобразий. Вместо этого они увидели практически образцовую организацию, радуших людей на улицах и прекрасные стадионы.



На трибунах российских стадионов самыми заметными были болельщики из стран Латинской Америки.

ТЕННИС

Хачанов и Кузнецов устроили пятисетовый поединок на Уимблдоне

Начали с дерби

Анна Козина

ДЛЯ НАШИХ теннисистов Уимблдон начался с испытательным и нескольких неизбежных потерь. Во-первых, на старте «Большого шлема» случилось сразу два российских дерби. Елена Веснина, которой нужно защищать очки за прошлогодний провал в полуфинал, встречалась с Анной Блинковой, а Андрей Кузнецов — с Кареном Хачановым. Во-вторых, Даниил Медведев, выдвигавший хорошую серию выступлений на траве и в полуфинале Истбурна достойно сражавшийся с экс-лидером рейтинга АТР сербом Новаком Дзюковичем (4:6, 4:6), снова попал на топ-игрока — третьего ракетку мира швейцарца Стэна Вавринку.

Дождь внес небольшие коррективы в расписание соревнований, так что на момент подписания номера «РГ» в печать из самых зрелищных матчей с участием россиян был известен лишь результат встречи «Хачанов против Кузнецова» — 7:6, 2:6, 6:3, 1:6, 6:2 в пользу Карена.

— Счастливи, что победил в матче первого круга на Уимблдоне, — написал Хачанов на своей странице в «Твиттере». — Всегда не просто играть против друзей.

Хачанов сейчас занимает самое высокое среди наших теннисистов место в мировом рейтинге — 34-е. И это его дебютное выступление в основной сетке Уимблдона. Хачанов неплохо размялся на травяных кортах в Галле, выиграв Жюль Симона, Кеи Нисикори и Андрея Рублева. В полуфинале он уступил Роджеру Федереру (4:6, 6:7). А в третьем раунде Уимблдона Карен может сыграть против другой мега-звезды, испанца Рафаэля Надальа. «Король грунта», взявший десятый «Шлем» на «Ролан Гаррос», на траве уверенно прошел австралийца Джона Диллмана (6:1, 6:3, 6:2).

Что касается Федерера, то после итоговой победы в Галле именно его букмекеры и многие эксперты называют фаворитом Уимблдона. Действующий же чемпион турнира, британский теннисист Энди Маррей начал защиту титула с победы над Александром Бубликом, который теперь выступает за Казахстан (6:1, 6:4, 6:2).

МЕЖДУТЕМ

Американской теннисистке Винус Уильямс, которая пять раз выигрывала Уимблдон, сейчас должно быть совсем не до большого тенниса. Вчера стало известно, что родственники 78-летнего Джерома Барсона, погибшего в результате ДТП с участием Уильямс-младшей, подали на спортсменку в суд, назвав ее виновницей аварии. Впрочем, нервы у Винус оказались крепкими, и она одержала первую победу на кортах — над бельгийкой Элизе Мертенс со счетом 7:6, 6:4.

БИЧ-ВОЛЕЙ

Две российские мужские пары входят в число мировых лидеров

Прибавляем на пляже

Илья Трисвятский

РОССИЙСКАЯ пара Олег Стояновский — Артем Ярузткин добралась до полуфинала отсылающегося к самой высокой категории «пять звезд» этапа Мирового тура по пляжному волейболу в хорватском Порече. Общей призовой фонд соревнований составил 600 тысяч долларов.

Для популяризации турнира организаторы придумали совершенно нестандартный шаг. В пару с молодым Никшей Дель Орко встал игрок национальной «футбольной сборной» и итальянского «Интера» Иван Перишич. Выступление этого тандема вызвало в Порече ажиотаж. Правда, хорваты остались в аутсайдерах.



Олег Стояновский и Артем Ярузткин в этом сезоне уже не раз поднимались на пьедестал по итогам крупнейших турниров.

Что касается россиян, то, когда в конце прошлого сезона решил перейти в классический волейбол наш сильнейший пляжник Константин Семенов, полуфиналист Олимпиады-2016 в Рио-де-Жанейро, показало, на песчаных кортах наши позиции резко упали. Однако этого не произошло. Бывший партнер Семенова Вячеслав Красильников вместе с Никитой Ляминам создали новую боееспособную пару, а параллельно резко стали прибавлять чемпионы юношеской Олимпиады-2014 в китайском Нанкине Олег Стояновский и Артем Ярузткин.

Весомый индус Красильников и Лямин провели в качестве лидеров рейтинга Мирового тура, где очки считаются нарастающим итогом за текущий год. Эта пара выиграла турниры в Иране и Голландии, а на традиционном московском этапе финишировала второй. Стояновский и Ярузткин старались не отставать — они выиграли «золото» молодежного чемпионата Европы (до 22 лет), взяли «бронзу» в Иране и российский стодоллар, а теперь вот проблись в полуфинал «пятизвездочных» соревнований. После хорватского этапа Красильников и Лямин занимают в рейтинге второе место, а Стояновский и Ярузткин поднялись с девятой строчки на шестую.



О расмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом

Право на судебную защиту в Российской Федерации каждого, в том числе участником международной экономической деятельности, признается и гарантируется Конституцией Российской Федерации (статья 15, 17, 19, 34, 35, 44, 46), обеспечиваемыми принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Обеспечение доступа к правосудию участников международных экономических отношений, правовой ответственности при вводе компетентного суда, своевременного и эффективного рассмотрения споров, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом, является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих порядок рассмотрения арбитражными судами дел по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом, является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

В целях обеспечения правильного и единообразного применения норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих порядок рассмотрения арбитражными судами дел по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом, является обязанностью государства и необходимым условием справедливого правосудия.

1. Арбитражные суды рассматривают дела по экономическим спорам и другим делам, связанным с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности (далее — дела по экономическим спорам) с участием иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, иностранных государств и лиц (далее — иностранные лица) либо возникающие из отношений, осложненных иным иностранным элементом, в пределах полномочий, установленных главой 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ, Кодекс).

Правовое регулирование разрешения арбитражными судами указанных дел осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, входящими согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации в ее правовую систему, АПК РФ, иным законодательством о судебной власти арбитражных судов Российской Федерации.

Под делами по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, понимаются дела: с участием иностранных лиц; по спорам, предметом которых является право на имущество, иной объект, находящийся на территории иностранного государства (например, права на имущество в иностранном государстве, которыми обладает российская организация, права на результаты интеллектуальной собственности, права на объекты интеллектуальной собственности, находящиеся или зарегистрированные в иностранном государстве); по спорам, связанным с юридическим фактом, имевшим место на территории иностранного государства, в частности спору, вытекающему из обязательства, возникшего из причинения вреда, произошедшего в иностранном государстве.

Указанные споры рассматриваются арбитражным судом по правилам и в пределах полномочий, установленных АПК РФ, с особенностями, предусмотренными разделом V АПК РФ («Производство по делам с участием иностранных лиц»), если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное (часть 3 статьи 3, часть 1 статьи 25 АПК РФ).

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о судопроизводстве в арбитражных судах, применяются правила международного договора (часть 3 статьи 3 АПК РФ, часть 4 статьи 13 АПК РФ).

Применяя правила судопроизводства, установленные нормами международного права, арбитражные суды учитывают действие этих правил во времени и пространстве в соответствии с разделом 2 статьи 3 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (далее — Венская конвенция).

Если заключено несколько международных договоров Российской Федерации с иностранным государством в отношении правил судопроизводства по делам об экономических спорах, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом, арбитражный суд руководствуется общим принципом приоритетности международного договора, руководствуясь нормами Венской конвенции, Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», правилами самого международного договора или применимости которого разрешается судом.

Специальный международный договор подлежит приоритетному применению независимо от круга его участников, если он принят, если нормами международного договора не установлено иное.

Компетенция арбитражных судов Российской Федерации по делам об экономических спорах, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом

3. Основания для установления компетенции арбитражных судов Российской Федерации по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, закреплены АПК РФ (глава 32).

При разрешении вопроса о компетенции арбитражных судов Российской Федерации по экономическим спорам, осложненным иностранным элементом, арбитражный суд руководствуется общими принципами, установленными статьями 247 АПК РФ, правилами об исключительной и договорной компетенции (статьи 248, 249 АПК РФ), а также правилами о компетенции арбитражных судов по применению отдельных норм международного права, установленных статьями 250 АПК РФ.

Если арбитражный суд Российской Федерации придет к выводу о наличии компетенции в отношении определенного спора, внутригосударственная подсудность определяется по правилам параграфов 1 и 2 главы 4 АПК РФ. Однако в случае, если в параграфах 1 и 2 главы 4 АПК РФ отсутствуют применимые правила, положения о компетенции следует толковать как односторонне установленные правила о внутригосударственной подсудности. Например, если требование возникло из причинения вреда имуществу действием или иным обстоятельством, имевшим место на территории иностранного государства, но наступление вреда на территории Российской Федерации (пункт 4 части 1 статьи 247 АПК РФ), истец вправе предъявить иск в арбитражный суд того субъекта Российской Федерации, на территории которого имело место действие или иное обстоятельство, повлекшее причинение вреда, либо в арбитражный суд того субъекта Российской Федерации, на территории которого наступил вред.

4. При разрешении вопроса о принятии (возврате) искового заявления, заявления

по экономическому спору, возникающему из отношений, осложненных иностранным элементом, а также при заявлении лицами, участвующими в деле, ходатайств об оставлении искового заявления без рассмотрения (статьи 130, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000).

Нарушение исключительной компетенции арбитражных судов Российской Федерации является основанием отказа в принятии и приведении в исполнение иностранного судебного решения (пункт 3 части 1 статьи 244 АПК РФ).

5. К исключительной компетенции арбитражных судов Российской Федерации относятся дела по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, относятся дела по спорам: 1) в отношении находящегося в государственной собственности Российской Федерации имущества, а также в отношении имущества с приватизацией государственного имущества и принудительным отчуждением имущества для государственных нужд; 2) предметом которых являются недвижимое имущество, если такое имущество находится на территории Российской Федерации, или права на него; 3) связанным с регистрацией или выдачей патента, регистрации и выдачей свидетельств на товарные знаки, промышленные образцы, полезные модели или регистрации других прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые требуют регистрации или выдачи патента либо свидетельства в Российской Федерации; 4) о признании недействительным записей в государственных реестры (регистрация, кадастры), произведенных компетентными органами Российской Федерации, или права на него; 5) связанным с учреждением, ликвидацией или регистрацией на территории Российской Федерации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с осуществлением юридическими лицами юридический лиц (часть 2 статьи 248 АПК РФ).

Нормы пункта 1 части 1 статьи 248 АПК РФ подлежат применению при определении компетенции арбитражных судов Российской Федерации по делам по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, в том числе по спорам, связанным с приватизацией такого муниципального имущества (часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Под делами по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, понимаются дела: с участием иностранных лиц; по спорам, предметом которых является право на имущество, иной объект, находящийся на территории иностранного государства (например, права на имущество в иностранном государстве, которыми обладает российская организация, права на результаты интеллектуальной собственности, права на объекты интеллектуальной собственности, находящиеся или зарегистрированные в иностранном государстве); по спорам, связанным с юридическим фактом, имевшим место на территории иностранного государства, в частности спору, вытекающему из обязательства, возникшего из причинения вреда, произошедшего в иностранном государстве.

Указанные споры рассматриваются арбитражным судом по правилам и в пределах полномочий, установленных АПК РФ, с особенностями, предусмотренными разделом V АПК РФ («Производство по делам с участием иностранных лиц»), если международным договором Российской Федерации не предусмотрено иное (часть 3 статьи 3, часть 1 статьи 25 АПК РФ).

Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о судопроизводстве в арбитражных судах, применяются правила международного договора (часть 3 статьи 3 АПК РФ, часть 4 статьи 13 АПК РФ).

Применяя правила судопроизводства, установленные нормами международного права, арбитражные суды учитывают действие этих правил во времени и пространстве в соответствии с разделом 2 статьи 3 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (далее — Венская конвенция).

Если заключено несколько международных договоров Российской Федерации с иностранным государством в отношении правил судопроизводства по делам об экономических спорах, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом, арбитражный суд руководствуется общим принципом приоритетности международного договора, руководствуясь нормами Венской конвенции, Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации», правилами самого международного договора или применимости которого разрешается судом.

Специальный международный договор подлежит приоритетному применению независимо от круга его участников, если он принят, если нормами международного договора не установлено иное.

Компетенция арбитражных судов Российской Федерации по делам об экономических спорах, возникающих из отношений, осложненных иностранным элементом

3. Основания для установления компетенции арбитражных судов Российской Федерации по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом, закреплены АПК РФ (глава 32).

При разрешении вопроса о компетенции арбитражных судов Российской Федерации по экономическим спорам, осложненным иностранным элементом, арбитражный суд руководствуется общими принципами, установленными статьями 247 АПК РФ, правилами об исключительной и договорной компетенции (статьи 248, 249 АПК РФ), а также правилами о компетенции арбитражных судов по применению отдельных норм международного права, установленных статьями 250 АПК РФ.

Если арбитражный суд Российской Федерации придет к выводу о наличии компетенции в отношении определенного спора, внутригосударственная подсудность определяется по правилам параграфов 1 и 2 главы 4 АПК РФ. Однако в случае, если в параграфах 1 и 2 главы 4 АПК РФ отсутствуют применимые правила, положения о компетенции следует толковать как односторонне установленные правила о внутригосударственной подсудности. Например, если требование возникло из причинения вреда имуществу действием или иным обстоятельством, имевшим место на территории иностранного государства, но наступление вреда на территории Российской Федерации (пункт 4 части 1 статьи 247 АПК РФ), истец вправе предъявить иск в арбитражный суд того субъекта Российской Федерации, на территории которого имело место действие или иное обстоятельство, повлекшее причинение вреда, либо в арбитражный суд того субъекта Российской Федерации, на территории которого наступил вред.

4. При разрешении вопроса о принятии (возврате) искового заявления, заявления

по экономическому спору, возникающему из отношений, осложненных иностранным элементом, а также при заявлении лицами, участвующими в деле, ходатайств об оставлении искового заявления без рассмотрения (статьи 130, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Юшкова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жаркова, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Крайневича, С.П. Марфина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, с участием гражданина А.Н. Дубовца и его представителя — адвоката Д.И. Степанова, полномочного представителя Государственной Думы в Конституционном Суде Российской Федерации Т.В. Касавой, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации А.А. Клишаса, полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.В. Крутова, руководившего статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пункт 3 части первой, частью третьей и четвертой статьи 34, частью первой статьи 21, статьями 36, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 ГК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела являлся жалоба гражданина А.Н. Дубовца. Основания к рассмотрению дела являлись обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика С.М. Казанцева, объяснения представителей сторон, выступления приглашенного в качестве эксперта представителя прокуратуры Российской Федерации И.А. Мельникова, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Согласно пункту 1 статьи 302 ГК Российской Федерации если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо вышло из их владения иным путем помимо их воли.

1.1. Приговором Московского городского суда, вступившим в законную силу 5 ноября 2013 года, установлено, что по представлению группы лиц поддельным документом в Едином государственном реестре недвижимости от 21 июля 2007 года на имя В.А. Соколовой было выдано свидетельство о праве на наследство в отношении жилого помещения, собственником которого Б.Б. Соколов скончался в 1994 году, не имея наследников ни по завещанию, ни по закону. Данное свидетельство признано недействительным в связи с тем, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, стало предметом договоров купли-продажи от 21 июля 2007 года и 28 августа 2007 года, а 28 апреля 2008 года его приобрел А.Н. Дубовец. При этом в договоре купли-продажи цена жилого помещения была указана в размере 999 000 руб., однако суммы, внесенной в делего, были 6 001 000 руб.

Исковые требования, с которыми в связи с завершением уголовного дела город Москва в лице Департамента городского управления 5 ноября 2013 года обратилась к А.Н. Дубовцу, А.Н. Дубовец и нотариус, выдвинувшие требование о праве на наследство в отношении приобретенного А.Н. Дубовцом жилого помещения, решением Никулинского районного суда города Москвы от 25 ноября 2013 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 декабря 2015 года, удовлетворены частично: спорное жилое помещение истребовано из владения А.Н. Дубовца, полагаясь на выселить из него А.Н. Дубовца и Н.А. Дубовцев, признано право собственности города Москвы на это жилое помещение, в остальной части (о признании недействительным свидетельства о праве на наследство в отношении жилого помещения) отказано (определение суда Московского городского суда от 10 марта 2016 года и определение суда Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2016 года).

Диспутировав искивые требования города Москвы, суд первой инстанции сослался на то, что спорное жилое помещение является выморочным имуществом, вышло из владения города Москвы помимо воли собственника в результате противоправных действий в отношении жилого помещения, статьи 301 и 302 ГК Российской Федерации подлежат истребованию из владения А.Н. Дубовца, который не представил доказательств того, что он является добросовестным приобретателем спорного жилого помещения. По мнению суда первой инстанции, доводы о добросовестности приобретателя жилого помещения не имеют правового значения, поскольку имущество вышло из владения собственника помимо его воли.

1.2. В силу статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», конкретизирующей статью 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации принимает в соответствии с частью 4 статьи 119 Конституции Российской Федерации в том, в какой он позволяет правоприменителям произвольно толковать понятие «добросовестный приобретатель» и, соответственно, изымать по искам публичных органов выморочное имущество, являющееся выморочным, у граждан — последних его приобретателей, всех предшествовавших приобретателей этого имущества, у кого оно было приобретено, независимо от того, кто является собственником в момент приобретения.

По мнению гражданина А.Н. Дубовца, пункт 1 статьи 302 ГК Российской Федерации не соответствует статьям 1, 2, 7 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 35 (часть 1, 2 и 3), 40 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 2 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он позволяет правоприменителям произвольно толковать понятие «добросовестный приобретатель» и, соответственно, изымать по искам публичных органов выморочное имущество, являющееся выморочным, у граждан — последних его приобретателей, всех предшествовавших приобретателей этого имущества, у кого оно было приобретено, независимо от того, кто является собственником в момент приобретения.

положение пункта 1 статьи 302 ГК Российской Федерации, предусматривающее право собственника истребовать принадлежавшее ему имущество от добросовестного приобретателя в случае, когда это имущество вышло из владения собственника помимо его воли, — применительно к случаям истребования жилого помещения, являющегося выморочным имуществом.

2. В соответствии с Конституцией Российской Федерации, ее статьями 1, 8 (часть 1), 2), 18, 19 (часть 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1 и 2) и 40 (часть 1), в Российской Федерации как правовом государстве каждый человек имеет в собственности имущество, владеет, пользуется и распоряжается им на основе принципов юридического равенства и справедливости, свободы экономической деятельности, в том числе свободы договора, защиты равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, при этом право собственности и свобода договора как необходимые элементы конституционного статуса личности, наряду с другими непосредственно действующими принципами и свободами, определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Согласно Конституции Российской Федерации право собственности и иные имущественные права гарантируются по существу равным образом (статья 36, часть 4б, часть 1), которая в силу ее статьи 17 (часть 3), 19 (часть 1 и 2) и 55 (часть 3) должна быть полной и эффективной, отвечающей критериям пропорциональности и соразмерности, с тем чтобы были обеспечены баланс прав и законных интересов всех участников гражданского оборота — собственников, кредиторов, должников; возможные ограничения федеральным законом прав владения, пользования и распоряжения имуществом и свободы договоров должны быть адекватными, пропорциональными, соразмерными, не иметь обратной силы и не затрагивать существа, основное содержание данных конституционных прав; сама же возможность ограничений и характер должны обуславливаться необходимостью защиты конституционно значимых ценностей.

Неприкосновенность собственности и свобода договора являются основными гарантиями беспрепятственного использования имущества и свободы договора, а также принципов юридического равенства и справедливости, вытекающего из них критерия добросовестности участников правоотношений, в том числе в сфере гражданского оборота. Следовательно, подлинное указание на законную основу приобретения имущества в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, стало предметом договоров купли-продажи от 21 июля 2007 года и 28 августа 2007 года, а 28 апреля 2008 года его приобрел А.Н. Дубовец. При этом в договоре купли-продажи цена жилого помещения была указана в размере 999 000 руб., однако суммы, внесенной в делего, были 6 001 000 руб.

Исковые требования, с которыми в связи с завершением уголовного дела город Москва в лице Департамента городского управления 5 ноября 2013 года обратилась к А.Н. Дубовцу, А.Н. Дубовец и нотариус, выдвинувшие требование о праве на наследство в отношении приобретенного А.Н. Дубовцом жилого помещения, решением Никулинского районного суда города Москвы от 25 ноября 2013 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 18 декабря 2015 года, удовлетворены частично: спорное жилое помещение истребовано из владения А.Н. Дубовца, полагаясь на выселить из него А.Н. Дубовца и Н.А. Дубовцев, признано право собственности города Москвы на это жилое помещение, в остальной части (о признании недействительным свидетельства о праве на наследство в отношении жилого помещения) отказано (определение суда Московского городского суда от 10 марта 2016 года и определение суда Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2016 года).

Диспутировав искивые требования города Москвы, суд первой инстанции сослался на то, что спорное жилое помещение является выморочным имуществом, вышло из владения города Москвы помимо воли собственника в результате противоправных действий в отношении жилого помещения, статьи 301 и 302 ГК Российской Федерации подлежат истребованию из владения А.Н. Дубовца, который не представил доказательств того, что он является добросовестным приобретателем спорного жилого помещения. По мнению суда первой инстанции, доводы о добросовестности приобретателя жилого помещения не имеют правового значения, поскольку имущество вышло из владения собственника помимо его воли.

1.2. В силу статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», конкретизирующей статью 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации принимает в соответствии с частью 4 статьи 119 Конституции Российской Федерации в том, в какой он позволяет правоприменителям произвольно толковать понятие «добросовестный приобретатель» и, соответственно, изымать по искам публичных органов выморочное имущество, являющееся выморочным, у граждан — последних его приобретателей, всех предшествовавших приобретателей этого имущества, у кого оно было приобретено, независимо от того, кто является собственником в момент приобретения.

По мнению гражданина А.Н. Дубовца, пункт 1 статьи 302 ГК Российской Федерации не соответствует статьям 1, 2, 7 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 35 (часть 1, 2 и 3), 40 (часть 1), 46 (часть 1) и 55 (часть 2 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он позволяет правоприменителям произвольно толковать понятие «добросовестный приобретатель» и, соответственно, изымать по искам публичных органов выморочное имущество, являющееся выморочным, у граждан — последних его приобретателей, всех предшествовавших приобретателей этого имущества, у кого оно было приобретено, независимо от того, кто является собственником в момент приобретения.

имущество, не имело права его отчуждать. Вместе с тем поспешно зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке, то и добросовестность приобретателя спорного имущества, зарегистрированное право на которое предполагается, может быть опровергнуто только в результате рассмотрения конкретного дела в суде.

Исходя из этого Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П пришел к выводу, что содержащиеся в пунктах 1 и 2 статьи 167 ГК Российской Федерации общие положения о последствиях недействительности сделки в части, касающейся обязанности возврата имущества, не являются препятствием для признания сделки, полученной по сделке, не противоречащей Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в нормативном единстве со статьей 302 данного Кодекса они не могут распространяться на добросовестного приобретателя, если этот человек не оспаривает право собственности на имущество, приобретенное им по закону. Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации отметил, что защита лица, считающего себя собственником имущества, возможна путем удовлетворения законных интересов лица, если для этого имеется та предусмотренная статьей 302 ГК Российской Федерации основания, которые дают право истребовать имущество у и добросовестного приобретателя, т.е. лица, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать. Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Конкретизируя изложенные в Постановлении от 21 апреля 2003 года № 6-П правовые позиции применительно к правоотношениям по поводу купли-продажи жилого помещения, Конституционный Суд Российской Федерации — с учетом того, что действующее законодательство исходит из принципа защиты добросовестных участников гражданского оборота, проявляющих при заключении сделки добрую волю, разъяснил, что добросовестным приобретателем признается лицо, которое не знало и не могло знать о том, что имущество приобретено им, которое не имело права его отчуждать.

Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 731 г. Москва

О внесении изменений в Правила взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн

Внести в Правила взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 504 «О взимании платы в счет возмещения

Изменения, которые вносятся в Правила взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн

Дополнить пунктом 7³ следующего содержания:

«7³. В случае если в системе взимания платы отсутствуют данные позиционирования бортового устройства или стороннего бортового устройства в отношении маршрута (отдельных участков маршрута), продленного маршрута средствами, с которым закреплено бортовое устройство или стороннее бортовое устройство, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения, протяженность скорости движения транспорта такого маршрута) для расчета платы определяется системой взимания платы в автоматическом режиме при одновременном выполнении следующих условий: протяженность маршрута (отдельного участка маршрута) не превышает 30 километров; временной интервал, в отношении которого системой взимания платы задискрирована указанная недостаточность данных, не превышает 1 час; последняя полученная системой взимания платы координаты точки этого маршрута (отдельного участка маршрута) до соответствующей координаты ближайшей из указанных пересечений или примыканий.»

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 1340-р. Москва

Дополнить перечень федеральных государственных унитарных предприятий, имеющих специальное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособность и безопасность государства, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2016 г. № 2931-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 3, ст. 512; № 5, ст. 857; № 10, ст. 1521; № 11, ст. 1603; № 13, ст. 1958; № 17, ст. 2589), пунктами 73-116 следующего содержания:

73. «Московский завод авиационных материалов», г. Москва
74. «Государственный завод медицинских препаратов», г. Москва
75. «Крыловский государственный научный центр», г. Санкт-Петербург
76. «Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов», г. Москва
77. «Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологии», г. Москва
78. «Федеральный научно-производственный центр «Прогресс», г. Омск
79. «Научно-технический центр оборонного комплекса «Компас», г. Москва
80. «Научно-производственное предприятие «Гамма», г. Москва
81. «Центральный аэродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского», г. Жуковский, Московская область
82. «Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова», г. Москва
83. «Государственный научно-исследовательский институт авиационных систем», г. Москва
84. «Научно-производственное объединение по медицинским иммунологическим препаратам «Микроген» Министерства здравоохранения Российской Федерации», г. Москва
85. Федеральное научно-производственное предприятие «Научно-исследовательский институт измерительных систем И.И. Есеева», г. Нижний Новгород
86. «Базальт», пос. Расково, Саратовская область
87. «Государственный космический научно-производственный центр имени М.В. Хруничева», г. Москва
88. «Научно-исследовательский институт машиностроения», г. Нижняя Салда, Свердловская область
89. «Московское опытно-конструкторское бюро «Марс», г. Москва
90. «Опытное конструкторское бюро «Факел», г. Калининград
91. «Научно-производственное объединение «Техноспец», г. Москва
92. «Центральный научно-исследовательский институт машиностроения», г. Королев, Московская область
93. «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры», г. Москва
94. «Научно-технический центр «Заря», г. Москва
95. «Центр «Звездный», г. Москва
96. «Центральный научно-исследовательский институт прикладных проблем», г. Санкт-Петербург
97. «Научно-исследовательский институт прикладной акустики», г. Дубна, Московская область
98. «Научный центр «Сигнал», г. Москва
99. «Производственное объединение «Октябрь», г. Каменск-Уральский, Свердловская область
100. «Центральный научно-исследовательский институт химии и механики», г. Москва
101. «Государственное научно-производственное предприятие «Крона», г. Владимир
102. «Научно-исследовательский институт Научно-производственное объединение «ЛУЧ», г. Подольск, Московская область
103. «Научно-технический и сертификационный центр по комплексной защите информации», г. Москва
104. «Координационный Центр по созданию систем безопасности и управления «Атомобезопасность» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», г. Москва
105. «Научно-технический центр «Атлас», г. Москва
106. «Управление строительства № 30», г. Межгорье, Республика Башкортостан
107. «Дирекция единого заказчика», г. Москва
108. «Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт радио», г. Москва
109. «Почта России», г. Симферополь
110. «Почта Крыма», г. Симферополь
111. «Росморпорт», г. Москва
112. «Морская эскадра», г. Москва
113. «Морская эскадра», г. Москва
114. «Морская эскадра», г. Москва
115. «Морская эскадра», г. Москва
116. Федеральное государственное унитарное гидрографическое предприятие, г. Санкт-Петербург».

Председатель Правительства Российской Федерации Д. Медведев

ЦЕНТРИЗБИРКОМ

Центризбирком рассмотрел результаты учета объема эфирного времени, затраченного в апреле 2017 года на освещение деятельности парламентских партий в федеральных и региональных телеэфирных каналах. Внесено заключение о соблюдении вещателями требований закона «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами».

Мандат передан оппозиции

В связи с досрочным прекращением полномочий депутата Госдумы Сафина М.М., избранного в состав федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «Единая Россия», Центральная избирательная комиссия постановила передать вакантный мандат зарегистрированному кандидату в депутаты Госдумы из федерального списка кандидатов, выдвинутого Всероссийской политической партией «Единая Россия», Малову Н.В. (региональный список № 16 «Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Чувашская Республика, Чувашия, Нижегородская область», №10).

Центральная избирательная комиссия РФ постановила зарегистрировать депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва Андреяченко А.В. в выданный ему удостоверение его избрания.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации завершила список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, выдвинутых политической партией «Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по одномандатным избирательным округам на дополнительных выборах депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатному избирательному округу Ленинградская область — Кингисеппский одномандатный избирательный округ № 112.