



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПрФ

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. Лениным

№71 (31003)

16+

14—17 августа 2020 года

Цена свободная

Сегодня в номере:

- **К Боякову во МХАТ пришла серьёзная проверка**
Зрители ждут результатов — 2-я страница
- **Горбачёвщина как предостережение**
Последний акт переложки КПСС в буржуазную партию — 3-я страница
- **Хотят ли матери войны?**
«Масковка» навязанной Донбассу боины состоит из чьих-то погибших сыновей — 7-я страница

Избирательная система — не годна. «Единая Россия» — не конкурентна

Заявление Президиума ЦК КПрФ

Региональные выборы в России в 2020 году приобретают чрезвычайный характер. На фоне пандемии коронавируса разворачивается эпидемия беззастенчивых предвыборных манипуляций.

Мы ещё раз убедились, что система так называемого муниципального фильтра — абсолютно гнилой аппендикс к и без того фальшивой избирательной системе. Свои выводы мы готовы доказательно продемонстрировать.

В городе Севастополе к участию в выборах губернатора не допущен представитель КПрФ Роман Кишко. В поддержку своего выдвижения Роман Владимирович сдал подписи депутатов из шести внутригородских муниципальных образований. Из-за отсутствия подписей депутатов ещё в двух районах избирательная комиссия Севастополя отказала ему в регистрации. Но за счёт чего это достигнуто? О своём самороспуске вдруг заявили Гагаринский и Ленинский районные Советы, а в Качинском и Инкерманском районах в один день все депутаты поставили подписи за других кандидатов. Спеоперация заблокировала возможность прохождения «муниципального фильтра».

У избирателя есть все поводы для гнева. Вдруг оказалось, что представители «Единой России» сами же отказываются от своих депутатских обязанностей. А ведь во время выборов они обещали гражданам честно работать в их интересах. Налицо циничный политический створ против избирателя Севастополя. Его цель — отобрать у горожан саму возможность свободно определить своё отношение к кандидатам на губернаторы.

В Качкатском крае на выборах главы региона наша партия выдвинула Валерия Быкова. Валерий Валерьевич сдал 59 подписей муниципальных депутатов в свою поддержку. 27 из них были собраны в 8 муниципальных районах и городских округах. Однако Закон «О выборах губернатора Качкатского края» сконструирован так, что кандидат должен получить подписи депутатов не менее чем в 11 муниципалитетах. Достичь этой планки стало невозможно после того, как в 4 из 14 муниципальных районов были собраны подписи всех без исключения депутатов в поддержку врио главы края В. В. Солодова.

Наш кандидат на должность главы Республики Коми Олег Михайлов сдал 185 подписей при требуемых 180. Однако 6 августа избирательная комиссия республики признала недействительными 16 подписей в поддержку коммуниста. Олег Алексеевич получил отказ в регистрации. Зато удивительным образом были зарегистрированы: выдвиженец от псевдо-КПСС Сергей Пономарёв, представитель ЛДПР Андрей Никитин и кандидат от партии «Зелёная альтернатива» Виктор Бетехтин. И это при том, что все эти фантомные организации не имеют сети местных отделений в Республике Коми. Несложно догадаться, какие «добрые дяди» оказали им помощь.

В Еврейской автономной области КПрФ назвала своим кандидатом Максима Кукушкина. Максим Валерьевич представил в свою поддержку 29 подписей. В протоколе об итогах их проверки указано, что все они достоверны. Но тут же отмечено несоблюдение должного распределения депутатских подписей по муниципалитетам. Жульническая схема «партии власти» привела к тому, что 31 мая КПрФ ещё обладала возможностью пройти «фильтр» в Еврейской области, а 1 июня — уже нет. Депутаты от «Единой России» осуществили самороспуск Октябрьского райсовета, где депутаты были готовы отдать подписи за коммуниста. Но после казуса с самороспуском число депутатов у КПрФ искусственно уменьшилось.

Вадим Гришков был выдвинут коммунистами Ленинградской области для участия в борьбе за пост губернатора. Областной закон требует собрать 155 подписей депутатов муниципальных образований. Сделать это оказалось крайне сложно в силу организованного противодействия. На депутатов оказывалось административное давление с целью заставить их не содействовать кандидату КПрФ своими подписями.

Всё, что происходит в преддверии Единого дня голосования 13 сентября, крайне возмутительно. Власть демонстрирует, что её избирательная система нигде не годится. А «Единая Россия» всё шире расписывается в полной готовности к честной политической конкуренции.

В 2012 году на волне массовых протестов России вернули выборы губернаторов. Но их тут же оградили чашкой молока. Главная из них — пресловутый «муниципальный фильтр». С самого начала он формировался как изощрённая система преступных манипуляций и полного произвола.

Уже в том же 2012 году популярный в Новгородской области политик Ольга Ефимова «не преодолела» «фильтр» на выборах губернатора.

Спустя два года уже два наших товарища не были допущены к губернаторской кампании: депутат Госдумы Николай Разворотнев в Липецкой области и депутат Заксобрания Нижегородской области Максим Буланов.

В 2016 году участвовать в выборах главного должностного лица Тверской области не позволили депутату Госдумы, секретарю ЦК КПрФ Вадиму Соловьёву.

В 2017 году не был допущен до выборов главы Бурятия член Совета Федерации, первый секретарь Бурятского рескома КПрФ Вячеслав Мархаев. Ради этого власть провела одномоментный сбор всех депутатских подписей в пользу врио А. Цыденова в 3/4 районов. Это сделало невозможным прохождение «фильтра» его оппонентами.

В 2018 году в улоду губернатору Владимирской области Светлане Орловой не был допущен к участию в избирательной гонке Максим Шевченко. Тогда же на повторных выборах в Приморском крае побеждавшему на них Андрею Ищенко не дали продолжить участие в выборах якобы «из-за сдвоенных подписей».

В 2019 году власть заблокировала участие в выборах сразу трёх кандидатов от КПрФ. Это получивший ранее 30% на губернаторских выборах в Вологодской области Александр Морозов, лидер коммунистов Забайкальского края Юрий Гайдук и кандидат от КПрФ в Калмыкии Намсыр Манджиев.

Таким образом циничный недобросовестный КПрФ на губернаторские выборы стал типичной практикой политических жуликов. Но в 2020 году власть перешла все границы. До выборов глав регионов не допущены уже 5 наших товарищей. О каждом из них стоит сказать особо.

Роман Владимирович Кишко родился в 1969 году в Севастополе в семье рабочего. Он окончил Севастопольский приборостроительный институт, получил специальность радиотехника. Учёбу в вузе прерывал в связи со службой в рядах Советской Армии. С 1993 года — инженер в конструкторском бюро радиосвязи завода «Муссон». С 1995-го реализовал себя в сфере частного предпринимательства. Член Коммунистической партии с января 2006 года. За время активной политической деятельности накопил солидный опыт. Избирался депутатом Гагаринского райсовета и Севастопольского городского Совета. В 2014 году занимал активную позицию в пользу вхождения Севастополя в состав России.

В настоящее время Роман Кишко — кандидат в члены ЦК КПрФ, второй секретарь Севастопольского горкома партии. В сентябре 2017 года он уверенно провёл кампанию на выборах губернатора, занял второе место, обрёл новых сторонников. В сентябре 2019 года был избран депутатом Законодательного собрания Севастополя. Является руководителем фракции КПрФ. Вместе с супругой воспитывает двоих детей.

Валерий Валерьевич Быков также родился в Севастополе в 1976 году в семье военнослужащего. С 1985 года проживает в городе Вилюйске. В 2001 году окончил Камчатский государственный технический университет, став инженером-механиком дизельных энергетических установок. В 2008 году получил ещё одну специальность — финансиста. Начав трудовую деятельность в 1999 году, Валерий Быков работал машинистом, механиком на судах рыбопромыслового флота. В 2003—2006 годах — старший экономист в Россельхозбанке. Затем являлся индивидуальным предпринимателем и генеральным директором ООО «Северные морские биотехнологии». С 2013 года — первый секретарь Вилюйчского горкома КПрФ. В 2015—2016 годах — депутат Вилюйчской городской думы, а с 2016-го — Законодательного собрания Камчатского края. Руководит фракцией КПрФ в Заксобрании. Занимается воспитанием двоих сыновей.

Олег Алексеевич Михайлов родился в 1987 году в городе Петоре в семье железнодорожного рабочего и педагога. В 2009 году окончил Сыктывкарский госуниверситет по специальности «экология». Кандидат биологических наук. Воспитывает сына. В 2014—2015 годах — научный сотрудник отдела лесобихологических проблем Севера. Является автором и соавтором более 40 научных публикаций по вопросам экологии атмосферы и изменения климата в российских и зарубежных изданиях.

Олег Алексеевич — член КПрФ с 2007 года. В 2014-м возглавил Коми республиканское отделение КПрФ. В 2011—2015 годах — депутат, заместитель председателя Совета МОО «Сыктывкар». С 2015 года — депутат Государственного Совета Республики Коми. Работает в комитете по социальной политике. Является руководителем фракции КПрФ. Входит в состав Президиума Госсовета Республики Коми.

Максим Валерьевич Кукушкин родился в 1976 году. Получил высшее экономическое образование. Учёбу окончил с отличием. С 2006-го руководит производственным предприятием по выпуску строительных материалов, строительству и грузоперевозкам. Женат, воспитывает трёх дочерей.

Максим Валерьевич входит в число руководителей Хабаровского краевого отделения КПрФ. В 2018 году занял второе место на выборах мэра Хабаровска. Являясь депутатом Законодательной думы края, входит в состав двух комитетов: по бюджету, налогам и развитию и по промышленности, предпринимательству и инфраструктуре. Совмещает политическую деятельность в крае с обязанностями помощника депутата Государственной думы РФ по Еврейской автономной области.

Вадим Фёдорович Гришков родился в 1984 году. В возрасте 23 лет начал трудовую деятельность в Вилюйском отделении Октябрьской железной дороги. В 2006 году окончил Петербургский госуниверситет путей сообщения, а в 2016-м — Санкт-Петербургский институт кино и телевидения. После этого защитил диссертацию кандидата экономических наук в Российской Академии народного хозяйства и государственной службы.

За последние годы В. Ф. Гришков получил опыт в качестве директора по развитию ООО «ЛенРусСтрой» и директора по развитию специальных проектов ОАО «Центральное проектно-конструкторское и технологическое бюро химического машиностроения» (Ростех). Является доцентом кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления — филиала РАНХиГС и президентом ООО «Дворец спортивных игр «Зенит».

Как видите, КПрФ представила избирателям грамотную и перспективную команду. Всем не допущенным на губернаторские выборы — до 50 лет. Они уже прошли хорошую школу борьбы и командной работы, отличаются умением глубоко мыслить и энергично действовать. И мы уверены: у них хорошее будущее. Более того, пока в стране есть такие политические боины, Россия имеет все шансы преодолеть кризис. И эта возможность будет непременно реализована через смену проводимой политики и принятие принципиально нового курса — социалистического возрождения страны.

Каждый из пяти наших кандидатов был цинично «отфильтрован» ретивыми администраторами. И этот произвол не желают прекратить ни Центризбирком, ни президент В. В. Путин. А ведь к главе государства прямо обращались три руководителя парламентских фракций с призывом отменить позорный «муниципальный фильтр». Но принцип действий его администрации становится всё более примитивным: «Нет кандидата от КПрФ — нет проблем». А чтобы растаскивать голоса оппозиционных избирателей, только за последние время «настрогаило» 17 так называемых партий.

Наши прежние оценки подтверждаются. «Муниципальный фильтр» стал не просто препятствием для выдвижения сильных политиков, опонирующих назначенцам власти. Он выродился в грязный механизм защиты монополии «Единой России». Фракция КПрФ в Госдуме внесла законопроект №41598-7 об отмене «фильтра», но «единогласно» не допустили его даже до стадии предварительного рассмотрения.

Ещё вчера «муниципальный фильтр» ограничивал политическую конкуренцию в России. Сегодня он её полностью уничтожает. Он убивает всякую возможность развития и самой «Единой России», которая в глазах вырождается, теряет доверие граждан. А ликвидация остатков демократических, конкурентности и легитимности на выборах уже прямо угрожает нашей национальной безопасности.

Страх лишает правящие круги здравого смысла. Они испугались результатов Сергея Лёвченко в Иркутской области и провели операцию по его смещению с поста губернатора. Они испугались уникального примера союза имени Ленина под руководством Павла Грудинина и направили на него рейдеров. Они боялись успехов Анатолия Локотия в Новосибирске, Андрея Клычкова на Орловщине, Валентина Коновалова в Хакасии. Оппонентам КПрФ нечего противопоставить уверенной, толковой и добросовестной работе наших товарищей.

Правящая партия не справляется с нарастающим кризисом и потому страшно боится всякого положительного примера в работе коммунистов. Она боится нашего созидания, наших успехов, нашей убедительной альтернативы. И именно поэтому наших кандидатов массово снимают с выборов разных уровней. В текущем избирательном цикле с этим столкнулись отделения КПрФ от Ульяновска до окраинных регионов России. Гильотина судебных и внесудебных расправ снова включена против наших талантливых и надёжных единомышленников.

Согласится с нарастающим гнусным манипуляцией КПрФ категорически не может. Мы прямо обращаемся к гаранту Конституции и господам из «Единой России»: вы или честно заявите, что присвоили себе право на диктат и произвол, или верните стране нормальные выборы!

Центральный Комитет КПрФ обращается ко всем политическим партиям страны с призывом выступить против хамства и произвола, встать на защиту свободы слова, достойных выборов и элементарных демократических норм.

Хватит «фильтровать» выборы! Хватит фальсифицировать демократию! Выборы без выбора стране не нужны! Свободные выборы — это лучший способ преодолеть трудности и справиться с кризисом.

Народ России достоин новой избирательной системы — честной и справедливой!

Геннадий ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПрФ.

Нет — попытке государственного переворота в братской Белоруссии!

Заявление ЦК КПрФ

На президентских выборах 9 августа в Белоруссии убедительную победу одержал действующий глава государства Александр Григорьевич Лукашенко. Его поддержка со стороны избирателя определяется несомненными успехами, достигнутыми страной в социально-экономической области.

Несмотря на то, что Белоруссия объялена полезным ископаемым, руководство страны сумело после 1991 года не только сохранить, но и поднять жизненный уровень людей за счёт грамотного управления экономикой. В республике сохраняется и развивается машиностроение. Каждый третий карьерный самосвал в мире производится в Белоруссии. Тракторы, выпускаемые в Минске, работают на полях десятков стран мира. Тяжёлые тягачи белорусского производства являются «рабочей лошадкой» для мобильных ракетных комплексов «Тополь» и «Ярс», обеспечивающих безопасность России. Идёт развитие высокотехнологичных производств, прежде всего электроники и приборостроения.

В Белоруссии мощное сельское хозяйство, основанное на самых передовых технологиях. Там крепнет фундаментальная и прикладная наука. Большое внимание уделяется укреплению систем образования и здравоохранения. Возникают новые отрасли экономики, включая атомную энергетику. Широкой поддержкой государства пользуется национальная культура. Именно на этой основе в сложных условиях мирового экономического кризиса сохраняются стабильность и перспективы достойного будущего страны.

Однако успехи Белоруссии, и особенно её союзнические, братские отношения с Россией, вызывают неперимирное отторжение наших «злейших друзей» на Западе. В течение многих лет не прекращаются прямые и завуалированные попытки шантажа и грубого давления на руководство республики. Вводятся экономические и политические санкции.

Исполдоль, в течение многих лет, готовится «пятая колонна» из числа получателей грантов и стипендий, создателей разнородных неправительственных организаций и исследовательских центров. Идёт активная обработка молодёжи в духе русофобии и преклонения перед Западом. Для этого используются самые современные информационные технологии, прежде всего социальные сети.

Подбрасывая деятельность, в которой особую активность проявляют США и их вассалы в Польше и в которую вкладываются огромные деньги, имеет все признаки «гибридной» войны против Белоруссии. Характер действий так называемой оппозиции, её агрессивность и слепое указание зарубежных центров показывают, что происходящее в Белоруссии не было неким спонтанным выражением недовольства людей. Вполне очевидно, что это была попытка совершить государственный переворот. Об этом же говорит участие в беспорядках багнетчиковской своры с Украины, потомков «лесных братьев» из Польши и Прибалтики, российских «либералов».

Мы уже видели, к каким тяжелейшим последствиям привёл аналогичный переворот на Украине. Эта братская страна сейчас находится в состоянии национального катастрофы с тотальным разгромом промышленности и сельского хозяйства, крахом образования и здравоохранения, запредельной коррупцией, повальной безработицей и нищетой, бегством миллионов людей за границу в поисках работы.

Не вызывает сомнения, что смена руководства Белоруссии, которой добиваются наши противники на Западе, немедленно приведёт к масштабной приватизации, вернее, к безудержному разграблению национального достояния страны, разрушению всех достижений в социальной сфере, появлению платных образования и здравоохранения, миллионы людей погрузятся в нищету.

Западу, который якобы печётся о судьбах демократии, абсолютно не нужна продукция белорусского машиностроения и сельского хозяйства. Западный «благотетель» нужна от Белоруссии лишь дешёвая рабочая сила. Всё это мы проходили не только на Украине. Разрушение Советского Союза под влиянием внешних сил и их агенты привело к чудовищной депградации всех сфер жизни России.

В связи с этим особое недоумение вызывает позиция некоторых российских лидеров общественного мнения, которые вдруг кинулись в общепринятую риторику по отношению к руководству Белоруссии. Можно понять откровенно прозападные высказывания, которые вводят в заблуждение наших «ура-патриотов», то это вызывает сомнения в искренности их убеждений. Мы обязаны извлечь уроки из тяжёлых поражений, которые великое братство народов в виде Советского Союза потерпело в прошедшие десятилетия.

КПрФ решительно осуждает попытку государственного переворота, которую осуществляют прозападные силы, опираясь на свою клиентуру и националистические элементы в белорусском обществе. Мы убеждены в победе народа Белоруссии над теми, кто хочет вонзать его в катастрофу, подобную тем, которые уже пережил ряд бывших республик СССР.

В связи с этим КПрФ ещё раз приветствует победу патриотических сил Белоруссии во главе с президентом А. Г. Лукашенко. Мы глубоко убеждены, что белорусы сделали единственно правильный выбор, который позволит стране продолжить своё дальнейшее развитие на благо всего народа и уверенно смотреть в будущее!

Г. А. ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПрФ.

Майдану не бывать в Белоруссии!

Заявление Общероссийского штаба по координации протестного движения

Технология «цветных революций» давно стала испытанным средством мирового капитала по распространению своего влияния. Под лозунгом восстановления псевдодемократических «европейских ценностей» руками обманутых людей вероисповедания руководители стран, негодные Западу. Ещё ни разу это не привело к улучшению жизни трудового народа. На место свергнутых правителей ставятся покорные марионетки, которые дают карт-бланш на разграбление богатств страны иностранными корпорациями.

Сегодня, в период очередного обострения кризиса, для сохранения своего господства капитал готов на любые преступления. Наглядным примером этого стали события, связанные с выборами президента Белоруссии. Запад организовал многоходовую подрывную акцию. Его главная цель — не допустить союза братских славянских народов России, Украины и Белоруссии. Его идеологи давно стремятся создать «санитарный кордон» вокруг Москвы, любыми средствами не допустить усиления нашей страны. Стремясь повторить свой успех на Украине, сегодня все силы организаторы «цветных» мятежей бросили против действующего президента Белоруссии Александра Лукашенко.

Провокаторы призывают граждан Белоруссии выйти на улицы, не признавать результаты голосования. Они провоцируют беспорядки, атакуют сотрудников правоохранительных органов. Их цель очевидна: добиться кровопролития и поставить Белоруссию на грань гражданской войны. Всё это мы видели уже не раз. И лишнее подтверждение провокационной сути происходящего — горячая поддержка, которую оказывают им самые одиозные из наших доморощенных российских радикальных либералов. Свою лепту в дестабилизацию ситуации в братской стране вносят и ряд медийных политиков и творческих деятелей, с трибуны российских федеральных каналов ставящие под сомнение правильность выбора суверенного белорусского народа.

При этом организаторы «цветной революции» не считаются ни со здравым смыслом, ни с очевидным результатом голосования. Они даже не озадачены попыткой выдвижения лидера, хотя бы отдалённо сравнимого по масштабу с личностью Александра Лукашенко, или формулировкой хоть каких-то внятных требований. Ставка сделана на один-единственный лозунг: «Уходи!» Кто должен уйти? Тот, кто проводит независимую политику в интересах своих граждан. Кто должен прийти? Ответ на этот вопрос кукловоды белорусской оппозиции цинично оставляют за собой.

Участники Общероссийского штаба по координации протестного движения решительно выражают свою поддержку законно избранному президенту Белоруссии Александру Григорьевичу Лукашенко. Своей активной патриотической позицией за много лет пребывания у власти он сумел завоевать высокий авторитет и доверие как белорусского, так и российского народа. Он зарекомендовал себя умелым, твёрдым и принципиальным государственным деятелем. Это и позволило ему одержать безоговорочную победу, получив всёмудрый результат в 80% голосов избирателя. Нас связывает с белорусским народом и его лидером долговременная братская дружба. Нас объединяет суровая праведная борьба с силами капиталистической экспансии. Современная Белоруссия — это реально работающая альтернатива российской олигархической действительности.

Мы призываем всех, кому дороги мир и процветание Белоруссии, её союз с Россией, защищать её от недружественных атак, предпринять все усилия, чтобы не позволить разжечь кровавый костёр гражданской войны, не допустить там смены власти по образцу Украины!

Минский Майдан не пройдёт!

Коммунистическая партия Российской Федерации, Московский городской комитет КПрФ, Московский областной комитет КПрФ, Ленинский коммунистический союз молодёжи Российской Федерации, Межрегиональная общественная организация «Союз советских офицеров», Российская коммунистическая партия — КПСС, Движение «За возрождение отечественной науки», Движение в поддержку армии (ДПА), Общероссийская общественная организация «Российские учёные социалистической ориентации», Профсоюз работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России, Межрегиональная общественная организация «Третий Рим», МОО садоводов, оздоровников, дачников «Цветущая Россия», Межрегиональная общественная организация «О.Л.ИМ.П.», Общероссийское общественное движение «Всероссийский женский союз — Надежда России», Профсоюз ра-

ботников текстильной промышленности МО, Профсоюз лётного состава гражданской авиации России, Независимый студенческий профсоюз «Дискурс», Мурманский региональный профсоюз транспортников «Защита», газета «Правда», газета «Правда Москвы», редакция телеканала «Красная Линия», Международное сообщество писателей-союзников, журнал «Наши современники», Межрегиональная общественная организация по поддержке этических норм в обществе «Содружество граждан «Долг», Межрегиональная общественная организация «Ленин и Отечество», Большевикская платформа в КПСС, Революционное коммунистическое движение РФ, Межрегиональный профсоюз специалистов телекоммуникационных систем «Связист», Всероссийское созидательное движение «Русский Лад», Молодёжный коммунистический клуб «Красный Еж», Союз коммунистических партий — Коммунистическая партия Советского Союза (СКП — КПСС), Международный союз комсомольских организаций — ВЛКСМ (МСКО — ВЛКСМ), Общероссийское общественное движение «Дети войны», Общественное движение «Образование для всех», Общероссийское движение «Трудовая Россия», Профсоюз авиароботников радиолокации, радионавигации и связи России, Исполком Съезда граждан СССР, Общественное движение «Родительский отпор. РФ», Межрегиональный профессиональный союз «Шереметьевский профсоюз лётного состава», Общественное движение «Левый фронт», Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта, МПШО «Большевик», Общественная организация по защите прав работников авиационных компаний, Общественное движение «За жизнь», Ассоциация владельцев транспортной инфраструктуры «Дальнобойщик», Институт здоровьесберегающих технологий и охраны окружающей среды, КРОО «Молодёжный лагерь «Долгузав», КРОО «Советско-патриотический проект «Наша Великая Победа», Всероссийское движение содействия социальной справедливости «Гражданская солидарность», Межрегиональный независимый профсоюз «Союз студентов, пенсионеров и работников узлово-станционной системы», ООО «Завод Станкоконструкция», «Наш дом — наше право», ООО «Джыл Фуд», ООО «СТ Маркет», Гражданская коалиция «Третья сила».

Продолжаем разговор о советских людях и нынешнем времени

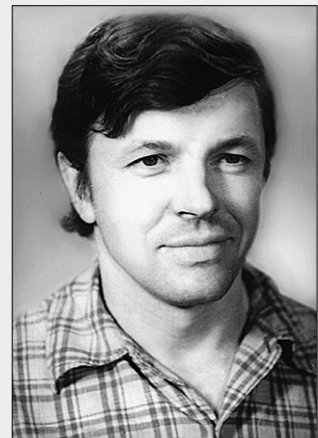
«Если не я, то кто же?»

Рабочий Олег ПРУДНИКОВ в беседе с политическим обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО

Уже почти тридцать лет нет в нашей стране Советской власти, проклятия внутренних и внешних врагов социализма уничтожен великий Советский Союз. Но стала ли лучше жизнь и к лучшему ли изменился мир? Все эти годы после 1991-го расчётливое усилие буржуазных владельцев и их прислушников направлены на то, чтобы в самом отвратительном виде представить подрастающим поколениям «совок». Так презрительно обзывают советское время, ну а воспитанные им люди, не изменившие его идеалам, — это, конечно, «совки».

Вопиющее получается противоречие! С одной стороны, например, власть вновь поворачивает себе Великую Победу, а с другой — оскорбляет тех, кто её одержал. Советских, воевавших и победивших под Красным Знаменем.

Да ведь и само священное это знамя кощунственно оскорбляется. Об одном из горьких проявлений этого написал я в статье «Высота справедливости и низость кощунства» («Правда» №49 за 23—25 июня с.г.). При прочтении с выдающимся советским писателем-фронтовиком Юрием Бондаревым появился человек, развернувший Красный флаг. И



что же? Несомненно и абсолютно категорически беспредельными было предложено сдать этот... убрать. Вы только удумаетесь: самый родной, самый дорогой для Юрия Васильевича Бондарева, как и для большинства фронтовиков Великой Отечественной, Красный советский флаг, ставший Знаменем Победы...

В своей статье об этом я с признательностью назвал знаменосца: Олег Александрович Прудников. Сообщил, что он московский рабочий-ветеран, по заводской профессии токарь высшего, шестого разряда, а по военной — десантник, служил в ВДВ СССР. Однако многие читатели, выражая благодарность ему за достойный поступок, просили рассказать о таком человеке подробнее.

Откликнулся на эту просьбу, я решил подготовить для газеты беседу с Олегом Александровичем, чтобы в основном рассказал о себе он сам. Ценно, по-моему, и то, что высказанные им мысли органично выписываются в продолжение разговора о советских людях и нынешнем времени, который «Правда» начала на своих страницах в номере от 13—16 марта диалогом «Что же это значит — быть советскими?»

Продолжение на 4-й странице.

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России продвигается подписка на газету «Правда» на октябрь — декабрь 2020 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

ISSN 0233-4275

9170233427761 20071

Социальный диагноз

Росстат опубликовал очередной выпуск бюллетеня «Социально-экономические индикаторы бедности». Этот документ обобщает статистическую информацию с весьма значительным временным лагом — до декабря 2019 года. Но зато информация проверенная и точная. А о том, что с бедностью у нас произошло в связи с возникновением пандемии коронавируса, мы узнаем тоже не скоро. Но одно уже очевидно сейчас: весьма впечатляющая негативная статистика даже полурегулярности не может радовать. При этом ясно, что в ближайшие годы даже эти показатели будут значительно ухудшены.

От бедности к нищете

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ доходы до 14000 руб. на душу в 2019 году имели 20,3% процента наших сограждан. То есть каждый пятый. В том числе 4,1% — до 7 тыс. руб. и 6,1% от 7 тыс. до 10 тыс. руб.

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на конец 2019 года составила 18,1 млн человек, или 12,3% от общей численности населения. Общий дефицит денежного дохода у этой группы населения составил 721,6 млрд руб. (в 2018 году — 699 млрд руб.).

Величина прожиточного минимума в 2019 году составила в России в целом 10609 рублей. В субъектах Федерации этот показатель колебался: от 8809 руб. в Саратовской области до 22098 руб. в Чукотском автономном округе.

Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в процентах от общей численности населения субъекта РФ составила: в Республике Тыва — 34,7%, в Республике Ингушетия — 30,5%, в Республике Алтай — 24,2%, в Кабардино-Балкарской Республике — 24,2%, Еврейской автономной области — 23,9%, Республике Калмыкия — 23,5%. Почти во всех названных субъектах число такого населения либо растёт, либо остаётся неизменным. Даже в благополучных, казалось бы, Москве и Санкт-Петербурге 6,6% населения (каждый пятнадцатый) впадает в нищенское существование. Нищета пронизывает всё и вся, исключений просто нет! В изобилии нефтяных месторождений Ямало-Ненецком автономном округе в числе нищих — 5,6% населения, то есть каждый семнадцатый.

Таков реальный результат проведения политики так называемого социального государства. Тем не менее приведённые выше цифры не попали на полосы федеральных СМИ, которые сообщили о новой публикации Росстата. Их больше взволновали цифры (мы их даём ниже), касающиеся так называемой детской бедности.

Цифры бедности подаются как некая сенсация: посмотрите — какой ужас! А какой ужас? Каждый год аналогичные цифры публикуются Росстатом — и ничего принципиально не меняется. Реакция федеральных СМИ напомнила миниатюру Михаила Жванецкого «Собрание на лифтовом заводе», когда ведущий собрания каждые три минуты объявлял в качестве анонса: «А теперь выступит начальник транспортного цеха». После чего тот выступал с одним и тем же текстом. Как будто в первый раз.

Вот и наши «свободные» в мире федеральные СМИ каждый год не перестают удивляться результатам политики их начальства. А они таковы. Доля проживающих в малоимущих домохозяйствах в общей численности детей в возрасте до 18 лет в 2018 году составила 22,9%. В абсолютном выражении Росстат значительный показатель не приводит, но, по данным РБК, общая численность населения два года назад в возрастной группе до 19 лет составила 32,6 млн человек! В целом же, по данным Росстата, уровень бедности среди детей почти в два раза (!) превышает общероссийский показатель.

Самый высокий уровень бедности среди детей приходится на категорию многодетных семей — 49,4% (если в семье трое и более детей). Доля бедных семей с двумя детьми — 19,9%, с одним ребёнком — ещё 9,3%. Бедными оказались 23,9% семей, имеющих детей-инвалидов.

Большее всего бедных детей проживает в сельских населённых пунктах — 49,7% и в малых городах с населением менее 50 тыс. человек — 16,4%.

УРОВЕНЬ детской бедности в России остаётся высоким, и это является системной проблемой для страны, отмечает директор Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяна Малева. Особенностью России являются не-

типичные по сравнению с другими странами группы риска бедности — это семьи с детьми и работающие бедные, отметила она. На 40—50% эти две группы пересекаются, и основной причиной детской бедности являются низкие доходы родителей, которые не покрывают нужды семьи.

Дети из бедных семей, ставшая взрослыми, нередко попадают в так называемую ловушку воспроизводства бедности: после окончания обучения они нередко не могут найти работу. И никакой стратегии оказания помощи детям в такой жизненной ситуации наше государство не предлагает. Денежные трансферты семьям с детьми в период пандемии носили эпизодический характер с привкусом рекламы, в рамках кампании по обновлению Конституции. Никакого существенного влияния на экономическую ситуацию семей с детьми они не оказывают.

Выплаты семьям с детьми во время пандемии смогли компенсировать часть утраченных доходов, но не позволяют им вернуться к докризисному уровню жизни, полагают эксперты Института социальной политики НИУ ВШЭ. Снижение доходов из-за ухудшения ситуации с занятостью привело к росту уровня бедности среди всех типов семей: в среднем доля бедных среди населения увеличилась до 20%. Традиционно высокая доля бедности в семьях с детьми и до пандемии (21—26% в зависимости от возраста детей) в условиях кризиса оценивалась на уровне 31—35%.

Уровень бедности в целом по России под влиянием пандемического кризиса по итогам 2020 года увеличится до 13,8%, прогнозируют экономисты Внешэкономбанка, а это на 1,5% выше показателя бедности за 2019 год. По оценкам Татьяны Малевой, при базовом сценарии его получится удержать на уровне 12—13% по итогам 2020 года, при пессимистичном — он вырастет до 15—16%.

Александр ДЬЯЧЕНКО.

Адреса сопротивления

Полицейские остались ни с чем



В Саратове, перед зданием областной Думы, где проходило внеочередное заседание, жительница города Виктория Федотова провела одиночный пикет, встав с плакатом «Нет — сокращению врачей, больниц и поликлиник!»

ОНА ПОЯСНИЛА, что недавно из прессы узнала о планах местных чиновников оптимизировать здравоохранение в области.

Вскоре к Виктории подошли сотрудники полиции и заявили, что она «нарушает» — проводит пикет во время пандемии, — и предложили ей пройти в отдел полиции, где будет составлен протокол.

По её словам, региональный министр здравоохранения Олег Костин делает медицину недоступной для граждан.

За пикетчицу вступился член фракции КПРФ в областной Думе Александр Нараевский. Он провёл женщину в здание Думы, где чуть было не произошла потасовка, посадил в лифт и вместе с ней уехал. В итоге полицейские остались ни с чем.

Комментируя случившееся, депутат отметил, что возмущён действиями полицейских, которые пытались без достаточных оснований задержать участницу одиночной акции.

В любом случае, считает коммунист Нараевский, административный протокол мог быть составлен на месте, но стражам порядка почему-то поналобилось доставить пикетчицу в отдел. Александр также не исключил, что её попытаются привлечь к ответственности позже, и пообещал держать ситуацию под контролем.

По сообщениям информантства. Фото с сайта nversia.ru

Внимание!

К Боякову во МХАТ пришла серьёзная проверка. Зрители ждут результатов

Мы в «Правде» многократно знакомили читателей с абсолютно ненормальным положением, которое создано в коллективе Московского Художественного академического театра имени М. Горького, были тревогу в связи с этим. Активно были тревогу и зрители.

В период с января 2019 года по настоящее время поклонники МХАТ, возмущённые свержением с должности художественного руководителя театра народной артистки СССР Т.В. Дорониной, направили в министерство культуры РФ несколько сотен обращений. В них ставились вопросы как о качестве постановок при новоявленном худруке, «режиссёре» и «театральной педагоге» Эдуарде Боякове, о личности его, так и о финансово-хозяйственной деятельности театра.

ЗАКОНОМЕРНОЕ зрительское возмущение поднялось сразу же после замены Дорониной на Боякова. Уже слишком неадекватно и несправедливо! Никак не увязывалось с легендарным МХАТ и сомнительное прошлое неожиданного выдвиженца, а звание президента театра, «ларванное» признанному лидеру творческого коллектива, было явно декоративным, поскольку не давало Татьяне Дорониной никаких реальных прав.

Поток многочисленных обращений в минкультуры вызвал уничтожение Бояковым фотовыставки, посвящённой бюлею Татьяны Васильевны Дорониной. Тогда министерство сперва пообещало, что фотовыставку сделают в мобильной версии и будут возить по гастролям, затем сообщило, что выставку оцифруют и разместят на сайте театра. Но после того как и это не было сделано, последовал ответ, что выставку восстановить невозможно ввиду плохой сохранности фотографий. Авторы писем не удивились, ибо видели, как валялись на полу искорёженные стелды.

Потом зрители узнали, что Бояков записывал служебную записку, в которой давал распоряжение снять с репертуара и «утилизировать» декорации и постановочные средства следующих горячо любимых многими спектаклей дорониноского периода: «Банкрот», «Без вины виноватые», «Дама-невидимка», «Весь Ваш Антонша Чехонте», «Тайна двери отела Ригаль», «Западня для королевы», «Так и будет», «Лес», «Отчаянные влюблённые», «Босногий в Афинах», «Жорж Данден». Зрители были изумлены: ведь на оформление и выпуск этих спектаклей потрачены десятки миллионов рублей бюджетных средств. Позже, в одном из своих многочисленных словообудных интервью, Бояков заявил, что «вывез из театра 15 грузовиков всякого хлама».

Зрители предположили, что указанные услуги — фиктивные, как и сам контракт. Указанные в техническом задании мероприятия являются ведь должностными обязанностями руководителя и заместителя руководителя учреждения. Что руководителю делать, если не вникать в порядок работы вверенного ему учреждения, а также организовывать его работу, устанавливая порядок участия подчинённых и схему взаимодействия между ними?

Зрители предположили, что указанные услуги — фиктивные, как и сам контракт. Указанные в техническом задании мероприятия являются ведь должностными обязанностями руководителя и заместителя руководителя учреждения. Что руководителю делать, если не вникать в порядок работы вверенного ему учреждения, а также организовывать его работу, устанавливая порядок участия подчинённых и схему взаимодействия между ними?

Вызвало недоумение, почему индивидуальный предприниматель М.М. Кубла-

нова должна разбираться в делах вверенного Э.В. Боякову государственного учреждения культуры лучше, чем сам руководитель Э.В. Бояков. Если же Бояков, ввиду возможного недостатка образования и квалификации, не способен разбираться в схеме документооборота и порядке взаимодействия между своими помощниками, то он, вероятно, не подходит для должности руководителя государственного учреждения.

Удивил зрителей и договор, заключённый уже за подписью исполнительного директора МХАТ имени М. Горького Т.Л. Ярошевской, ранее занимавшей должность начальника управления культуры Екатеринбургa, с неким Н.Г. Суворовым, согласно которому последний должен делать для художественного руководителя следующие:

- нумеровать страницы;
— следить за наличием чая, кофе, лимона, сахара, воды, мёда;
— открывать кабинет руководителя;
— включать компьютер руководителя;
— контролировать исправность офисной и личной (домашней) компьютерной техники, а также и (ВНИМАНИЕ, выдохните, ЭТО ОЧЕНЬ СМЕШНО!!!) скрывать распечатанные документы зажимом (не скрепкой), небольшие документы не скрывать степлером без отдельной просьбы руководителя.

Стоимость этого контракта составила 206898 рублей! Далее пошли и договоры на гораздо большие суммы. Так, на всё том же сайте государственных и муниципальных закупок были размещены уведомления о проведении закупки у «единственного поставщика» по 1000000 (миллиону) рублей на исполнение роли Ивана, а также на исполнение роли Марини в постановке А. Кончаловского «Сцены из супружеской жизни». Зрители, конечно, нисколько не сомневались, что только А. Домоголов и Ю. Высоцкий были исключительно теми, кто мог исполнить эти роли, как и было заявлено в протоколе закупки у единственного поставщика, однако уже весной 2020-го оказалось, что роль Ивана может быть исполнена и Гошей Куценко, но уже дороже: не за 1 миллион, а за 3 миллиона рублей...

Некоторое время спустя зрители узнали, какая же психоэмоциональная реакция случилась в тот день у Боякова. Он распорядился снять с репертуара большинство спектаклей, поставленных при Дорониной и ею лично, в том числе совсем новых, причём аншлаговых: «Дикарка», «Как боги», «Комедианты господина...», «На дне», «Особняк на Рублёвке», «Отелло уздкого города», «Русский воевель», «Кроткая», «Лютин», «Мой бедный Марат», «Незримый друг», «Паутина», «Провинциалка», «Чудаки»...

Какое чудовищное отношение к труду коллектива, к сотням миллионов рублей бюджетных средств, затраченных на постановки, какое безразличие к потере зрителей и доходов театра! Выходит, главное — это доходы от аренды здания, которые поступают на внебюджетные счета и могут пойти на надбавки и зарплату руководству, а также на расходы по безудержному самонаряду в СМИ.

А дальше? Дальше грянул коронавирус, но закупки в театре не прекратились. В закрытом на карантин театре несколько раз проводили КАЖДОНДНЕВНУЮ (!) комплексную уборку, согласно контрактам — почти по 3 миллиона рублей каждая, а также усиленно несколько раз что-то охраняли почти за 2 миллиона рублей.

Были и другие контракты, например, на «обслуживание горшечных растений», которые в бытность Т.В. Дорониной обслуживал всего один штатный садовник. Но ведь на сайте государственных и муниципальных закупок отображаются только те, которые превышают 100000 рублей! Остальные договоры, в том числе гражданско-правового характера, не видны «простым смертным», проверить и увидеть их могут только ревизоры. Есть ли такие договоры, сколько их, на какую сумму они были заключены и нужно ли их было заключать — это зрители попросили проверить министерство культуры.

СТОИТ отметить, что в одном из своих многочисленных интервью Бояков заявлял, обращаясь к профессиональному театральному сообществу по делу «Сельской студии»: «Перестаньте врать, дорогие коллеги, дорогие руководители театров! Невозможно работать без «обнала» — что за глупость? Мы все постоянно подписываем бумаги, делаем отчёты в минкульт. Далеко не все так делают, всё можно делать абсолютно законно. Да, есть какие-то потери, связанные с налогами, но лучше так, чем испортить себе сон».

31 июля 2020 года минкультуры опубликовало на своём сайте приказ №№864, 865, 866 о начале комплексной и иной проверок финансово-хозяйственной деятельности во МХАТ им. М. Горького с 5-го по 31 августа 2020 года.

Интересно, в ходе идущих проверок Эдуард Владиславович спит спокойно?

А Татьяна Васильевна Дорониная, глубоко болеющая за родной театр, артисты, выступившие в её защиту и лишённые за это ролей и денег, неравнодушные зрители и редакция нашей газеты вместе с читателями будут ждать окончания проверок — с надеждой на их объективность.

Виктор КОЖЕМЯКО, член редколлегии «Правды».

Поможем народному предпринятию

Сталинградские коммунисты продолжают сбор средств в поддержку совхоза имени Ленина. Пожилые сталинградцы прекрасно помнят, как всем миром помогли отстроить наш родной город, разрушенный войной. Помнят эшелоны стройматериалов, строительные бригады со всего Советского Союза. Сегодня наш Сталинград — это совхоз имени Ленина!



ПО ИНИЦИАТИВЕ Центрального райкома КПРФ производится сбор средств для совхоза и его народного директора. Почин подхватили коммунисты Советского района отдела КПРФ, Иловинский райком и другие районы Волгоградской области. Помощь оказывают не только коммунисты, но и сторонники

партии и просто неравнодушные граждане. Собранная сумма будет перечислена на счёт совхоза. Вместе мы с вами в силах спасти ЗАО «Совхоз имени Ленина!» Поможем народному предпринятию! Пресс-служба Сталинградского обкома КПРФ.

Ну и ну!

Аппетит с космическим размахом

Редкий месяц проходит без того, чтобы госкорпорация Роскосмос не оказывалась в центре внимания СМИ. То пуски экспериментальных ракет откладываются по причине срыва сроков из-за неготовности, то сама ракета на испытании «вдруг» взрывается вскоре после пуска, а то и вообще — непосредственно на стартовой площадке, что порой приводит к человеческим жертвам...

новой кости? Или красками, обитыми крокодиловой кожей, массивный стол для переговоров изготовят из красного дерева, а прочную мебельровку — из морёного дуба? И совсем уже нелепо выглядит тезис о покрытии этих 23 миллионов «за счёт командировочных расходов». Что же это за командировочные такие? На Луну или на Марс, для переговоров с инопланетянами?

ДРУГИМИ словами, преуспеть в своём прямом назначении — успешном космическом ракетостроении — госкорпорация уделает, мягко говоря, далеко не всегда. Зато она блестяще преуспевает на другом, далёком от космоса фронте: в деле освоения самого сладкого кусочка пирога для всех подобного рода структур — бюджетных средств. Причём отнюдь не по прямому «целевому назначению».

Тем не менее в Роскосмосе на голубом глазу объясняют, что обустройство переговорной комнаты необходимо для «обеспечения информационной поддержки проводимых мероприятий, повышения оперативности решения задач и снижения командировочных издержек за счёт использования средств видео-конференц-связи». При этом как-то не слишком афишируется такой любопытный факт, что подряд на выполнение этих работ получила компания «Айко», известная тем, что специализируется на сотрудничестве именно с госкорпорациями, в том числе — Роскосмосом. Только за последние 8 лет эти бизнесмены уже получили господарков более чем на 2,5 миллиарда рублей.

Так, по сообщениям СМИ, Роскосмос недавно выделил 23 миллиона рублей на ремонт и переустройство комнаты для переговоров в своём офисе. При этом в пресс-службе госкорпорации сообщили, что покрыть расходы планируется за счёт экономии... на командировках сотрудников. В переговорной собираются, в частности, установить большие экраны и систему конференц-связи, которые позволят ежедневно проводить совещания, в том числе с иностранными партнёрами.

Кстати, вновь о деньгах: 23 миллиона рублей — ну разве это сумма? Во всяком случае по меркам Роскосмоса. Там привыкли ко истинно космическому размаху в области финансирования. Есть и свежий пример.

И всё же что это за переговорная такая, рассчитанная всего на два десятка человек за такие деньги? Может быть, она будет обставлена мебелью из сло-

По инициативе руководства Роскосмоса финансирование создания и испытаний ракет-носителей «Ан-

гара» для космодрома Восточный увеличено в 1,7 раза — с 26 до 45 миллиардов рублей на период до 2026 года. Вот это уже впечатляет. Сообщает об этом совершенно официально сам Роскосмос, разместивший соответствующие материалы на сайте госзакупок.

У этого «масштабного решения» есть определённая предельность. В 2015 году на опытно-конструкторские работы (ОКР «Амур» по созданию космического ракетного комплекса тяжёлого класса на Восточном на период по 2025 год планировалось выделить 32,4 миллиарда рублей. В 2018 году эту сумму сократили до 26,2 миллиарда. На эти деньги планировалось разработать ракету «Ангара-А5» для Восточного и провести её летные испытания, включившие три пуска. Теперь же, как следует из упомянутых материалов «Роскосмоса», на ОКР «Амур» должны потратить 45,5 миллиарда.

У этого «масштабного решения» есть определённая предельность. В 2015 году на опытно-конструкторские работы (ОКР «Амур» по созданию космического ракетного комплекса тяжёлого класса на Восточном на период по 2025 год планировалось выделить 32,4 миллиарда рублей. В 2018 году эту сумму сократили до 26,2 миллиарда. На эти деньги планировалось разработать ракету «Ангара-А5» для Восточного и провести её летные испытания, включившие три пуска. Теперь же, как следует из упомянутых материалов «Роскосмоса», на ОКР «Амур» должны потратить 45,5 миллиарда.

Но это ещё «урезанный аппетит». В апреле нынешнего года сообщалось, что Роскосмос хочет увеличить финансирование ОКР «Амур» до 65 миллиардов рублей. В пресс-службе госкорпорации тогда пояснили журналистам РИА Новости, что это связано с созданием модернизированной ракеты «Ангара-А5М», которая также будет использоваться для пилотируемых пусков.

А в конце июня стало известно, что стоимость производства ракеты-носителя тяжёлого класса «Ангара-А5» составляет 7 миллиардов рублей, что в три раза больше, чем у её предшественника «Про-

тона-М». В Роскосмосе тогда не растерялись и сразу же пояснили, что высокая стоимость ракеты обусловлена... её сборкой в двух разных городах — Москве и Омске, а также штучным изготовлением. При этом в госкорпорации заверили, что при серийном производстве стоимость «Ангара-А5» приблизится к рыночной...

Остаётся надеяться, что в Роскосмосе не допускаются назвать такие потери боевыми.

Всеволод НАДЕЖДИН.



Горбачёвщина как предостережение

Последний акт перелицовки КПСС в буржуазную партию

Это был последний, самый позорный политический акт, совершённый, если подойти к нему формально, Коммунистической партией Советского Союза. 29 лет назад в прессе появился текст проекта Программы КПСС, названный «Социализм, демократия, прогресс». Причём первая его публикация вышла в... «Независимой газете» и только через несколько дней, 8 августа 1991 года, с небольшой правкой — в центральном органе КПСС. Уже сама подобная очерёдность представления проекта главного документа партии была символической: коммунисты, весь советский народ знакомился со среднесрочной стратегией и тактикой Коммунистической партии в незадолгое до этого появившемся буржуазно-демократическом издании. Но ещё существеннее другой факт: за 6 лет, пока во главе КПСС находился М.С. Горбачёв, партии навязывался уже третий вариант её Программы.

Дорожковидельский: «Партию в таком состоянии оставлять нельзя»

Через год после избрания Горбачёва генсеком ЦК КПСС XXVII партсъезд принял новую редакцию третьей партийной Программы. Она была описана от хрущёвского волюнтаризма по поводу «развёрнутого строительства коммунизма». При этом документ опирался на теорию революционного марксизма-ленинизма. «Третья Программа КПСС в её настоящей редакции — это программа планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны. Это программа борьбы за мир и социальный прогресс» — такими словами завершалась её преамбула. Здесь к месту заметить, что наиболее активная работа над новой редакцией третьей Программы КПСС велась в пору, когда генеральным секретарём ЦК был К.У. Черненко, а рабочей группой Программной комиссии руководил М.С. Горбачёв.

Но всего через четыре года эта Программа и генсексом, и его поклонниками уже отвергалась. На эту тему на XXVIII съезде КПСС случился показательный диалог:

«Фролов И.Т., секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда». ... Предлагаю внести следующий пункт (в резолюцию по Политическому отчёту, — В.Т.): «Съезд считает утратившей силу ныне действующую Программу КПСС, создаёт комиссию для выработки новой программы, проект которой необходимо вынести на всероссийное обсуждение на конференции или съезде партии уже в 1991 году».

Иванко В.А. ...Если мы запишем слова «утратившей силу», то по существу надо сказать, что партии нашей нет, потому что что это за партия, у которой нет программы...»

При голосовании предложение Фролова поддержали 754 человека, а высказались против 3272 делегата. Однако на одном из последующих заседаний горбачёвцы добились, чтобы съезд всё-таки проголосовал за то, что «коммунистам, партийным организациям вплоть до принятия новой Программы КПСС руководствоваться Программой КПСС резолюцией XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму». Примечательно, что название съездского Программного заявления им удалось пропустить с большим трудом, так как многие делегаты видели в нём переход на терминологию социал-демократизма. Они предлагали «вернуться к исходному марксистскому пониманию социализма».

За изменение названия проголосовали 1868 делегатов, а против — 2077, воздержались 98 человек. Кворум для принятия решения составил 2117 голосов. Получилось, что тех, кто против, тоже не хватало до кворума. Но поскольку было отклонено предложение «изменить», то Программное заявление съезда сохранило теоретически сомнительное название. Председатель редакционной комиссии по этому документу В.А. Медведев так толковал принятое решение: «чтобы отмежеваться от тех извращений социализма, которые были в нашей стране». Как выяснилось, лгал.

3 июля 1991 года, через год после XXVIII съезда КПСС, состоялся заседание Программной комиссии, которой предстояло принять решение об одобрении подготовленного проекта новой, четвёртой Программы партии. Открывая заседание, председатель комиссии М.С. Горбачёв предупредил: «Очень важно работу нашей комиссии над проектом Программы вести более интенсивно, с тем чтобы мы смогли его уже в ближайшее время обнародовать и тем самым открыть дорогу для широкого обсуждения и выхода на партийную конференцию, на которой, как мы условились, можно было бы принять новую программу и решить те вопросы, которые назрели в партии».

Объявляя острейшую необходимость ускорения на означенном поприще, генсек обрисовал собравшимся обстановку в КПСС и стране: «Партию в таком состоянии, в каком она сейчас находится, дальше оставлять нельзя. Мы, по сути дела, уже видим, как в партии образовалось несколько течений. Здесь есть «истинные марксисты», они будут доказывать это. Перед нами сидят «руководители буржуазной фракции в партии», который якобы поставил своей целью «утробить» и страну, и партию, и «всё похоронить». Развязность в наведении ирландских выходов за всякие рамки партийной, гражданской и просто человеческой этики. Интеллектуальная партийная дискуссия зачастую подменяется разнузданностью. Я должен сказать, что если это будет продолжаться, если в таком состоянии будет партия, то она проиграет все политические битвы и все выборы, которые предстоят в ближайшее время. Она всё проиграет, если будет заниматься самодеятельностью, как это уже не раз бывало в истории. Люди просто отвернутся от партии: что она обществу может дать, если не разберётся в своём собственном доме. Поэтому ситуация, я прямо скажу, критическая».

В выступлении на Программной комиссии Горбачёв поставил неожиданный, никогда в истории партии не воз-

никавший вопрос, кому обсуждать проект и решать вопрос о его готовности: «Мы — Программная комиссия, созданная съездом партии, таким образом мы — орган съезда. Многие товарищи мне говорят: не нужно нам никаких одобрений с чьей бы то ни было стороны, мы — орган съезда, нам дано поручение, нам надо быстрее делать и публиковать документ, не дожидаясь пленума ЦК». Но инициатива генсека повисла в воздухе, так как она нарушала не только партийные традиции, но и Устав КПСС.

В итоге проект четвёртой Программы был вынесен на пленум, который состоялся через три недели. Там тема «продвижения» проекта четвёртой партийной Программы была поднята вновь. Стронники «обновления социализма» снова предлагали ограничить круг допускаемых к обсуждению этого документа. Доцент из Свердловска Б. Гуселтов даже предложил не считать с заявлениями от имени тех или иных организаций партии, а брать в расчёт только социологические исследования. За образцы им были рекомендованы материалы авторитетных социологических центров того же Свердловска, а данные некоей службы-новоедела. Большинство ЦК посчитало правильным провести обсуждение проекта в соответствии со сложившимися в партии нормами и принять четвёртую Программу не на конференции, как предлагал М. Горбачёв, а на внеочередном XXIX съезде КПСС в декабре 1991 года.

Впрочем, теперь-то все знает, что эти проекты Горбачёва и его приверженцев не были реализованы. Через 10 дней заявил о себе ГКЧП, а через 15 дней, злободневия и издеваясь над своим соперником, Ельцин подписал на сессии Верховного Совета РСФСР, транслируемой ТВ на страну, указ «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР». Но ещё накануне один из лидеров антикоммунистических сил той поры Ю. Афанасьев отпраздновал молодчиков для рейдерского захвата Российского социально-политического института (бывшей Московской ВППИ).

Агрессия слов трансформировалась в агрессию дел. Победители о демократических процедурах уже не вспоминали. Впрочем, это была характерная черта горбачёвщины. На июльском пленуме ЦК КПСС 1991 года первый секретарь МК КПСС Ю. Прокофьев, выражая позицию тысяч коммунистов столицы, говорил: «Проект перестройки, реализуемый с середины 1987 года, — это революция сверху, осуществляемая узким кругом — высшей партийной номенклатурой, отчасти посвящённой в этот проект, и либеральной научной элитой, знающей суть замысла... Теперь эта суть достаточно очевидна всем. Этот союз принёс с собой и новую идеологию — идеологию либералов-шестидесятников... Чем глубже становится кризис, тем в большей степени проявляются... волюнтаризм, новая идеологическая зашоренность, безальтернативность мышления и сдерживание демократических процессов в партии».

Какая точная оценка ситуации! Какая похотливая оценка! Руководитель столичной организации Компартии стеснялся дать классовую оценку происходящему. Потому контрреволюцию он величал «революцией», а обуржуазившуюся интеллигенцию называл «либеральной научной элитой». И уж совсем неспроста определял идею негегельности «идеологической зашоренности». Прокофьев точно перечислил явления политической деградации горбачёвщины, в том числе её антидемократизм, но обошёл вопрос о сущности процесса — о реставрации капитализма.

Говоря о перестройке, мы крайне редко указываем на идеиную хлипкость большей части актива КПСС, в том числе идеологических кадров партии. Горбачёвщина — это не только и не столько предательство, в конце концов круг лиц, которым можно предвещать обвинения в этом уголовном деянии, не так уж велик: Горбачёв, Ельцин, Яковлев, Шеварднадзе, Бакатин... Горбачёвщина — это многие тысячи партийных функционеров (даже из числа членов ЦК), для которых марксизм-ленинизм не был личным партийным стержнем, а служил погрешкой, которой можно потряться, взойдя на трибуну. Особенно больно такое отношение к марксистско-ленинской теории со стороны тех, кто её эксплуатацией обеспечивал себе благоденствие. Академики и профессора, не являвшиеся марксистами по своей сути, стали искать проявление своей «учёности» у столпов модных буржуазных теорий. Методология марксизма для них была красивой фразой, но не инструментом познания.

В годы перестройки в качестве эталона этого типа «учёных» раскрылся академик Л. Абалкин. На заседании Программной комиссии он важно выкладывал свои псевдонаучные аргументы необходимости «обновления социализма»: «Оценивать проект надо прежде всего по тому, насколько он соответствует современному научным представлениям, отражает то, что происходит в мире, в человеческой цивилизации на рубеже XX и XXI веков, независимо от того, расходятся ли они с представлениями 50- или 100-летней давности. Речь идёт о том, чтобы помочь людям, помочь коммунистам преодолеть прежние суевия и мифы». За такую речь академик

удостоился похвалы генсека, который в заключение того заседания изрек: «Я вижу проект прогрессивным документом. И это переключается с тем, что говорил здесь Л.И. Абалкин».

Читаешь эти речения — и мурно становится на душе: ораторы наверняка понимали, что создаваемые на Западе «современные научные представления» об обществе направлены в конечном счёте на защиту капиталистического жизнеустройства, на сохранение эксплуатации человека человеком. Примечательно, что ни Горбачёв, ни абалкин никогда не рассматривали свой «обновлённый социализм» через призму эксплуатации наёмного труда капиталом. Ссылка на зарубежных буржуазных светил им заменяла всё.

Но пора обратиться к самому проекту четвёртой Программы КПСС. Его на пленуме ЦК представлял генсек. Гвоздь документа он обозначил так: «Прежняя теоретическая и практическая модель социализма, которая в течение многих десятилетий навязывалась партии, оказалась несостоятельной. Появилась необходимость глубокой перестройки, де-



мократической реформации всех сторон общественной жизни. С этим связано и обновление самой партии, и потребность в новой партийной программе». На этот гвоздь Горбачёв навешивал приоритетные постулаты своих идей: «Главное в проекте — решительный разрыв с отжившими идеологическими догмами и стереотипами», подразумеваемая под ними марксизм-ленинизм.

Нет, двигать генсек призвал не вперёд, а в прошлое. Горбачёв лукаво изрек: «Были предложения, в том числе в рамках программной комиссии, о переименовании партии в социалистическую или социал-демократическую, как она называлась первоначально. Товарищи мотивировали такое предложение тем, что название партии, ставшей перед собой достижимые цели, должно отражать основной вектор её политики, а это сегодня гуманный, демократический социализм». Выказав милую ему идею, добавлял, что реализовывать её пока рано.

Здесь надо напомнить, что уже в марте 1918 года, через четыре месяца после победы Октябрьской революции, по инициативе её вдохновителя и вождя РСДРП была переименована на VII партсъезде в Российскую коммунистическую партию (большевиков). В.И. Ленин напомнил делегатам, «что название «социал-демократическая партия» научно неправильно... Начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены, именно цель создания коммунистического общества, не ограничивающегося только экспроприацией фабрик, заводов, земли и средств производства, не ограничивающегося только строгим учётом и контролем за производством и распределением продуктов, но идущего дальше к осуществлению принципа: от каждого по способностям, каждому по потребностям...»

С другой стороны, важнейшим доводом за перемену названия партии является то, что до сих пор старые официальные социалистические партии во всех переходных странах Европы не отделились от толпы угарного социализма и социал-патриотизма, который привёл к полному краху европейского социализма... Наша партия обязана выступить с возможно более решительным, резким, ясным, недвусмысленным заявлением о том, что всю свою связь с этим старым социализмом рвёт, и для этого перемена названия партии будет средством, наиболее способным достичь цели».

В проекте Программы в короткой преамбуле назойливо повторяется горбачёвская идея: «Необходимо радикальное обновление самой партии, новое понимание её роли в обществе». В разделе «За партию политического действия» авторы проекта возвращаются к спору, родившемуся на II съезде РСДРП о членстве в партии. Горбачёвы отходят от ленинских постановок вопроса значительно дальше, чем Ю. Мартов. В проекте Программы, во-первых, содержится резкое положение: «Член партии свободен в выборе сфер партийной деятельности». Не менее безразмерным является и разъяснение этого тезиса: «Коммунисты участвуют в работе одной из организаций партии или иным способом (!) проводят её политическую линию, платят членские взносы, оказывают ей материальную поддержку».

Во-вторых, членам партии предоставляется воляница в области мировоззрения: «они могут придерживаться атеистических убеждений или веровать» то есть быть идеалистами, как несомненно с идеологией марксизма-ленинизма.

Для нас сегодня является предостережением ещё одно положение этого раздела. «Обновление партии предполагает фактическое превращение КПСС в пар-

тию парламентского типа, при этом «она готова на широкое сотрудничество, а там, где это диктуется обстановкой, на заключение союзов и коалиций с другими партиями и организациями в интересах выполнения программы демократических преобразований». Заметьте: не в интересах защиты человека труда, а только ради неких демократических преобразований.

Откровенно антимарксистским, антиленинским является утверждение документа о размытии социализма: «Весь опыт XX столетия свидетельствует, что социалистические тенденции не локализируются в избранных странах, а представляют глобальный процесс развития мирового сообщества, который опирается на высшие достижения труда и культуры всех народов, отражает стремление людей к социальной справедливости, свободе и демократии. Всё более широкое прорастание социалистических реалий в общемирном процессе развития цивилизации — такова уже явно обозначившаяся перспектива». Столь размытого положения о социализме не встречалось ещё ни в одном документе партии, ориентирующихся на социализм. Горбачёвщина здесь



проявила по максимуму: она устранила границу между капитализмом и социализмом. В этом положении нет ничего общего с марксизмом-ленинизмом. Ленин доказал, что и социалистический уклад не может существовать в рамках капитализма, что идея вращающегося капитализма в социализм является заурядным оппортунизмом.

«Чьи интересы выражает партия»

Так назывался один из разделов проекта социализма. Само содержание этого раздела в программе коммунистической партии противостоит. Но вот как втолковывал участникам пленума ЦК КПСС, обсуждавшего проект партийной Программы, этот аспект «обновления социализма» адвокат горбачёвщины Л. Абалкин:

«Я хочу остановиться на нескольких принципиальных вопросах».

Прежде всего в каком смысле это партия рабочего класса? Не в смысле защиты его интересов. Это было сформулировано в самом начале её создания. Для защиты экономических интересов рабочего класса существуют профессиональные союзы. Так же, как и для защиты всех других слоёв.

Концепция марксизма изначально исходила из совершенно иного понимания проблемы. Это было учение и партия общественного прогресса, ориентирующаяся именно на общественные интересы и ставшая его целью выше всего. И только в том смысле, в каком интересы рабочего класса совпадали с интересами общественного прогресса и идентифицировались с интересами большинства общества, эта партия выступала как партия рабочего класса. Только в этом смысле».

Когда читаешь такие высказывания, стыдно за их автора. Здесь сплошная фальсификация и марксизма, и современности. Начнём с изначальной концепции марксизма. Первым произведением марксизма как теории научного коммунизма, бесспорно, является «Манифест Коммунистической партии». В нём анализ основных классов буржуазного общества начинается с чеканного утверждения: «Коммунисты не являются особой партией, противостоящей другим рабочим партиям».

У них нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом.

Они не выставляют никаких особых принципов, под которые они хотели бы подогнать пролетарское движение.

Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что, с одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата; с другой стороны, тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариата с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом».

но, как и кровью. Конечно, Л.И. Абалкин, как и иные подельники Горбачёва, несёт не уголовную, но политическую ответственность за то, что не мешал деградации партии и способствовал разрушению социализма. Он не протестовал против того, чтобы в проекте Программы был проложен курс фактической реставрации капитализма, запланированы шаги, которые реализовали Ельцин, Гайдар, Чубайс и иные гроссмейстеры развала. Они уже не лицемерили, а прямо заявляли, что «вбивают гвозди в гроб коммунизма». Установку проекта Программы на «переход к смешанной экономике, основанной на многообразии и равноправии различных форм собственности — государственной, коллективной и частной, акционерной и кооперативной», полностью приняли разрушители социализма и Союза ССР. Они даже вбили эту норму в Конституцию РФ, переместив лишь на первое место частную собственность. Так ведь и об этом позаботились авторы проекта четвёртой Программы, записав: «Партия позитивно относится к основанной на законе (о чём это? — В.Т.) и деловой активности частных предпринимателей».

А в следующем подпункте кратко даны указания по строительству капитализма, с некоторыми поправками реализованные ельцинцами: «формирование регулируемого (экое излишество, решили августовские узурпаторы власти. — В.Т.) рыночного хозяйства как средства стимулирующего рост (правда, с минусовыми показателями. — В.Т.) эффективности экономики, приумножения общественного богатства (только вот общество свели к состоянию 1,3% занятого населения РФ, являющегося работодателями, то есть представителями крупного и среднего капитала. — В.Т.), подъёма благосостояния народа (то есть доведения его до состояния бедности и нищеты. — В.Т.). Это предполагает свободное ценообразование... проведение активной антимонопольной политики (разрушение Единой энергетической системы, дробление машиностроения, уничтожение наукоёмких отраслей хозяйства... — В.Т.), достижение конвертируемости рубля...».

Важнейшая черта горбачёвщины — откровенное пренебрежение интересами трудового народа. Разработчики проекта Программы знали, что закладывая разруху в стране и бедствия для тех, кто будет вынужден продавать свою рабочую силу приватизаторам (идея разгосударствления народного хозяйства была заложена ещё в резолюции XXVIII съезда КПСС). Авторы документа вполне профессионально указали, о чём предстоит заботиться людям труда и сформулировать заботу о них буржуазному государству. Они записали, что неизбежны «трудности и издержки, связанные с преодолением кризиса в экономике, переходом к рынку». Более того, главные трудности они даже перечислили: массовая безработица, функционирование пенсионной системы, массовое появление «низкооплачиваемых категорий населения, которым требуются государственные пособия на содержание жилья (а ведь даже в годы перестройки тарифы на жилищно-коммунальные услуги оставались копеечными), желательное сохранение «всем гражданам возможности бесплатного лечения», «предотвращение сползания к экологической катастрофе»...

Раздел проекта под названием «Чьи интересы выражает партия» начинается с оправдания отказа от лежащего в основе марксизма классового подхода: «Прогресс производительных сил, научно-техническая революция внесли коренные изменения в социальную структуру общества. Резко возросла доля занятых в науке и культуре, технике и организации производства, профессии и здравоохранении, в сфере управления и обслуживания. Налицо тесное переплетение интересов разных слоёв трудящихся. Не признавать этих фундаментальных изменений — значит отрезать партию на политическую изоляцию и поражение. Она может рассчитывать на реализацию своих программных целей, только последовательно выражая и отстаивая интересы всех людей труда».

О чём этот тезис? О том, что под влиянием научно-технического прогресса меняется содержание труда и профессионально-отраслевая структура? Это, извините, банальность. Но она не имеет отношения к социально-классовой структуре, в основе которой лежат отношения собственности. При господстве частной собственности большинство представителей перечисленных категорий оказались наёмными, эксплуатируемыми тружениками, то есть пролетариями. Коммунисты призваны не только защищать их интересы, но и организовывать их на борьбу с властью капитала.

В выносимом на обсуждение программном документе партии фактически отказывалась от власти, обещая лишь «борьбу за депутатские мандаты на демократических выборах, добываясь поддержки избирателями её предвыборной платформы». Её намерения ограничивались «участием в формировании органов государственной власти и управления». Иначе говоря, в Программу закладывался вариант передачи власти буржуазным силам, способным осуществить реставрацию капитализма.

Зачем беречь души и умы современников, обращаясь к позорному документу, который остался ненужной бумагой, а Программой КПСС не стал? Во-первых, потому, что он был с лихвой реализован после контрреволюции 1991—1993 годов, способствовал её победе. Во-вторых, этот документ должен стать воплощением запретной зоны, в которую КПРФ не вправе заходить ни при каких условиях. В-третьих, проект той Программы — это, с одной стороны, вещественное доказательство без срока давности для политического суда над ренегатами, а с другой — предостережение политикам нынешнего и будущих поколений о недопустимости ликвидации Коммунистической партии и предательства в борьбе за власть трудящихся и за её будущее укрепление, о непозволительности симуляций вместо классовой борьбы с буржуазией. Предостережение каждому партийцу: политический ренгетн потомков не минует ни одного из нас.

Виктор ТРУШКОВ.

Продолжаем разговор о советских людях и нынешнем времени

«Если не я, то кто же?»

Именно под Красным флагом видится не только наше героическое прошлое, но и подлинно счастливое будущее

— Сначала, Олег Александрович, я скажу (не для вас, а для читателей), что знакомы с вами мы довольно давно. Помню, как пришли вы, тоже с Красным флагом, к павильону «Правда» на Поклонной горе, когда проходил там Фестиваль московской прессы.

— А как же! Я ведь подписчик «Правды», причём уже много лет. И деньги в поддержку нашей газеты посылал.

— Вот это первый раз слышу. Спасибо. А ещё спасибо за то, что вас можно видеть под Красным флагом, наверное, на всех главных митингах и демонстрациях, которые в Москве проводит КПРФ. Поэтому меня не удивил (хотя искренне восхищён) ваш поступок в день прощания с Юрием Васильевичем Бондаревым. Это, ко всему прочему, в самый разгар карантина, когда перемещения по городу максимально постарались прекратить.

— Я не мог не пробыть. Мне тогда уже сказали, что в организации похорон официально подключено Военно-историческое общество, которым руководит небезызвестный Медведкин. Значит, обязательно будет государственный триколор. Он теперь стал государственным, а во время Великой Отечественной такие трёхцветные нашивки были, как известно, на рукавах у предателей-власовцев. Но ведь Бондарев — до мозга костей советский человек, и провозгласить его надо, стало быть, под советским флагом. Тут логика простая.

— Да не просто оказалось её реализовать...

— Такое, если честно говорить, возмутительно. Вроде бы Знамя Победы у нас не запрещено, и 9 Мая его вывешивают, даже проносят на параде по Красной площади. Но разрешено, выходит, лишь на один день! А ленинский Мавзолей в этот день закрывают шитами, словно устраивают «компенсацию» за знамя. Вот и нынче, в 75-й юбилей Победы, не уважили ветеранских просьб и требований, среди которых было и давнее душевное пожелание фронтовика Бондарева, советского гражданина и Патриота с большой буквы.

— Скажите, лично вы как пережили спору Государственного флага в конце 1991-го?

— Это было ужасное потрясение. Не для меня одного, конечно. А я и теперь, когда по телевизору показывают спуск Красного флага над Кремлём, будто удар током испытываю. Кричать хочется во весь голос: да как вы посмели! Сколько востину великих делений осеял этот флаг, какие грандиозные стройки, исторические битвы. На фронте люди жизнью жертвовали, спасая символ своей воинской чести.

— Да, в случае утраты этого символа часть расформировывалась...

— А самое главное в том, что наш Красный флаг поднимал и продолжает поднимать в душе массу волнующих ассоциаций. Целая череда незабываемых личностей возникла вместе с ним. Да что там — сам образ Великой Победы, которая в истории человечества останется красной навеска!

Но о чём эмоционально и рационально напоминают триколор, кроме тех самых волосцев? Государственный символ положено уважать, и, хоть не мною он принят, я не буду публично топтать его, как ельничны в начале пресловутого 90-х топтали красные знамёна. Однако 12 июня, когда празднуется крайне странный и двусмысленный «День России», а заодно и «День флага», взвизывая на переполняющие телеэкран трёхцветные полотнища, невольно думаю: внедряют их изо всех сил, а ведь вряд ли вызывают они у большинства моих соотечественников какие-то вдохновляющие чувства. Очень сомневаюсь.

Нет, именно под Красным флагом мне видится не только наше героическое прошлое, но и подлинно счастливое будущее. За которое нам предстоит бороться.

С детства онучалась причастность к великой, а главное — справедливой стране

— Давайте всё-таки обратимся к вашей собственной жизни, о которой побольше хотят узнать читатели «Правды». Я тоже мало что знаю о ней. Мысленно отметил когда-то с радостью после встречи с вами: вот и ещё один советский человек. А если конкретнее? Начнём, как в анкете: когда и где родились?

— Я иногда говорю, что родился в 1947 году на главной улице Москвы — Каланчёвской. А главную называю её потому, что она около трёх вокзалов. Здесь два стальных высотных здания и два суда, городской и районный, до войны был стадион «Спартак»...

— Год 1947-й, послевоенный. Я-то на двенадцать лет старше вас и прекрасно помню, как широко по всей стране отмечалось в этом году 800-летие нашей столицы. После жутких военных тягот народу хотелось праздника, и он состоялся. Радио доносило до нас в глубине России яркое его отзвуки. А вам что из детства запомнилось больше всего?

— Вы отметили, что время было послевоенное, и вот этим в моём детстве определялось самое основное. Но знаете, не так просто выразить его суть. Конечно, безопытность, и голодно, и матери на работе с утра до ночи, а мы предоставлены самим себе. Развлечения своеобразные. Я покрывал душой, если не скажу, что полчас от нас граничили с правонарушителями или даже ими и были.

— Например, тянули нас на Трифоновскую свалку, где мы находили немало оружия. У меня в сарае было припрятано четыре откопанных танк штыка. А дружки отсыскивали и гранаты, которые, бывало, взрывались...

— Понятное эхо войны.

— Да, но, с другой стороны, мы видели настоящих её участников. В бане странно было смотреть на инвалидов. Однако мы чувствовали, что этим людям, прошедшим огни и воды, не безразлично наше будущее. Как и матери, растившие нас, они надеялись: мы продолжим строить замечательную страну, за которую столько людей отдали жизнь и здоровье. Наверное, в ответ и у нас возникло постепенно и крепло ощущение причастности к этой великой, а главное — справедливой стране.

— Про справедливость — это у вас сегодняшнее или пришло уже тогда?

— По-моему, такое понимание рано появилось. Для чего совершили Великую Октябрьскую социалистическую революцию? Чтобы жить без капитализма и помещиков, чтобы трудиться не для их обога-

щения, а на благо всей страны. За это сражались в Гражданскую войну, и это же отстаивали в Отечественную.

Кто был для нас, детей и подростков, примером? Прежде всего — герои тех войн, Чапаев и Шорс вместе с Зоей Космодемьянской и Александром Матросовым. Любимой песней с тех пор, как себя помню, стала у меня песня о Шорсе, которая вдруг зазвучала в моей памяти и при прощании с Юрием Бондаревым:

*Шёл отряд по берегу,
Шёл издалека,
Шёл под Красным знаменем
Командир полка.*

— Представьте, эта же песня была среди моих любимых:
*Голова обязана,
Кровь на рукаве,
След кровавый стелется
По сырой траве...*

— Ничего удивительного: ведь наше поколение шло вслед за вашим. И, наверное,



● Пионер Олег Прудников.

вы согласитесь, если я скажу, что самыми высокими героями были для нас великие советские вожди — Ленин и Сталин. Знаете, в пионеры меня принимали в Центральном музее В.И. Ленина. Это зал, где висело пробитое пулями при покушении пальто Владимира Ильича. Я смотрел на него и думал: вот человек, который всю жизнь свою посвятил борьбе за счастье других людей.

— А Сталин воспринимался как выдающийся продолжатель ленинского дела...

— Конечно! В Большом Балканском переулке, где мы жили, всем было известно, что в 1928 году Сталин приехал сюда принимать первые пятилетки, построенные для рабочих. Помню, когда впервые пришёл жить в такой дом с однокомнатной, был поражен, какие тут квартиры. Высоченные потолки, паркет, телефон, ванна, отопление паровое... А если добавить, что в семье этой рабочей шестеро детей — и все играют на струнных инструментах! Дома свой оркестр у них, окет...

— А как вы жили в это время?

— Задержались в нашей «деревяшке». Старый флигель на четыре семьи, коммуналки, печное отопление. Короче, совсем не так шикарно, как в сталинских пятиэтажках.

— Завидовали их жильцам?

— Не сказал бы. Не то слово. Разумеется, и нам, и соседям нашим хотелось жить так же, но мы понимали, что сразу всех невозможно благоустроить «на высшем уровне». Нам говорили: подождите. И мы знали: это не просто слова. Если вам доводилось бывать в Москве тех лет, могли видеть, что вся она — в подвальных крахах. И отличную квартиру нам со временем дали. Как и всем, совершенно бесплатно.

Мало того, когда я перешёл работать на другой завод, мне здесь говорят: «А почему вы не записываетесь в очередь на улучшение жилья?» Почтительно нынешним молодым знать, как заботилась о нас Советская власть.

Не хлебом единым

— Да, жизнь после войны улучшалась быстро и очень заметно. Очевидцы помнят, например, ежегодное снижение цен в последний период жизни Сталина, да и многое ещё на сей счёт. И это ведь тогда, когда полстраны пришлось поднимать из руин в результате прогнившего фашистского нашествия!

— Материальное улучшение жизни, конечно, дело первостепенное. Но исключительно важно и другое — образование, воспитание людей, их культура, духовный и нравственный уровень. Вот мы говорим о том, что отличает советского человека от материального улучшения жизни, это образование, воспитание, культура, духовный и нравственный уровень. Вот мы говорим о том, что отличает советского человека от материального улучшения жизни, это образование, воспитание, культура, духовный и нравственный уровень.

— Не возражаю. Комфорта бытового на Западе при развитом капитализме было больше, чем при начинавшемся социализме. Однако всё равно у нас были свои огромные преимущества, особенно если иметь в виду отношения между людьми. Маяковский хорошо написал после знакомства с техникой Японии и сытой Америкой:

*Я в восторге
от Нью-Йорка города.
Но кепочку
не сбавлю с виска.
У советских
собственная гордость:
на буржуев
сбуржуев
смотрим свысока.*

— Великолпно сказано. И за этим, вы правы, реальность наших советских взаимоотношений. Известен лозунг из Морального кодекса строителя коммунизма: «Человек человеку — друг, товарищ и брат». Важно то, что лозунг не оставался просто красивой фразой — у нас его всемерно старались утверждать как правило жизни.

Вот я задаюсь вопросом: кто меня воспитывал? Школа, пионерия, комсомол, вся

атмосфера нашей жизни... И вспоминается множество добрых людей, которые вовсе не по должности, а, как говорится, по душе дали мне что-то хорошее. Скажем, уберегли уличного шалопая от дальнейшего вихляния по скользким дорожкам. Пробудили ответственность за себя и других, чувство коллективизма в лучшем смысле этого слова. Недаром всюду, где бы я потом ни был, становился патриотом своего коллектива: школьного класса, заводского цеха, воинской части...

— Однако были же рядом с вами, я уверен, и другие. Они учили дружбе, взаимопомощи, ориентировали на высокие жизненные идеалы.

— Песни тоже поднимали дух?

— Вы, наверное, и по себе это знаете. Когда я в армию пошёл, у меня были тетрадки с записью текстов более тысячи песен. Мы пели хором, иногда по несколько раз в день. Никакой «деловщины», кстати, не было тогда и в помине.

— Живя в Москве, вы с детства могли пользоваться всеми благами столичной культуры. Театры, концерты, музеи, выставки...

— Я и пользовался. Тем более что было это для детей и молодежи почти бесплатно, не как нынче. Но хочу отдельно сказать об одном культурном объекте, который полюбил я особенно.

— Что же это?

— Московский планетарий. И его история, когда про неё узнал, представлялась мне очень значительной. Я говорил вам, что в 1928 году Сталин приехал на нашу улицу принимать новые дома, построенные специально для рабочих. А



● За токарным станком, за любимым делом.

шмотки и ресторанные времяпровождение не зарабатывались ими, что называется, в поте лица. Их «изобретчество» жилось на другом: на высоком положении родителей, за чей счёт они шиковали, а также на всяческих махинациях и жульничествах. И вот теперь этих ничтожных захребетников, которые не сделали для общества буквально ничего полезного, в фильме «Стиляги» и одноимённом мюзикле воспевают как героев!

— Вы же понимаете, почему воспевают. Потому что противопоставили они себя «совкам», комсомолу. А в 1991-м победила фактически их идеология: можно и не работать, но жить «красиво». За счёт труда других.

— Этот соблазн всегда, наверное, существовал. В 1917-м у нас он был поставлен вне закона. Но самими разными способами его упорно старались протолкнуть к нам наши враги, чтобы воздействовать на нестойких и жадных.

Помню, как некоторые прямо-таки разум теряли, упиваясь кока-колой на американской выставке, устроенной в Москве при Хрущёве. Кстати, кто-то по-своему расшифровал мне тогда слово «чужак», расхожее у стилигов. Это, мол, «человек, уважающий американскую Конституцию».

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да. Хотелось поскорее начать работать, чтобы матери помогать. Но вдобавок к этому раскрою вам ещё одно обстоятельство, в решающий момент сильно повлиявшее на мой выбор. Я узнал, что первый космонавт планеты Земля начинал с рабочей профессии, окончив именно ремесленное училище. Сам Гагарин! Значит, правильно определяюсь.

— Это было РУ №14 при заводе «Калибр». В районе Маломосковской улицы, где размещалось оно, находились и ещё два РУ, строительное и поварское. Нам давали форму — знаменитые синие и чёрные гимнастёрки, шинель, ремень, фуражку, а также, что немаловажно, льготный проезд плюс завтрак и обед.

— Главное, за что я буквально воспеваю те наши ремесленные училища, — это, конечно, рабочая наука, которую давали нам здесь очень основательно.

— Специально токаря-инструментальщика выбрали почему?

— Интуитивно. Однако потом (не сразу) полюбил её и могу рассказывать про неё бесконечно. Я ей был предан 46 лет, она меня кормила, за неё меня стали уважать коллеги по профессии.

— В училище я познакомился со знаменитым станком ДИП. Название из 1930-х — «Догнать и перегнать». Я работал и на ДИП200, и на ДИП300, и на ДИП500. Это для тех, кто понимает. Меня в РУ научили читать чертежи, разбираться в марках стали, пользоваться таблицами в лопухах и посадках, пользоваться таблицей Брэдиса и плитками Иогансона. Труд делал на умственный и физический, а в моём соединалось то и другое.

— В общем, не жалели, что стали рабочим?

— Нет, с годами это поднималось в моём сознании всё выше и выше. Впрочем, кое-что я понял уже во время практики, которую мы проходили на Тормозном заводе. Он тут недалеко от нашей редакции, на Лесной улице. Так вот, возле предприятий вывешивали тогда стенды с газетками. И однажды читаю в «Труде» про свой Тормозный завод, где рабочий, токарь в совершенстве освоил новую сложную и важную производственную операцию.

Я запомнил и необычную фамилию токаря — Юрна, и название освоённой им операции — «нарезка двухзаходных червяков». Но что особенно впечатлило меня, четырнадцатилетнего? О человеке моей специальности, который работает в одном помещении со мной, пишет всеозвучная газета! Как о Юрии Гагарине...

— Значение вашего труда повысилось для вас?

— Что-то вроде этого. Помню, разрыскал в цехе того самого Юрна и от души пожал ему руку. Через несколько лет, между прочим, поспособствовало мне позвать руки также Юрию Гагарину и Герману Титову. Все мы были советскими людьми. Советское государство открывало для нас все двери и делало наши пути прямыми. А представляли государство люди, которые были одновременно и друзьями, и начальниками, и подчинёнными.

— Тогда мы об этом, может быть, особо и не задумывались. Однако на нынешнем фоне, когда многое кардинально переменялось, отношения советские надо оценивать по достоинству.

— Я как раз про это и хочу сказать. Про то, что было и что стало. Моя трудовая жизнь прошла в основном на двух замечательных советских предприятиях — на Московском станкостроительном заводе

в следующем, 1929 году по сталинскому же инициативе открывается в Москве планетарий.

Интересно, какую большую заботу проявлял о реализации этого новшества вожьд лично. Он, вспоминая, даже связывался с Карлом Цейсом по вопросу поставки оборудования. А почему вдруг планетарий? Я уже позднее узнал, что в юности Иосиф Виссарионович после исключения из духовной семинарии около года работал в обсерватории, наблюдая за звёздным небом. Думаю, тогда и возникло у него это стремление к познанию инопланетных миров, которое затем он счёл важным для всей молодой страны социализма. Стремление к высь космической!

— Сам Сталин не дождал до взлёта Советской страны (первой в мире) в космос. Но ведь при нём и благодаря ему были созданы все основы для этого.

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Замечу, для меня он памятный вдвойне.

— Что имеете в виду?

— Именно. И уже в 1957-м, то есть через четыре года после его ухода, Советский Союз выводил на орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. А ещё четыре года спустя в космос поднимается советский человек — Юрий Гагарин.

— Да, это год 1961-й.

— Да. Хотелось поскорее начать работать, чтобы матери помогать. Но вдобавок к этому раскрою вам ещё одно обстоятельство, в решающий момент сильно повлиявшее на

Вести с Украины

Международное обозрение

Вирус идёт в политику

Вот уже почти неделю города и районы страны на время карантина разделены на четыре цветные зоны

В СВОЁМ БОЛЬШИНСТВЕ Украина оказалась «окрашенной» в зелёный цвет, однако есть города и районы, которые в минздраве называют «красными», где опасность распространения коронавируса считается самой высокой. К ним отнесены Луцк, Тернополь и Кицманский район Черновицкой области. Исходя из ограничений, которые определили в минздраве, в «красной зоне» не должны работать общественный транспорт, рестораны, кафе, торгово-развлекательные центры и учебные заведения.



Сразу после того как в минздраве огласили распределение по эпидемиологическим зонам, мэры городов из «красной зоны» выступили против такого решения, расценив подобные ограничения проксиами «центра». По их словам, никакой необходимости «закрывать» города нет, поэтому они всячески саботируют проведение противоэпидемиологических мероприятий, отказываются останавливать транспорт и закрывать общественные заведения.

И.о. мэра Луцка Игорь Полищук написал на своей странице в «Фейсбуке», что мотивы отнесения города к так называемой красной зоне непонятны, ведь «в последнее время по статистике уровня заболеваемости COVID-19 в городе ничего не изменилось». По его словам, это решение — «глупое, несвоевременное и непрофессиональное».

хотят остаться в стороне, рассуждают, что им не нужен карантин и что они будут отвечать за каждого погибшего в своих городах», — пригрозил Герашенко.

«Собором», что Луцкий городской совет не будет принимать никаких решений относительно остановки транспорта или закрытия каких-либо учреждений в связи с вышеуказанным непонятным распоряжением», — заявил советник мэр города. По его словам, для того чтобы ввести ограничения, центральная власть должна объявить режим чрезвычайного положения. Только в этом случае они соглашались на все ограничения.

политический протест градоначальников Луцка и Тернополя пролож на то, что происходило в Черкасах. Тогда мэр города Анатолий Бондаренко выступил против карантинных ограничений, поспорил с президентом Украины Владимиром Зеленским, с главой МВД Арсеном Аваковым и инициировал мэров других городов поддержать его «бунт». После этого в стране возникла партия мэра Днепрпетровска Бориса Филатова «Пропозиция». Сейчас Бондаренко заявил о кооперации с экс-главой Луцка, народным депутатом от группы «За майбутнє» Игорем Палицей. Практически все эти люди — приближённые к олигарху Игорю Коломойскому.

Резко отреагировали на такое распределение зон и в Тернополе. Мэр города Сергей Надал заявил, что всё будет работать, как и раньше. Единственное, на что они не могут повлиять, — это поезды, которые перестали останавливаться в Луцке и Тернополе. Горсовет уже принял решение не ужесточать карантин и обеспечить работу транспорта и учебных заведений. Местные депутаты обратились к главе минздрава Максиму Степанову и министру инфраструктуры Вячеславу Криклию с требованием отменить решение по поводу остановок поездов.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, за политическими баталиями, которые разгорелись в стране за три месяца до местных выборов, реальные проблемы здравоохранения ушли на самый задний план. Специалистов, в данном случае бывшего главного санитарного врача Украины Святослава Протаса, беспокоит, что в стране до сих пор отсутствует компетентный орган, ответственный за эпидемиологическую безопасность населения.

По словам самих градоначальников, все ограничения — это «политическое давление», мэр мэрам, не согласным с повесткой центральной власти. Как считает Надал, к «красной зоне» отнесли «непопулярные» областные центры.

«Моё предположение, что государство сделало такую стандартизацию, подоготовило такие шаблоны, цветные зоны в связи с тем, что была разрушена система профилактической медицины. В стране отсутствует компетентный орган, ответственный за эпидемиологическую безопасность, поэтому дабы облегчить жизнь местным властям, сделать их решения более-менее сбалансированными».

В свою очередь глава минздрава Максим Степанов заявил, что местные власти не имеют права смягчать карантинные ограничения. Десять «органов местной власти, согласно их полномочиям, установленным законом, могут только усиливать те или иные эпидограничения, но ни в коем случае не смягчать их».

ми, была предложена такая стандартизация, определённые критерии, чтобы не было такого хаоса, который мы наблюдали в начале внедрения карантинных ограничений. Нежелание вводить усиленные карантинные меры МВД объяснил приближением выборов: местные власти не хотят принимать непопулярные меры. «Такие мэры городов, которые

По мнению эксперта, сейчас на Украине фактически действует пассив-

ное реагирование на эпидемиологические риски, которое заключается в зачитывании статистики, опубликованной в СМИ.

«В силу псевдореформ у нас сегодня де-юре за эпидемиологическую ситуацию на Украине должно отвечать министерство аграрной политики. Вопреки законам и Конституции, функции по обеспечению санитарного благополучия были возложены на Госпродпотребслужбу, которая является компетентным органом исключительно в вопросах безопасности пищевой-непищевой продукции. Эпиднадзор вроде как оставили за минздравом, но, к сожалению, действующее законодательство не предусматривает такой модели. К примеру, сегодня министр здравоохранения доводит к сведению граждан через СМИ цифры по заболеваемости, а это лишь пассивная система реагирования на эпидемиологические вызовы», — отметил Протас.

ФАКТИЧЕСКИЕ оценки, полностью совпадающую с выводами экспертов, высказал и лидер Компартии Украины Пётр Симоненко. По его словам, смысл «медреформы» состоит в полном разгроме десятилетиями строившейся советской системы народного здравоохранения, для которой главной целью было здоровье нации, а отнюдь не бизнес-схемы. Уничтожение осуществляется по требованию международной фармацевтической мафии и МВФ. Общий кризис системы здравоохранения усиливается. Украина — на первом месте в Европе по распространению социально опасных инфекций.

Подтверждением тому стал резкий рост на Украине за последний месяц заболеваемости туберкулёзом. Пока украинские политики делают вид, что

Врачи напоминают, что в начале 1990-х годов на Украине уже была эпидемия дифтерии, которая продлилась несколько лет. Тогда прививками охвачены чуть более 40% населения, покая ситуация наблюдается и сейчас. Так как инфекция дифтерии передаётся воздушно-капельным путём, его очень легко заразиться. По оценкам специалистов, самое опасное осложнение после дифтерии — это миокардит, когда сердечная мышца перерастает в соединительную ткань и сердце просто не может нормально сокращаться, что приводит к гибели пациента. Инфекция даёт осложнения на нервную систему и почки. Врачи также предупреждают, что лечить заболевших, если начнётся эпидемия, просто нечем.

Известный инфекционист профессор Сергей Крамарев разъясняет: «У нас в больницах раньше делался запас противодифтерийных сывороток. Сейчас их нет ни в одном лечебном заведении. Пока, если к нам поступает пациент, мы можем взять сыворотку из гуманитарной помощи. На несколько случаев в год этого хватает. Но как только начнётся вспышка, этого запаса окажется недостаточно. Лечить больных нам просто нечем. А это единственный способ спасти человека от смерти».

В Латинской Америке продолжается борьба за определение путей развития. Власти Чили пытаются сдержать массовый протест против неолиберального курса. А левое правительство Никарагуа защищает страну от экспансии капитала.

Наследники диктатора

Столкновение империализма и национально-освободительного движения, капитализма и социалистической альтернативы характерно для всех стран Латинской Америки. В Чили это противостояние приобрело наиболее острую форму. Пятьдесят лет назад здесь победил блок «Народное единство» в составе социалистов, Коммунистической партии (КПЧ) и ряда других сил. Под руководством Сальвадора Альенде в стране прошли прогрессивные реформы: была национализирована горнодобывающая промышленность, проведена аграрная реформа, укреплялись отношения с социалистическими странами.

Успехи Чили напугали местную олигархию и мировую капитал. В сентябре 1973 года правительство Альенде было свергнуто. Хунта генерала Пиночета развернула кровавые репрессии, на долгие годы страна превратилась в полигон для самых бесчеловечных экспериментов. И дело не только в изощрённых пытках и убийствах, которым бы подвергались палачи третьего рейха. Именно в Чили отработывалась неолиберальная модель, которая затем сослужила капиталу службу в десятках других стран.

Противостояние не знает карантина

Сухом диктатора модель не рухнула. Демократические реформы 1990-х годов изменили лишь внешний фасад режима. Гарантией господства крупной буржуазии является Конституция. Принятая при Пиночете, она закрепила гегемонию частной собственности в экономике и социальной сфере, выдвинула для правых сил процедуры принятия решений в парламенте и т.д. Эту твёрдыню не смогли поколебать даже левоцентристские кабинеты.

В результате Чили является страной с гигантскими диспропорциями. Одна из богатейших в регионе по уровню ВВП на душу населения, она лидирует и по неравенству доходов. Очередные неолиберальные реформы стали искрой, приведшей осенью прошлого года к массовым выступлениям. От волнений прошлых лет их отличали невиданный размах и радикализм требований. Протестовавшие требовали не просто корректировки отдельных положений, а отмены Конституции.

За то пенсионная система служит кормушкой для капитала. Накопленные в фондах 200 млрд долларов используются для финансовых афер.

Одобренные реформы подавляющим большинством граждан вынудило поддержать её некоторые депутаты правящей коалиции, а президента — поставить свою подпись. Это произошло 24 июля, а спустя несколько дней Пиньера заменил глава МВД, МИД и ряда других министерств. Новые чиновники представляют крайнее правое крыло. Например, министр внутренних дел Виктор Перес был мэром при военной хунте и пользовался личным расположением Пиночета. Кроме того, Пиньера попытался включить в кабинет вчужащую племянницу диктатора Макарену Сантелличес, известную симпатиями к кровавому режиму, но был вынужден отправить её в отставку после массовых возмущений.

Власти попытались подавить выступления, введя в города армию. При разгоне манифестаций погибли свыше 30 человек, тысячи пострадали. Почти 500 из них частично или полностью потеряли зрение, став жертвой чудовищного разгрома силовиков — стрельбы по живым мишеням. Но жестокость лишь подхлестнула возмущение. В результате власти отступили, согласившись на конституционную реформу.

Переход правых в контр наступление выразился и в предложенном Независимым демократическим союзом антикризисном плане. Он предусматривает приватизацию национальной корпорации CODELCO — крупнейшей в мире производителя меди и одноименного главного донора бюджета. Значение компании таково, что её не решились приватизировать даже при Пиночете. Профсоюзы и левые силы выступили против, заявив, что конечная цель власти — закрепление неолиберальной модели. Ильяшский пленум ЦК КПЧ поставил главную задачу — не дать сорвать референдум и созыв Учредительного собрания, которое разработает новую Конституцию. Без этого, уверены коммунисты, Чили не избежит от родовых пятен диктатуры.

Пособие для мятежа

Пандемия коронавируса дала им передышку. Референдум был перенесён с апреля на 25 октября. Полученное время президент Себастьян Пиньера использует для пережидания инициативы. Этим продиктована серия популистских шагов. Правительство предложило снизить зарплаты президенту, министрам, депутатам и губернаторам. «Я знаю, что многим семьям трудно, поэтому мне кажется справедливым снизить высокие зарплаты госслужащих и больше помогать людям», — велеречиво заявил Пиньера.

Если в Чили капитал стремится удержать свои позиции, то в Никарагуа его задача — восстановить владчество. Четырнадцать лет назад Сандинистский фронт национального освобождения (СФНО) триумфально вернулся к власти. С тех пор оппозиция и поддерживающие её США не оставляют попыток реванша.

Таким же притворством проникнуты призывы ограничить возможность переизбрания депутатов, установив предельный срок нахождения в парламенте 12 лет, и в целом сократить их число. Истинная цель таких лозунгов — сохранить власть в руках буржуазии. Как откровенно заявил на встрече с президентом депутат от ультраправого Независимого демократического союза Хуан Антонио Коломо, избирательная реформа должна затруднить избрание коммунистов и других левых.

Последнее массовое наступление страна пережила в 2018 году. «Мирные протесты» быстро переросли в расправы над сторонниками правительства и внешне слепой, но в действительности глубоко продуманный разгул вандализма. Агрессивные толпы громили предприятия, выводили из строя общественный транспорт, поджигали административные здания. Беспорядки нанесли Никарагуа огромный ущерб, но не привели к главной цели — свержению правительства Даниэля Ортеги.

Не помогло даже внешнее вмешательство. Американское руководство объявило события в Никарагуа «угрозой национальной безопасности США» и ввело страну в «тройку тиранов» наряду с Кубой и Венесуэлой. На демократически избранное руководство и ряд компаний наложены санкции. «Мы продолжим преследовать тех, кто поддерживает режим Ортеги», — заявил 17 июля, после очередного их расширения, министр финансов США Стивен Мнучин.

После провала беспорядков Вашингтон сделал ставку на объединение правых сил. Однако «Национальная коалиция», которая должна была выступить единым фронтом против правительства, погрязла в ссорах. Несколько партий покинули её, обвинив партнёров в стремлении провести на руководящие посты политиков, запятнавших себя участием в коррупционных правых кабинетах 1990—2006 годов.

Это активизировало подготовку переворота. В руки никарагуанских журналистов попал многостраничный документ, представляющий собой подробный план «перехода к демократии». Его целью объявлено установление экономической системы, «основанной на защите прав частной собственности», а говоря проще, шокотерапия с уничтожением завоеваний правительства Ортеги. Также документ анонсирует полное очищение госпарта от сторонников левых взглядов и уничтожение «параллельных институтов власти» в лице СФНО, организации «Сандинистская молодежь» и т.д.

Надежду на мирную победу оппозиции авторы стратегии считают бесперспективной. Смена власти будет насильственной, а толчком для мятежа должно стать некое «погрязение». Среди возможных вариантов документ называет «кризис здравоохранения», «внутренний конфликт» и стихийные бедствия. Координирующую роль при этом должны сыграть американское посольство во главе с Кевином Салливаном и агентство США по международному развитию (ЮСАИД). Эта организация и прежде вмешивалась в дела Никарагуа. За три последних года оппозиция получила от неё свыше 30 млн долларов. После того, как в апреле ЮСАИД возлагил сын кубинских эмигрантов антикоммунист Джон Барса, подвыпившая деятельность агентства стала ещё очевиднее.

Кризис привёл к новым протестам. В пригородах Сантьяго вышли на улицы не дождавшиеся обещанных продуктовых наборов жители. Во время разгона митинга был застрелен 21-летний демонстрант. Ужесточены репрессии против народа мапуче. Индейцы возмущены жёстким карантинном, который в отсутствие мер социальной поддержки поставил их на грань голода, а также преследованием своих лидеров. Один из них — Селестино Кордова — приговорён к 18 годам по обвинению в убийстве без заслуживающих доверия доказательств. 1 августа толпа ультраправых активистов при поддержке полиции напала на индейцев, занявших несколько административных зданий и объявивших там голодовку.

Кризис привёл к новым протестам. В пригородах Сантьяго вышли на улицы не дождавшиеся обещанных продуктовых наборов жители. Во время разгона митинга был застрелен 21-летний демонстрант. Ужесточены репрессии против народа мапуче. Индейцы возмущены жёстким карантинном, который в отсутствие мер социальной поддержки поставил их на грань голода, а также преследованием своих лидеров. Один из них — Селестино Кордова — приговорён к 18 годам по обвинению в убийстве без заслуживающих доверия доказательств. 1 августа толпа ультраправых активистов при поддержке полиции напала на индейцев, занявших несколько административных зданий и объявивших там голодовку.

Преследованиям подвергается оппозиция. Продолжается судебное дело против депутата от КПЧ Уго Гутьерреса. Он обвиняется в том, что разместил в «Твиттере» детские рисунки, якобы оскорбляющие президента. Угрозы убийства поступают в адрес коммуниста Даниэля Джалдуэ, возглавляющего муниципалитет Реколета с населением 160 тыс. человек. Его стараниями открыт университет с бесплатным обучением, запущена программа доступного жилья, а проект «Народная аптека» позволил снизить цены на лекарства путём прямых закупок. Большой резонанс имел иск Джалдуэ против Пиньеры. Коммунист назвал президента виновным в гибели 62 жителей Реколеты, не получивших своевременную медицинскую помощь. По опросам, Джалдуэ опережает всех возможных кандидатов на президентских выборах 2021 года.

Публикация плана обнажила подоплёчку действий оппозиции и её кураторов. С началом пандемии они твердили о «неминуемом катастрофе», а после того, как власти сумели удержать ситуацию под контролем, стали кричать о «фальсификациях».

Удар по авторитету власти нанесла пенсионная реформа. Она позволяет гражданам снять до 10 процентов со своих счетов, а это важное подспорье при кризисе. Правительство и крупный бизнес пытались сорвать принятие закона. Система частных пенсионных фондов, учреждённых при Пиночете, не гарантирует обеспеченной старости. Средняя пенсия составляет лишь треть от средней зарплаты, а работающие в условиях неформальной занятости миллионы чилийцев лишены и этого.

В том, что страна справилась лучше большинства соседней, на самом деле нет ничего удивительного. Левое правительство увеличило расходы на здравоохранение из расчёта на душу населения более чем в два раза. Число врачей выросло с 2,7 до 6,2 тыс., а медсестёр — с 6,4 до 11,1 тыс. Построено два десятка новых больниц, созданы почти 500 сельских медпунктов и 80 мобильных клиник.

К этому следует прибавить двукратное снижение уровня бедности и расширение доступа к базовым услугам. Так, количество подключённых к электрическому сетям населённых пунктов выросло с 48 до 97 процентов. Тысячи семей получили стабильный доход благодаря сельскохозяйственным кооперативам. Их развитие является составной частью стратегии «народной экономики».

Потерпев неудачу с раскруткой «коронавирусных протестов», сценаристы переворота лихорадочно ищут выход. Новым поводом стал пожар в столичном католическом храме. Хотя он был быстро потушен и ни один человек не пострадал, оппозиция обвинила в поджоге членов СФНО. Абсурдные нападки тут же подхватили американские СМИ и чиновники.

Выступая 19 июля по поводу 41-й годовщины сандинистской революции, Ортега заявил, что страна продолжит сопротивление иностранному вмешательству и не принесёт свои достижения в жертву империализму. В этой решимости заключается залог победы прогрессивных сил Латинской Америки.

Сергей КОЖЕМАКИН, политический обозреватель «Правды».

Труд и капитал

Проживём без «Фигаро»

Союзник Французской компартии — крупнейший профсоюзный центр «Всеобщая конфедерация труда» (ВКТ) заблокировал две типографии газеты «Фигаро», сделав тем самым невозможным распространение правоконсервативной газеты.

ПОВОДОМ послужила покупка крупнейшей французской компании — распространительницы прессы «Престалис» группой «Фигаро», повлекшая ликвидацию дочерних компаний «Престалис» и сокращение 600 из 917 сотрудников. Группа «Фигаро» после длительных переговоров с мажоритарными акционерами приобрела «Престалис», обойдя покупку дочерних структур.

Региональные дочерние компании «Престалис», включая «Сосете д'Алжанс эт де Диффузио» (САД), были ликвидированы 15 мая Парижским коммерческим судом, что привело к увольнению более 600 сотрудников. 1 июля суд одобрил предложение о поглощении.

Бывшие работники САД хотят превратить свою компанию в товарищество на коллективных началах. «Пока мы не достигнем договорённости, никаких подвижек и уступок с нашей стороны ждать не стоит: именно владельцы «Фигаро» несут ответственность за происходящее», — говорит секретарь книгоиздательской секции ВКТ Гиём Дюмулен. В Буш-до-Вон и в части департамента Вар французская периодическая печать уже более трёх месяцев отсутствует в газетных киосках.

«Фигаро» является старейшей газетой Франции, основанной в 1826 году, с 2004 года она принадлежит французскому миллиардеру и правому политику Сержу Дассо. «Фигаро» — это площадка для самых правых политических взглядов и разнузданной антикоммунистической пропаганды. Издание поддерживало Никола Саркози и Эммануэля Макрона на президентских выборах.

Андрей ДУЛЬЦЕВ.

Пентагон не успокаивается

Военное ведомство США в проекте бюджета на будущий год запросило конгресс предусмотреть 130,5 миллиона долларов на модернизацию и расширение авиабазы Кымпия-Турзий на территории Румынии.

РЕКОНСТРУКЦИЯ этой авиабазы — самый крупный зарубежный проект Пентагона, принятый американской администрацией шесть лет назад под предлогом «сдерживания России». Казалось бы, проект — дело прошлое, но нет. Пентагон не успокаивается... «Авиабаза Кымпия-Турзий имеет одно из ключевых значений для способности Европейского командования и его военных компонентов реагировать на меняющуюся ситуацию в области безопасности в Европе», — говорится в запросе ВВС на 2021 год.

Модернизация базы, как информирует агентство «Регнум», нужна, чтобы разместить там более крупные силы ВВС для проведения военных операций в Юго-Восточной Европе и черноморском регионе. Речь идёт о расширении взлётно-посадочных полос для приёма тяжёлых транспортных самолётов, о строительстве дополнительных стоянок, складов, топливных резервуаров, а также об установке новой системы контроля воздушного пространства и управления воздушным движением.

Татьяна АВЕРЧЕНКО.

Торговля товарами в школе будет организована на 34 площадках в Гродненской области, сообщила корреспонденту БЕЛТА в управленном торговле и услуг облисполкома.

ПОД ЯРМАРКА для продажи школьных товаров будут задействованы рынки и торговые объекты, территория, прилегающая к ним, в районах области активно используют также возможности филиалов облпотребкооператива. Самые крупные базары развернут в Гродно и Лиде.

В областном центре, в частности, специализированная ярмарка уже работает на площадке у торгового центра по улице Дубко. Здесь представлены около 30 участников. Ярмарка будет ежедневно открыта до начала сентября. Специализированный сектор исключительно с товарами к школе открылся в торговом доме по бульвару Ленинского комсомола. Тематические секции создаются и в других магазинах.

Приобрести на ярмарках можно всё необходимое: от канце-

Пульс планеты

● **ВАШИНГТОН.** Президент США Дональд Трамп заявил, что склоняется к созыву саммита G7 после ноябрьских президентских выборов в стране, когда «обстановка будет более спокойной». «Мы могли бы провести видеоконференцию либо непосредственную встречу», — добавил он. При этом отметил, что по-прежнему считает нужным участие в саммите президента РФ В. Путина. Ранее власти США планировали провести саммит ориентировочно в сентябре.

● **ТУРИН.** 50,8% граждан Италии убеждены в том, что стране не нужно выходить из ЕС, ни из зоны евро — только данные исследования национального интернет-издания «Политический термометр», опубликованные 12 августа. В аналогичном опросе двухнедельной давности этот показатель составлял 51,4%. За выход Италии из ЕС выступают 38,4% граждан (в конце июля таких было 37%), за выход из зоны евро — 40,4%. 33% респондентов поддерживают и то и другое предложение (двумя неделями ранее этот показатель составлял 32,3%).

● **ТБИЛИСИ.** Акция тбилисской энергораспределительной компании АО «Теласи», принадлежащие правительству Грузии, выставлены на продажу. Сообщается, что продаться вещь имеющийся в государственной собственности пакет акций — 24,5%. Проведение аукциона запланировано на 9 сентября. Начальная цена пакета составляет 10,5 млн долларов. Контрольный же пакет акций АО «Теласи» принадлежит российской энергетической компании ИАО «Интер РАО».

● **ВАРШАВА.** Надежды Польши на добычу сланцевого газа не оправдались, заявил председатель правления польского нефтегазового концерна PGNiG Ежи Квечинский. Специалисты США в своё время подсчитали, что на территории страны можно добыть его до триллиона кубометров. Однако планы не реализовались из-за того, что сланцевый газ в Польше залегают на значительно большей глубине, чем в США, а также из-за падения мировых цен на топливо. Квечинский добавил, что американская технология добычи сланцевого газа вообще не подходит для применения в Европе.

По сообщениям информгентств.

Белорусский пример

Всё для школы



лярих и письменных товаров до школьной формы, обуви и рюкзаков.

В управлении торговли и услуг облисполкома отметили: вопрос находится на постоянном контроле. Важно, чтобы был представлен широкий ассортимент товаров по доступным ценам. Правда,

Резонанс

Счастье строителей нового мира

Продолжаем разговор о советских людях и нынешнем времени

Выдающийся писатель-гуманист Антуан де Сент-Экзюпери считал: «Быть человеком — это значит чувствовать, что ты за всё в ответе. Сгорать от стыда за нищету, хотя она как будто существует и не по твоей вине. Гордиться победой, которую одержали твои товарищи. И знать, что, укладывая камень, помогаешь строить мир». Именно на формирование такого человека в годы реализации Сталинского проекта строительства социализма было нацелено не только воспитание в учебных заведениях, но и вся идеологическая работа. И результаты её впечатляют, о чём особо стоит поразмыслить, продолжая начатый «Правдой» разговор о советских людях и нынешнем времени.

НРАВСТВЕННЫМ идеалом для миллионов советских людей стали служение стране и народу, участие в строительстве нового общества. Знаменитый лётчик Михаил Громов говорил о своих коллегах: «Престиж Родины, её честь — вот что было главным для нас. Но мы все не были каким-то исключением в этом порыве. Каждый на своём посту стремился доблестным трудом возвысить славу Отчизны».

Это стремление способствовало тому, что наиболее трудные задания сделались престижными: участвовать в их осуществлении люди считали делом чести. Например, многие тысячи комсомольцев добровольцами ехали на Дальний Восток строить в чрезвычайных условиях Комсомольск-на-Амуре. В их числе был и Алексей Маресьев, ставший потом лётчиком-истребителем, легендарным Героем Великой Отечественной войны, который послужил прототипом главного персонажа «Повести о настоящем человеке» Бориса Полевых. Много позже он вспоминал о времени стройки: «Думал ли кто-нибудь из моих товарищей, что он совершает героическое? Мы знали, что на месте дремучей тайги должен быть построен город, и мы его строили».

То, что нравственным идеалом советского человека стало служение обществу, в немалой степени способствовало успеху воспитания в людях весьма сдержанного отношения к деньгам и вообще материальным благам. То, о чём мечтали мыслители-гуманисты — освободить человеческую душу от алчности, стало реальностью в ходе строительства социализма.

Такую жизненную позицию один из конструкторов «кашто» И. Гвай выразил стихами в альбоме своей дочери:

Понимаешь, отец не имеет в излишке ни добра в сундуке, ни рублей на сберкнижке. Но державу на тысячи вёрст протяженьем он считает своим основным сбереженьем.

Да и не стремились такие люди к тому, чтобы собрать какие-то излишки. Академик А.Н. Несмеянов в начале 1950-х годов обратился к руководству партии с письмом, в котором говорил, что с его зарплатой сложилась ненормальная ситуация: занимая несколько должностей, он на каждой получает зарплату, и суммарный доход намного превышает потребности. Учёный просил оставить ему зарплату только по основной работе, а остальные деньги направлять на счёт детского дома.

Философ Александр Зиновьев в 1990-е годы рассказывал, что он считал абсолютно естественным способ существования, который В.В. Маяковский охарактеризовал так: «И кроме свежесмытой сорочки, скажу по совести, мне ничего не надо». Такой жизненной позиции придерживались многие. Когда учёный-географ Н.Н. Баранский, доктор наук, профессор, лауреат, переехал на новую квартиру, машину, которую выделил ему МГУ, хватил одного рейса: кортеж книг и минимума мебели, у него практически ничего не было. Подобных примеров можно привести немало. Есть среди них и такой. Журналистка Елена Микулина вспоминала, что в Люберцах рабочие завода сельскохозяйственного машиностроения, посчитав завешенными расценки, установленные за их труд, и считая, что это идёт во вред государству, сами предложили их снизить.

В 30–60-е годы XX века определяющим стимулом для многих миллионов советских людей было немальное в капиталистических странах стремление раскрыть творческий потенциал в труде на благо общества.

людей? «Мы чувствовали себя участниками преобразования Сибири. Мы отдавали этому все силы, всю энергию. Нам доверили самую мощную в мире в то время ГЭС, и это давало чувство гордости».

А.С. Заболотников, который был ведущим конструктором СКБ Сухого, вспоминал, что при работе над новой модификацией самолёта возникли серьёзные проблемы. Конструктором узла, вызвавшего трудности, назначили Жаворонкова. Но все понимали, что задача крайне сложная. И по собственной инициативе конструкторы образовали коллектив, который начал работать с Жаворонковым, хотя все и сами были очень загружены. Так работали пять месяцев: «И это безо всякого вознаграждения!». Подразумевается вознаграждение материальное. Потому что удовлетворение от успешного решения задачи и чувство выполненного долга для таких людей были немалым моральным вознаграждением.

Когда Чкалов и его товарищи совершили потрясающий весь мир перелёт через Северный полюс в США, американские журналисты поинтересовались, богат ли он, Валерий Павлович. А он ответил: «Да, у меня 170 миллионов». — «Рублей?» — «Нет, людей. Они работают на меня, а я — на них».

В интервью уже постсоветского времени выдающаяся балерина Ольга Лепешинская вспоминала, что давать часть концертов безвозмездно мастера искусств считали делом чести. Это не был «благотворительный» жест для повышения своей репутации, это было стремление способствовать социалистическому строительству, одним из важнейших направлений было духовное развитие народа. Мой отец, который работал в начале 1950-х годов в Харьковском горкомкомсомола, рассказывал, что знаменитый певец Максим Михайлов, приехав на гастроли в Харьков, потребовал, именно потребовал, чтобы в его программу были включены бесплатные выступления, и не вообще, а перед рабочими предприятый города: «Иначе какой же я народный артист».

ВПРОЧЕМ, не стоит всё замыкать на отношении к деньгам. Люди готовы были ради общественных интересов и на куда более серьёзные жертвы. Сколько было случаев, когда люди не героически, а обычных профессий, спасая народное достояние, шли на смертельный риск, а порой и жертвовали жизнью, как, например, тракторист Анатолий Мерзлов, который погиб, спасая от пожара хлебное поле.

Конечно, таких высоких установок придерживались ещё не все, далеко не все. Но этих людей было достаточно много, они тогда составляли наиболее активную часть населения, и именно их взгляды определяли в тот период общественное сознание. Даже для тех, кто не исповедовал коммунистическую идеологию, её носители зачастую олицетворяли идеал. В романе Э.Н. Казакевича «Дом на площади» есть показательный момент (напомним, что речь идёт о советских офицерах в Германии сразу после войны): «Четвериков, погрузивший свои три чемодана, посмотрел на чемоданчик Чохова с тем же удивлением, какое вызывает даже у корыстных людей бескорыстие и равнодушие к собственности». Подчеркну, что такое мировоззрение характерно именно для советского общественного сознания 30–60-х годов прошлого века. В постсоциалистической России бескорыстные люди вызывают у корыстолюбцев лишь глумление.

Одуховлённое отношение к труду делало и физический труд сферой раскрытия творческого потенциала человека. Писатель Илья Эренбург обращался к рабочим-новаторам: «Вы узнали самую большую человеческую радость — открытость! Люди почему-то думали, что есть труд высокий и труд низкий. Они думали, что вдохновение способно водить кистью, но не киркой. Пала глухая стена между художником и ткачихой, и в дуновение шёл люди добывают не только тонны угля, но и высочайшее вдохновение мастеров».

ра... У нас с вами одни муки, один радости. Назовём их прямо: это муки и радости творчества».

Быть может, это коммунистическая пропаганда? Но и французский писатель Ромен Роллан, который подчёркивал, что «никакого не разделял идей русского большевизма», побывав в СССР в середине 1930-х годов, увидел, в сущности, то же самое: «Это, очевидно, в 1990-е годы вспоминала, что на Горьковский завод к Бусыгину перенимать его опыт своего представления Форд, что метод самостроения на конвейере (каждая следующая работница контролирует качество операции предыдущей), внедрённый в 1940-е годы Клавдией Зеновой, потом с успехом был применён в шахтах крупной американской фирмы «Зайтек». Направленный пра-



● Комсомольск-на-Амуре. Строительство моста через Амур. Монтажники.

во, колоссальное пробуждение человеческого сознания в области труда. Оно возможно только в настоящем социалистическом обществе, где рабочий чувствует себя хозяином, а не эксплуатируемым, где он работает не для обогащения чуждого ему класса, а для всего общества».

В «перестроечные» и дальнейшие годы демпропаганда вылила на стахановцев немало грязи. Расхожим стало утверждение, будто рекорд Стаханова в Донбассе (почти 15 норм за смену) был «липой», организованной и вознесённой для прославления социализма. Но ведь со Стахановым сразу разгорелось соревнование. Василий Поздняков тут же лишь немногим не дотянул до достижения Стаханова; всего через четыре дня Мирон Дюканов превзошёл его, на следующий после этого день Дмитрий Концевалов превалил и этот результат, но и его рекорд продержался всего сутки. Затем Стаханов вернул рекорд, потом Никита Изотов вышел вперёд... В таком соревновании говорить о «липе» просто абсурдно — за работой рекордсменов внимательно следили. И, главное, когда метод новаторов освоили и другие, то на уровень недавно ещё рекордшиста выжили сотни шахтёров. К примеру, в уральском Копейске к ноябрю 1935 года (то есть через два месяца после первого рекорда Стаханова) было уже около 700 стахановцев. А позже вчерашние рекордсмены показателя сделали рядовой выработкой.

Стахановское движение быстро приобрело очень широкий размах, и оно увлекло не только шахтёров. Не меньшую известность, чем Стаханов, приобрели ткачихи Евдокия и Мария Виноградовы, кузнец Александр Бусыгин, железнодорожник Пётр Кривонос, трактористка Паша Ангелина, рабочий лесопильного завода Василий Мусинский и немало других новаторов в самых разных профессиях.

Подчеркну: рекордные трудовые достижения были результатом не просто высокого напряжения в работе, но именно творческого к ней отношения — поиска принципиально новых методов труда и способов его организации. Убедительным признанием советских новаторов стало то, что эти методы стремились перенять авторитетные руководители капиталистического производства. Елена Микулина, занимавшаяся Стахановским движением с самого его зарождения,

советского общества тех лет: «Мы были народом замечательного умения... жить бедно, но пребывая в богатстве. На всех было это богатство поделено, на всех. Сознание того, что ты живёшь в громадной стране и она вся твоя: везде ты у себя дома. Сознание того, что твоя страна сильна, всё сильнее становится... И главное — в самоощущении, что ты участник строительства нового мира».

ГРАНДИОЗНЫЕ свершения тех лет, участниками которых ощущали себя советские люди, воодушевляли, вдохновляли на ещё более напряжённый труд. Учёный и религиозный писатель Михаил Антонов в статье 1992 года говорил о том времени: «Русский человек с неизвестной ему прежде силой почувствовал, что ему всё по плечу на этом свете, для него нет непреодолимых преград».

Обратимся к примеру Николая Островского. Казалось бы, может ли испытывать счастье человек, прикованный неизлечимой болезнью к постели, тяжело страдающий физически? Но Николай Алексеевич говорил: «Посмотрите, как прекрасна жизнь, как обязательна борьба за возрождение и расцвет страны, борьба за нового человека». Участие своим творчеством в этой борьбе приносило ему ощущение полно-

ценности и даже радости бытия. Журналистка «Огонька» — органа, который никак не заподозришь в чрезмерных симпатиях к советскому прошлому, — М. Куликова, познакомившись с музеем-квартирой Николая Островского, открыла для себя: «Получается, что в этом помещении жил абсолютный жизнеспособный человек».

Но ощутить такое счастье дано лишь одухотворённым людям. На Московском международном кинофестивале 1989 года югославский режиссёр Жильник говорил о смысле параллели с романом Николая Островского, заложенном в название его фильма «Так закалялась сталь»: «Герой Островского строил социализм, а Лео, мой герой, носит его на плечах и в желудке». По тону режиссёра и по тону фильма было ясно, что автор полагает: уровень материальной обеспеченности персонажа явно неудовлетворительный. Однако ведь Корчагин был обеспечен неизмеримо хуже персонажа фильма Жильника (у Лео свой отдельный дом, машина, его семья не испытывает каких-то проблем с питанием, он может позволить себе вечера проводить в барах) и тем не менее был бесконечно счастливее Лео. Дело в том, что для героя фильма, как и для режиссёра, значение имеют лишь материальные ценности и, соответственно, потребительские радости. А потому они, как и их российские единомышленники, не в состоянии понять счастье советских строителей социализма.

Ощущение причастности к общему делу позволяло советским людям испытывать то чувство, которое американский философ Эрих Фромм назвал «счастьем разделённой радости» и считал «самой глубокой формой человеческого счастья». Таких факторов в советской жизни было множество. Мне самому более всего запомнились 12 апреля 1961 года. Сразу после сообщения о полёте Юрия Гагарина тысячи и тысячи людей вышли на улицы. Это не было «организованное» шествие — просто радость оказалась столь огромной, что люди ощутили необходимость разделить её с другими.

ЧУВСТВУЮ общего дела, связывающего людей из разных социальных групп, восторженное значение материальных благ на шкале жизненных ценностей способствовали подлинной демократизации отношений

между людьми. При таких отношениях важно было, что человек есть, а не, простите за каламбур, что он ест. Александр Зиновьев вспоминал: «Я снимал комнатушки и углы, занимал нижние уровни в служебной иерархии и получал сравнительно небольшую зарплату. Но в компаниях, в которые я входил, были и академики, и профессора, и артисты. Они получали в десять раз больше, имели шикарные квартиры, но никто никогда не придавал значения тому, что у нас была какая-то разница. Человек ценился по тому, что он был по сути».

Помощь другому человеку делалась естественной потребностью людей. Показательны детали популярных и поныне фильмов и книг — не те, на которых акцентируют внимание авторы, а те, которые проходят вторым планом, поскольку это норма. Вот фильм «Разные судьбы»: девушка встречает сверстника, приехавшего работать на завод, но не устроившегося ещё с жильём, и приглашает пожить в своём доме (не сдать комнату, а пожить как гость). Кинокартина «Над нами Южный Крест»: ребята хотят отправить телеграмму на завод, где, по их предположению, работает сын тяжело больного человека, с которым они познакомлись, но у них не хватает денег. Тогда женщина, стоящая в очереди за ними, сама предлагает телеграфисту доплатить необходимое. Фильм «Я шагаю по Москве»: парень, являющийся на день в Москву, просит случайного знакомого: «Ты не против, если мои вещи побудут у тебя?» — и тот без налёта на сомнение соглашается. А когда в фильме «Дело Румянцева» персонаж Евгения Леонова оказывается шкурником, его коллеги по автобазе возвращают ему деньги, которые тот когда-либо на них тратил, и это воспринимается всеми как оскорбление, выражение презрения. В романе «Дни нашей жизни» показана такая ситуация: работница завода попала в больницу; забота о детях легла на старшего из них — «трудного» Кешку. И старому рабочему, напеющему, что ответственность будет лучшим воспитательным средством, стоит немало труда уговорить соседей (в том числе и антипатичную жену начальника цеха) НЕ ПОМОГАТЬ подростку.

Поэтесса Агния Барто писала о том, как ребят в пионерском лагере приучали поступать с родительским упреком: «Вы кладите всё на стол и делите всё на сто». Этот принцип многие усвоили очень прочно. В книге братьев Вайнеров «Эра милосердия» есть характерный эпизод. Уголовник Левченко узнаёт в человеке, доставившем в банду записку от Фокса, своего фронтового командира Шарапова. Но не выдаёт его; и, объясняя герою, почему так поступил, называет среди причин: «И офицерский мой допдаёк ты втихари не жрал». Тут существенно не то, что Шарапов так не делал, а то, что командиры, которые лично пользовались законом положенным им допдаёком, ели его «втихари», потому что чувствовали себя нарушителями моральных норм.

Такое отношение к другому человеку настолько вошло в психологию людей, что советский разведчик Конон Молодой, как он сам вспоминал, едва не был разоблачён из-за этого: «Был у меня в Лондоне знакомый. Его истинным несчастьем были скверные зубы: просто не то что было их лечить. И я однажды по простоте душевной сунул ему в карман 15 фунтов, чтобы он пошёл к стоматологу и вылечил особенно болевший зуб. Я сделал явное «не то»: поступил как «простой советский человек». Он был не столько благодарен, сколько удивлён — вот такие глаза! Спросил: «А ты действительно канадец?»».

РЕФОРМЫ, идеология которых базируется на принципе «Человек человеку воле», ещё более отчётливо выявили коллективистский дух подлинно советского сознания. «Правда» в начале 1990-х рассказала об отчаянном положении семьи с несколькими детьми. И нашлось немало людей, которые поспешили ей помочь: прислали деньги, продукты. Журналист, писавший об этом, обратил внимание на то, что откликнулись главным образом люди небогатые и пожилые. В передаче тех лет Белгородского радио врач, говоря о возникшей проблеме ухода за больными, которые лежат дома, присовокупил: «Правда, на моём участке живут в основном пенсионеры. Это люди того времени, и они привыкли помогать друг другу».

Великая Французская революция провозгласила лозунг братства. Однако при капиталистическом строе, утверждению которого она способствовала, этот лозунг был в принципе неосуществим. И только Великая Октябрьская социалистическая революция создала основы для его воплощения в жизнь. В советском обществе!

Виктор ВАСИЛЕНКО. г. Белгород.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

«Заклинатель шахматных фигур»

Так называется книга, посвящённая советскому и российскому композитору Олегу Первакову, отметившему 60-летний юбилей в этом году.

ОН РОДИЛСЯ 8 апреля 1960 года в Кирове. Начал заниматься шахматами в местном Дворце пионеров, учился у мастера Михаила Шахова. Участвовал во Всесоюзном турнире Дворцов пионеров в составе кировской команды. После школы Олег переехал в Москву. Он вспоминает: «Мой дебют в этюдной композиции состоялся в 1977 году на страницах журнала «Шахматы в СССР». Увы, один из лучших тогда решателей в СССР — Михаил Рольник из Нижнего Тагила нашёл в моём этюде тонкое опровержение.

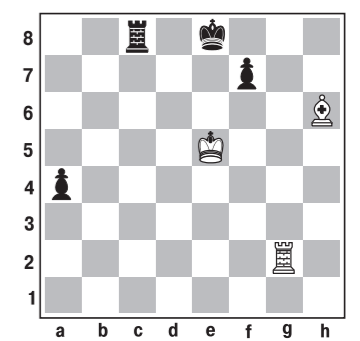
Год спустя я познакомился с ведущим рубрики «Композиция» в журнале «Шахматы в СССР» Анатолием Георгиевичем Кузнецовым и даже предложил ему исправление своего перья. Но оно оказалось с «лырой». Учёба в МВТУ им. Баумана, выступление за шахматную команду на студенческих соревнованиях и в личных турнирах «Буревестника» не оставляли времени на этюдное творчество. Лишь в 1983 году состоялся второй мой выход в этюдный мир — и сразу удачный: раздел 1—2-й приз с самим Генрихом Моисеевичем Каспаряном... Уже по окончании института, в 1984 году, я познакомился с ведущими московскими этюдистами и проблемистами — Н.И. Крайним, Э.Л. Погосцем, К.Ю. Сумбатовым, Е.И. Умновым, Я.Г. Владимировым, А.П. Гуляевым... Стал постоянно посещать композиционные понедельники в ЦШК (Центральный шахматный клуб. — Ред.). Но больше всего мне как этюдисту даило общение с А.Г. Кузнецовым, которого считаю своим наставником.

В те годы за успех считался уже сам факт публикации этюда в журнале «Шахматы в СССР» — настолько высоки были требования Кузнецова. Опекал он нас, молодых, жёстко, но с любовью, каждому нашему творческому достижению радовался как своему собственному.

Олег Перваков с 2005 года — гроссмейстер по шахматной композиции. Четыре раза становился чемпионом мира по шахматной композиции (2004—2006, 2007—2009, 2013—2015 и 2016—2018; раздел этюдов). Он также двукратный чемпион СССР и многократный чемпион России в этой номинации. Олег

Из лабораторий мастера

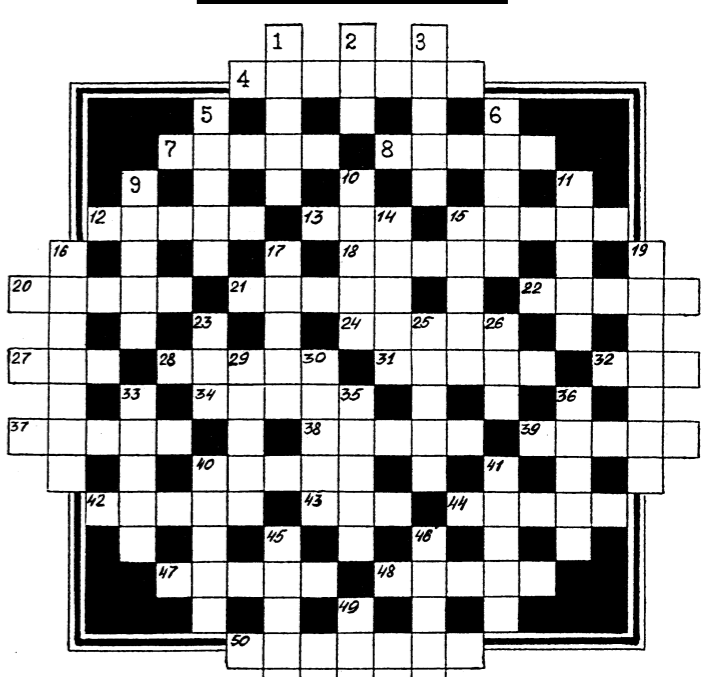
О. Перваков
1982 год



Белые начинают и выигрывают.

1. Kpd6! Ld8+ 2. Kc7 Ld7+ 3. Krc6 Ld7
Или: 3... Ld1 4. Le2+ Krd8 5. Cg5+
4. Lg8+ Krc7 5. Cf8+ Krc6 6. Cc5 Ld6 7. Cb6 a3 8. Kpb5 a2 9. Cd4+
И белые выигрывают.

Кроссворд



По горизонтали: 4. Перерыв в работе, вредный для здоровья. 7. Орган, существующий и у растений, и у человека. 8. Жидкое котельное топливо. 12. Небесное создание. 13. Показная роскошь. 15. Шумное растение (песен). 18. Пролуплённый грохот, гул. 20. Ответ на удар или обиду (разг.). 21. Исторический район Киева, а также край юбки. 22. Вода, вода, крутом вода. 24. Всемирное бедствие (по Библии). 27. Ветвищные семя пядей. 28. Цветочный горшок (по С. Венгеру). 31. Изобретение венгерского инженера Рубика. 32. Роман И. Тургенева. 34. «Императорская» опера А. Рубинштейна. 37. Цель при разгадывании кроссворда. 38. Перевозчик зайцев (по Н. Герасимову). 39. Простая грузоподъёмная машина. 40. Документ на получение чего-либо. 42. Плохо дело (простореч.). 43. Длинная сосулька вверх растёт (загадка). 44. «Дивилезаванный» плетень. 47. Бывает текстильный (абак), а бывает декоративный и съедобный. 48. Человек, над которым смеются по его желанию. 50. Первый момент любви с первого взгляда. **По вертикали:** 1. Парноклопная жвачная девица. 2. Он

Ответы на кроссворд, опубликованный в №68

По горизонтали: 5. Рагу. 7. Енот. 8. Сверчок. 9. Дуга. 10. Лынь. 11. Лопушка. 16. Алёша. 17. Абзац. 18. Перст. 19. Отвал. 21. «Надлим». 23. Призрак. 26. Гера. 27. Опыт. 28. Триолет. 29. Цинк. 30. Икра. **По вертикали:** 1. Бахус. 2. «Русалка». 3. Реклама. 4. Сосна. 6. Фрау. 12. Валенки. 13. Шекспир. 14. Элита. 15. Парик. 20. Лопатка. 21. Никитин. 22. Мерин. 24. Звон. 25. Мышра.

Близко к сердцу

Нынешнее перемирие в Донбассе — 29-е за шесть с половиной лет вооружённого конфликта. По словам известного украинского политолога Михаила Погребинского, оно такое же хрупкое, как и все предыдущие, сохранившиеся по вине Киева.

На Украине снова протесты «против капитуляции». Жители страны защищают войну, которую они давно превратили в некий национальный «спектакль». Митингуют не только нацисты и те, кому выгодна эта война, но и матери воюющих в Донбассе солдат ВСУ. Также требуют возобновления боевых действий, во время которых их сыновья убивают других и гибнут сами.

Мальчишки из приговорённого к войне поколения 1990-х — ровесники моего сына. Я помню, как они рождались — это было словно вчера...

Разноцветные стекляшки. «Какой же ты смешной, сыночек, — поостереженно шепчет мне соседка по полостане Раечка, склонившись над своим новорождённым мальчиком. — Ну кушай, кушай, не буду тебе отвлекать...»

Моего Глебу принесут мне только в обед, поэтому я тихо выхожу в больничный коридор. И вижу Валу, жену своего бывшего одноклассника Юрки Стояна. Она настолько бледная, что даже веснушек не видно. Мелестра осторожно заводит Валу в родзал. Я смотрю им вслед и думаю: кто же появится в такой солнечный день? Потом узнаю: Вали тоже родила сына, Серёжу.

Украинские мальчишки 1990-х... У них ещё не отобраны советские праздники, книжки и мультфильмы. Но «независимая» Украина уже выпланивала декретные пособия в размере трёх долларов в месяц. «Президент Олонид Кучма» — торжественно провозглашал Глебу, увидев по телевизору своего «благотельца».

На выпускном празднике в детском саду группа моего сына дружно пела: «Никому про наш секрет не говори, а стекляшки разноцветные набери. Ты зажмурься и три раза повернись, а теперь глаза открой и увидишь!»

И сидела в зрительном зале и плакала навзрыд... Первого сентября 1998 года наши дети стали первоклассниками. После торжественной линейки их построили парами, чтобы повести в класс. Глеб хотел пойти с Серёжкой Стояном, но тот его оттолкнул: «Уйди, опостылевший!»

«Мобилизация!» «Мама, почему ты не радуешься? Это же мой диплом!» Глеб растерянно тряс передо мной книжицей, извещающей о том, что он — магистр. А Киев, где мы к тому времени жили, горел. Стоял февраль 2014 года. По улицам бегали грязные существа с битками в руках — из той орды, что четыре месяца редела в центре украинской столицы о Европе.

«Мобилизация!» «Мама, почему ты не радуешься? Это же мой диплом!» Глеб растерянно тряс передо мной книжицей, извещающей о том, что он — магистр. А Киев, где мы к тому времени жили, горел. Стоял февраль 2014 года. По улицам бегали грязные существа с битками в руках — из той орды, что четыре месяца редела в центре украинской столицы о Европе.

«Мобилизация!» «Мама, почему ты не радуешься? Это же мой диплом!» Глеб растерянно тряс передо мной книжицей, извещающей о том, что он — магистр. А Киев, где мы к тому времени жили, горел. Стоял февраль 2014 года. По улицам бегали грязные существа с битками в руках — из той орды, что четыре месяца редела в центре украинской столицы о Европе.

«Мобилизация!» «Мама, почему ты не радуешься? Это же мой диплом!» Глеб растерянно тряс передо мной книжицей, извещающей о том, что он — магистр. А Киев, где мы к тому времени жили, горел. Стоял февраль 2014 года. По улицам бегали грязные существа с битками в руках — из той орды, что четыре месяца редела в центре украинской столицы о Европе.

террористической операции стало узлевыми самолёты победивших на Евромайдане нацистов: Донбасс категорически отказался признавать их власть. Украинские буржуазные националисты по своей природе очень мстительны. И всегда жестоко наказывали «непослушных». В 1940—1950 годы на Западной Украине оцеловы могли зарубить топорами целую семью только за то, что ребёнок из этой семьи обратился в сельсовет за справкой для учёбы.

Непокорность Донбасса в 2014 году так взбесила нацистов, что они бросили на его жителей действующую армию. В то время большинство украинцев после «победы» Евромайдана испытывали небывалый прилив «патриотизма». Они верили, что «прорывали» в европеизацию цивилизации, которая теперь их «вознаградит». Не признавший эту «победу» юго-восток вызвал у таких людей ярость. Когда Турчинов ввёл в Донбасс регулярные

«Вонны света» Летом 2014 года Глеб выслал мне снимок вооружённого солдата ВСУ с банданой на голове. Это было не перуанский майский день, когда он появился на расправу с «сепаратистами», считая, что солдатам ВСУ в Донбассе ничего не угрожает.

В интернете мне попалось видео, снятое 27 июля 2014 года. На нём украинские танкисты беззастенчиво растравливают питательный дом в Первомайском Луганской области. Методично наводят монитор на окно очередной квартиры и посылают снаряд. Под громкую музыку и собственный хохот.

Вот какой эту войну и представляли себе сначала многие украинцы. Но когда на помощь ополченцам Донбасса пришли добровольцы из других стран, в том числе и из РФ, киевская хунта торжественно объявила, что Россия напала на Украину. И хотя все видели, что война началась во внутренних «антитеррористической операции», многие поверили в «росийскую оккупацию».

Мотивация «защиты Украины» значительно возросла. Кроме того, участникам «АТО» киевский режим предлагал неплохие зарплаты, льготы, земельные участки и пожизненный статус непопулярного «героя».

Во время шести мобилизаций (2014—2015 гг.) на Украине было призвано в армию 210 тысяч человек. Каждый шестой был записан как доброволец.

Отпор ополченцев — рабочих, шахтёров, учителей — охладил пыл киевских «патриотов». Возвращающиеся домой участники «АТО» стали рассказывать правду о происходящем в Донбассе. Добровольцев поубавилось, зато появились «дезертиры» — украинские солдаты, перешедшие на сторону ополченцев.

Против четвёртой волны мобилизации открыто выступил журналист из Ивано-Франковска Руслан Коцаба. Он оказался честным человеком и ещё с 2014 года заявлял, что бойню в Донбассе развязал Киев.

Руслана на 524 дня бросили в тюрьму. Но в след за его протестом на Западной Украине вспыхнули антимобилизационные бунты. Крестьяне собирали пришедшие в их сёла повестки и сжигали их на кострах. Войну в Донбассе осуждали коммунисты и

представители других левых сил. Поэтому пятая и шестая «волны» мобилизации были отмечены появлением огромного числа уклонистов. Военкомы пытались вручать повестки на проходных предприятий, в супермаркетах, клубах, кафе и просто на улицах. Знакомый киевский студент рассказывал мне, как ночью в их общежитие ворвались сотрудники военкомата и забрали на «АТО» однокурсника. Практика насильственной «мобилизации» продолжается на Украине до сих пор, что свидетельствует о прозрении многих её граждан.

«Вонны света» Летом 2014 года Глеб выслал мне снимок вооружённого солдата ВСУ с банданой на голове. Это было не перуанский майский день, когда он появился на расправу с «сепаратистами», считая, что солдатам ВСУ в Донбассе ничего не угрожает.

В интернете мне попалось видео, снятое 27 июля 2014 года. На нём украинские танкисты беззастенчиво растравливают питательный дом в Первомайском Луганской области. Методично наводят монитор на окно очередной квартиры и посылают снаряд. Под громкую музыку и собственный хохот.

Вот какой эту войну и представляли себе сначала многие украинцы. Но когда на помощь ополченцам Донбасса пришли добровольцы из других стран, в том числе и из РФ, киевская хунта торжественно объявила, что Россия напала на Украину. И хотя все видели, что война началась во внутренних «антитеррористической операции», многие поверили в «росийскую оккупацию».

Мотивация «защиты Украины» значительно возросла. Кроме того, участникам «АТО» киевский режим предлагал неплохие зарплаты, льготы, земельные участки и пожизненный статус непопулярного «героя».

«Вонны света» Летом 2014 года Глеб выслал мне снимок вооружённого солдата ВСУ с банданой на голове. Это было не перуанский майский день, когда он появился на расправу с «сепаратистами», считая, что солдатам ВСУ в Донбассе ничего не угрожает.

В интернете мне попалось видео, снятое 27 июля 2014 года. На нём украинские танкисты беззастенчиво растравливают питательный дом в Первомайском Луганской области. Методично наводят монитор на окно очередной квартиры и посылают снаряд. Под громкую музыку и собственный хохот.

Вот какой эту войну и представляли себе сначала многие украинцы. Но когда на помощь ополченцам Донбасса пришли добровольцы из других стран, в том числе и из РФ, киевская хунта торжественно объявила, что Россия напала на Украину. И хотя все видели, что война началась во внутренних «антитеррористической операции», многие поверили в «росийскую оккупацию».

Мотивация «защиты Украины» значительно возросла. Кроме того, участникам «АТО» киевский режим предлагал неплохие зарплаты, льготы, земельные участки и пожизненный статус непопулярного «героя».

Во время шести мобилизаций (2014—2015 гг.) на Украине было призвано в армию 210 тысяч человек. Каждый шестой был записан как доброволец.

Отпор ополченцев — рабочих, шахтёров, учителей — охладил пыл киевских «патриотов». Возвращающиеся домой участники «АТО» стали рассказывать правду о происходящем в Донбассе. Добровольцев поубавилось, зато появились «дезертиры» — украинские солдаты, перешедшие на сторону ополченцев.

Против четвёртой волны мобилизации открыто выступил журналист из Ивано-Франковска Руслан Коцаба. Он оказался честным человеком и ещё с 2014 года заявлял, что бойню в Донбассе развязал Киев.

Руслана на 524 дня бросили в тюрьму. Но в след за его протестом на Западной Украине вспыхнули антимобилизационные бунты. Крестьяне собирали пришедшие в их сёла повестки и сжигали их на кострах. Войну в Донбассе осуждали коммунисты и

представители других левых сил. Поэтому пятая и шестая «волны» мобилизации были отмечены появлением огромного числа уклонистов. Военкомы пытались вручать повестки на проходных предприятий, в супермаркетах, клубах, кафе и просто на улицах. Знакомый киевский студент рассказывал мне, как ночью в их общежитие ворвались сотрудники военкомата и забрали на «АТО» однокурсника. Практика насильственной «мобилизации» продолжается на Украине до сих пор, что свидетельствует о прозрении многих её граждан.

«Вонны света» Летом 2014 года Глеб выслал мне снимок вооружённого солдата ВСУ с банданой на голове. Это было не перуанский майский день, когда он появился на расправу с «сепаратистами», считая, что солдатам ВСУ в Донбассе ничего не угрожает.

В интернете мне попалось видео, снятое 27 июля 2014 года. На нём украинские танкисты беззастенчиво растравливают питательный дом в Первомайском Луганской области. Методично наводят монитор на окно очередной квартиры и посылают снаряд. Под громкую музыку и собственный хохот.

Вот какой эту войну и представляли себе сначала многие украинцы. Но когда на помощь ополченцам Донбасса пришли добровольцы из других стран, в том числе и из РФ, киевская хунта торжественно объявила, что Россия напала на Украину. И хотя все видели, что война началась во внутренних «антитеррористической операции», многие поверили в «росийскую оккупацию».

Мотивация «защиты Украины» значительно возросла. Кроме того, участникам «АТО» киевский режим предлагал неплохие зарплаты, льготы, земельные участки и пожизненный статус непопулярного «героя».

Во время шести мобилизаций (2014—2015 гг.) на Украине было призвано в армию 210 тысяч человек. Каждый шестой был записан как доброволец.

Отпор ополченцев — рабочих, шахтёров, учителей — охладил пыл киевских «патриотов». Возвращающиеся домой участники «АТО» стали рассказывать правду о происходящем в Донбассе. Добровольцев поубавилось, зато появились «дезертиры» — украинские солдаты, перешедшие на сторону ополченцев.

Коронавирус продолжит плодить безработных



В первую очередь без работы остаются женщины (Израиль).

Около 340 миллионов человек по всему миру рискуют лишиться работы к концу нынешнего года, сообщает агентство «Рейтер» со ссылкой на прогноз, сделанный Международной организацией труда (МОТ). Как подчёркивается в докладе, это худший сценарий из всех возможных, но он осуществится, если вновь придётся вводить общенациональные карантинные из-за второй волны пандемии коронавируса.

По данным МОТ, только во втором квартале 2020 года не удалось избежать 400 миллионов человек на планете, что превысило прогноз на 10,7%. Это явилось следствием потери 14% трудовых часов. Однако в случае оживления экономической активности число безработных сократится до 140 миллионов при оставшихся незаполненными почти 5% часов.

Особенно уязвимыми эксперты считают рабочие места, занимаемые женщинами. Как указывает МОТ, представительницы прекрасного пола составляют 57% сотрудников, занятых неполный трудовой день. Именно такая часть персонала будет уволена в первую очередь.

«Женщины сосредоточены в секторах, наиболее пострадавших от пандемии COVID-19. Они очень широко представлены в домашней работе, в сфере здравоохранения и социального обеспечения, и это бремя

бесплатной помощи, которое всегда было прерогативой дам, умножилось в результате буйства коронавируса. Таким образом, мы рискуем утратить даже те скромные достижения в области гендерного равенства, которых добились в последние годы», — заявил генеральный директор МОТ Гай Райлер.

По оценкам экспертов МОТ, при базовом сценарии (на фоне некоторого оживления экономической активности) без работы останутся 140 миллионов человек, при самом оптимистичном (если мировая экономика восстановится быстро) — 34 миллиона.

Тем временем, по данным министерства экономического развития России, обновлённого в конце июня, в стране из-за коронавируса кризиса приостановили работу 15 миллионов граждан, 680 тысяч из них попали под сокращения.

Елена МОРОЗОВА.



Очередь у биржи труда (Австралия).

Хотят ли матери войны?

ИЗ нашего дома уезжали Завальские — увозили в Россию единственного сына Владика. Свою квартиру они оставили племяннице мужа. «А зачем нам эта квартира, если над ребёнком нависла такая беда?» — говорила мне во дворе Татьяна Завальская, автоматически складывая в корзину сухое бельё.

Родственников в России они не имели, но ради спасения ребёнка решили начать жизнь с нуля. Он — рабочий, она — мелестра.

Семья моей подруги Веры расширилась в те дни свой дом на окраине Полтавы: женился их старший сын. Но когда объявили мобилизацию, Вера, муж, их невестка и семеро сыновей сразу же переехали в Белоруссию.

И решила отправить сына к своему двоюродному брату, живущему в одной из бывших республик СССР. Уходя из квартиры, Глеб, до этого отирающийся, что его призывают на так называемую АТО, посмотрел в глазок — нет ли кого за дверью? Мы шли по пыльному мартовскому тротуару и сын растерянно повторял: «Мам, ну куда я еду? Сядь в поезд, он вдруг обернулся и посмотрел на меня с таким же отчаянием, как тогда, в первом классе».

В это же время дети моей коллег Тамиры должны были лететь к тётке в Италию. Но когда началась мобилизация, Тамира приказала сыну сдать билет. Её дочка полетела в Италию одна: сын остался дома ждать повестку в армию. Я попыталась объяснить коллеге, что «АТО» организовали нацисты. «Знаю», — отмахнулась она, — но мой Олег пойдёт защищать Украину!»

Матерей, подобных Тамире, в нашей стране и сейчас большинство. Воспитанные во времена СССР, они воспринимают войну в Донбассе по аналогии с Великой Отечественной. Но «патриотизм» в нацистской Украине оборачивается лишь гибелью их сыновей и жителей юго-востока.

Амбиции и ложь Боевые действия, начавшиеся на территории Донецкой и Луганской областей в апреле 2014 года, были логическим продолжением Евромайдана. Причиной так называемой анти-

террористической операции стало узлевыми самолёты победивших на Евромайдане нацистов: Донбасс категорически отказался признавать их власть. Украинские буржуазные националисты по своей природе очень мстительны. И всегда жестоко наказывали «непослушных». В 1940—1950 годы на Западной Украине оцеловы могли зарубить топорами целую семью только за то, что ребёнок из этой семьи обратился в сельсовет за справкой для учёбы.

Непокорность Донбасса в 2014 году так взбесила нацистов, что они бросили на его жителей действующую армию. В то время большинство украинцев после «победы» Евромайдана испытывали небывалый прилив «патриотизма». Они верили, что «прорывали» в европеизацию цивилизации, которая теперь их «вознаградит». Не признавший эту «победу» юго-восток вызвал у таких людей ярость. Когда Турчинов ввёл в Донбасс регулярные

«Вонны света» Летом 2014 года Глеб выслал мне снимок вооружённого солдата ВСУ с банданой на голове. Это было не перуанский майский день, когда он появился на расправу с «сепаратистами», считая, что солдатам ВСУ в Донбассе ничего не угрожает.

В интернете мне попалось видео, снятое 27 июля 2014 года. На нём украинские танкисты беззастенчиво растравливают питательный дом в Первомайском Луганской области. Методично наводят монитор на окно очередной квартиры и посылают снаряд. Под громкую музыку и собственный хохот.

Вот какой эту войну и представляли себе сначала многие украинцы. Но когда на помощь ополченцам Донбасса пришли добровольцы из других стран, в том числе и из РФ, киевская хунта торжественно объявила, что Россия напала на Украину. И хотя все видели, что война началась во внутренних «антитеррористической операции», многие поверили в «росийскую оккупацию».

Мотивация «защиты Украины» значительно возросла. Кроме того, участникам «АТО» киевский режим предлагал неплохие зарплаты, льготы, земельные участки и пожизненный статус непопулярного «героя».

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители! Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации. Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КРПФ (Kpf.ru). В любой поисковой системе (Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию. Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета. Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания. Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

Table with columns for days of the week (Понедельник, Вторник, Среда, Четверг, Пятница, Суббота) and times (0.00, 0.05, 0.10, 0.15, 0.20, 0.25, 0.30, 0.35, 0.40, 0.45, 0.50, 0.55, 1.00, 1.05, 1.10, 1.15, 1.20, 1.25, 1.30, 1.35, 1.40, 1.45, 1.50, 1.55, 2.00, 2.05, 2.10, 2.15, 2.20, 2.25, 2.30, 2.35, 2.40, 2.45, 2.50, 2.55, 3.00, 3.05, 3.10, 3.15, 3.20, 3.25, 3.30, 3.35, 3.40, 3.45, 3.50, 3.55, 4.00, 4.05, 4.10, 4.15, 4.20, 4.25, 4.30, 4.35, 4.40, 4.45, 4.50, 4.55, 5.00, 5.05, 5.10, 5.15, 5.20, 5.25, 5.30, 5.35, 5.40, 5.45, 5.50, 5.55, 6.00, 6.05, 6.10, 6.15, 6.20, 6.25, 6.30, 6.35, 6.40, 6.45, 6.50, 6.55, 7.00, 7.05, 7.10, 7.15, 7.20, 7.25, 7.30, 7.35, 7.40, 7.45, 7.50, 7.55, 8.00, 8.05, 8.10, 8.15, 8.20, 8.25, 8.30, 8.35, 8.40, 8.45, 8.50, 8.55, 9.00, 9.05, 9.10, 9.15, 9.20, 9.25, 9.30, 9.35, 9.40, 9.45, 9.50, 9.55, 10.00, 10.05, 10.10, 10.15, 10.20, 10.25, 10.30, 10.35, 10.40, 10.45, 10.50, 10.55, 11.00, 11.05, 11.10, 11.15, 11.20, 11.25, 11.30, 11.35, 11.40, 11.45, 11.50, 11.55, 12.00, 12.05, 12.10, 12.15, 12.20, 12.25, 12.30, 12.35, 12.40, 12.45, 12.50, 12.55, 13.00, 13.05, 13.10, 13.15, 13.20, 13.25, 13.30, 13.35, 13.40, 13.45, 13.50, 13.55, 14.00, 14.05, 14.10, 14.15, 14.20, 14.25, 14.30, 14.35, 14.40, 14.45, 14.50, 14.55, 15.00, 15.05, 15.10, 15.15, 15.20, 15.25, 15.30, 15.35, 15.40, 15.45, 15.50, 15.55, 16.00, 16.05, 16.10, 16.15, 16.20, 16.25, 16.30, 16.35, 16.40, 16.45, 16.50, 16.55, 17.00, 17.05, 17.10, 17.15, 17.20, 17.25, 17.30, 17.35, 17.40, 17.45, 17.50, 17.55, 18.00, 18.05, 18.10, 18.15, 18.20, 18.25, 18.30, 18.35, 18.40, 18.45, 18.50, 18.55, 19.00, 19.05, 19.10, 19.15, 19.20, 19.25, 19.30, 19.35, 19.40, 19.45, 19.50, 19.55, 20.00, 20.05, 20.10, 20.15, 20.20, 20.25, 20.30, 20.35, 20.40, 20.45, 20.50, 20.55, 21.00, 21.05, 21.10, 21.15, 21.20, 21.25, 21.30, 21.35, 21.40, 21.45, 21.50, 21.55, 22.00, 22.05, 22.10, 22.15, 22.20, 22.25, 22.30, 22.35, 22.40, 22.45, 22.50, 22.55, 23.00, 23.05, 23.10, 23.15, 23.20, 23.25, 23.30, 23.35, 23.40, 23.45, 23.50, 23.55, 24.00, 24.05, 24.10, 24.15, 24.20, 24.25, 24.30, 24.35, 24.40, 24.45, 24.50, 24.55, 25.00, 25.05, 25.10, 25.15, 25.20, 25.25, 25.30, 25.35, 25.40, 25.45, 25.50, 25.55, 26.00, 26.05, 26.10, 26.15, 26.20, 26.25, 26.30, 26.35, 26.40, 26.45, 26.50, 26.55, 27.00, 27.05, 27.10, 27.15, 27.20, 27.25, 27.30, 27.35, 27.40, 27.45, 27.50, 27.55, 28.00, 28.05, 28.10, 28.15, 28.20, 28.25, 28.30, 28.35, 28.40, 28.45, 28.50, 28.55, 29.00, 29.05, 29.10, 29.15, 29.20, 29.25, 29.30, 29.35, 29.40, 29.45, 29.50, 29.55, 30.00, 30.05, 30.10, 30.15, 30.20, 30.25, 30.30, 30.35, 30.40, 30.45, 30.50, 30.55, 31.00, 31.05, 31.10, 31.15, 31.20, 31.25, 31.30, 31.35, 31.40, 31.45, 31.50, 31.55, 32.00, 32.05, 32.10, 32.15, 32.20, 32.25, 32.30, 32.35, 32.40, 32.45, 32.50, 32.55, 33.00, 33.05, 33.10, 33.15, 33.20, 33.25, 33.30, 33.35, 33.40, 33.45, 33.50, 33.55, 34.00, 34.05, 34.10, 34.15, 34.20, 34.25, 34.30, 34.35, 34.40, 34.45, 34.50, 34.55, 35.00, 35.05, 35.10, 35.15, 35.20, 35.25, 35.30, 35.35, 35.40, 35.45, 35.50, 35.55, 36.00, 36.05, 36.10, 36.15, 36.20, 36.25, 36.30, 36.35, 36.40, 36.45, 36.50, 36.55, 37.00, 37.05, 37.10, 37.15, 37.20, 37.25, 37.30, 37.35, 37.40, 37.45, 37.50, 37.55, 38.00, 38.05, 38.10, 38.15, 38.20, 38.25, 38.30, 38.35, 38.40, 38.45, 38.50, 38.55, 39.00, 39.05, 39.10, 39.15, 39.20, 39.25, 39.30, 39.35, 39.40, 39.45, 39.50, 39.55, 40.00, 40.05, 40.10, 40.15, 40.20, 40.25, 40.30, 40.35, 40.40, 40.45, 40.50, 40.55, 41.00, 41.05, 41.10, 41.15, 41.20, 41.25, 41.30, 41.35, 41.40, 41.45, 41.50, 41.55, 42.00, 42.05, 42.10, 42.15, 42.20, 42.25, 42.30, 42.35, 42.40, 42.45, 42.50, 42.55, 43.00, 43.05, 43.10, 43.15, 43.20, 43.25, 43.30, 43.35, 43.40, 43.45, 43.50, 43.55, 44.00, 44.05, 44.10, 44.15, 44.20, 44.25, 44.30, 44.35, 44.40, 44.45, 44.50, 44.55, 45.00, 45.05, 45.10, 45.15, 45.20, 45.25, 45.30, 45.35, 45.40, 45.45, 45.50, 45.55, 46.00, 46.05, 46.10, 46.15, 46.20, 46.25, 46.30, 46.35, 46.40, 46.45, 46.50, 46.55, 47.00, 47.05, 47.10, 47.15, 47.20, 47.25, 47.30, 47.35, 47.40, 47.45, 47.50, 47.55, 48.00, 48.05, 48.10, 48.15, 48.20, 48.25, 48.30, 48.35, 48.40, 48.45, 48.50, 48.55, 49.00, 49.05, 49.10, 49.15, 49.20, 49.25, 49.30, 49.35, 49.40, 49.45, 49.50, 49.55, 50.00, 50.05, 50.10, 50.15, 50.20, 50.25, 50.30, 50.35, 50.40, 50.45, 50.50, 50.55, 51.00, 51.05, 51.10, 51.15, 51.20, 51.25, 51.30, 51.35, 51.40, 51.45, 51.50, 51.55, 52.00, 52.05, 52.10, 52.15, 52.20, 52.25, 52.30, 52.35, 52.40, 52.45, 52.5

