



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ №24 (30811) 16+ 5—6 марта 2019 года Цена свободная

Акция памяти

ЦК, Московские городской и областной комитеты КПРФ и ряд других левых организаций, представители общественности Москвы в связи с 66-й годовщиной со дня кончины Иосифа Виссарионовича Сталина 5 марта проводят акцию его памяти с возложением венков и цветов к месту захоронения на Красной площади.

Сбор участников — в 10.30 на Манежной площади, между памятником Жукову, зданием Исторического музея (правое крыло) и главным входом в Александровский сад (станции метро «Площадь Революции», «Театральная», «Охотный ряд»).

Адреса сопротивления



Не пудрите нам мусором мозги

В официальной заявке на проведение этой акции она значилась как «митинг против роста тарифов на вывоз мусора». Фактически же массовое мероприятие (в нём участвовали порядка двух тысяч человек) вылилось в публичное разоблачение форм и методов грабежа простых людей под видом заботы о здоровье граждан, улучшении экологии городов и весей, роста их благоустройства.

выступила в поддержку фракции КПРФ, согласовав проверку тарифов.

Многие из пришедших признавались друг другу, что о реальных ценах в стране и в Уральском федеральном округе на новую «коммунальную удавку» они узнали благодаря сегодняшней встрече. Для них стало открытием, что Екатеринбург является печальным лидером по размеру платы за обработку отходов — 148,62 рубля с человека. Тогда как в Челябинске она составляет 67,59 рубля, в Уфе — 70, в Казани — 71,95 рубля с проживающего в квартире.

Финалом же этой массовой и пафосной, по выражению чувств, протестной акции стала единодушная поддержка резолюции.

Мы требуем, говорится в заключительной части документа, чтобы Региональная энергетическая комиссия и Федеральная антимонопольная служба пересмотрели необоснованно завышенные тарифы на вывоз мусора, а правительство Российской Федерации проработало и внедрило федеральную целевую программу строительства предприятий по сортировке и переработке мусора за счёт госбюджета.

Сергей РЯБОВ, соб. корр. «Правды», г. Екатеринбург.

Фото автора.

От редакции. В эти же дни митинги протеста против «мусорной реформы» проходили по всей Свердловской области, а также в Челябинске, Кирове, Самаре, Саратовской области, Тюмени, Оренбурге, Барнауле.

ВЗГЛЯД с улицы «Правды»

- факты
- комментарии
- оценки
- прогнозы

Ох, Шнур вам насоветует!

Бывают новости, которые несут в себе символику времени. А уж какое время, так и символика.

В ПРОТЯЖАЮЩЕЕ сообщение, что Общественный совет при Комитете Госдумы по культуре расширил свой состав. Как самое главное при этом подчёркивается: среди новых членов — музыкант Сергей Шнуров.

Ну, конечно, это он, знаменитый Шнур. Чем знаменит? Только одним: неординарной лексикой, а проще говоря — матом, без чего не обходится большинство его «произведений».

Но этого, оказывается, ныне вполне достаточно, чтобы обрести всероссийскую славу и огромный авторитет. В конце прошлого года я писал в «Правде» о двух знаменательных событиях, со Шнуром связанных. Мало того, что Первый канал ТВ посвятил ему грандиозную передачу «Сегодня вечером». Его ещё выдвинули на конкурс (представитель себя!) «Великие имена России», где он соревновался с Ломоносовым и Пушкиным (!) за право дать своё имя названию аэропорта Петербурга-Ленинграда.

Докладывая, ничего не скажешь. Хорошо хоть потом обрели славу, что хватанули со Шнуром слишком высоко. Однако, как видим, интерес к этой скандальной персоне во властных сферах не исчез. И теперь за выдвинутые ценного кадры на достойный его уро-

вень взялась председатель Комитета Госдумы по культуре Елена Ямпольская.

В прошлом журналист «Известий» и редактор газеты «Культура», сама она, ставшая пламенной «единогласной», считается выдвигавшимся Никитой Михалковым. А тот, хотя и называет себя «Бесогоном», убеждает: без мата русская культура существовать не может. И, коли так, может ли Общественный совет при Комитете по культуре жить без прославленного матерщинника Шнура?

«Ещё больше независимых мыслящих людей, ещё больше смелых, оригинальных суждений о жизни и культуре», — заявляет Е. Ямпольская. — Рада, что и Сергей (Шнуров, — ред.) увидел для себя здесь любопытную перспективу».

Интересно же поконкретнее узнать: какую? И в чём всё-таки состоит «независимые мысли» и «смелые, оригинальные суждения о жизни и культуре», которыми якобы всё больше и больше в Общественном совете при Комитете по культуре? На состоянии культуры это, увы, пока не сказывается. Дела здесь всё хуже и хуже.

Где, например, новые хорошие песни, которые народу хотелось бы петь? Которые, как в советское время, помогали бы людям стретить, жить и любить... Нет сегодня таких. А сочинения Шнура и ему подобных кого же вдохновят на подобную доброту?

Комитету Госдумы по культуре обратить бы внимание на то, как насаждаемый в общест-

ве мат (в том числе насаждаемый усилиями так называемых деятелей культуры!) всё шире распространяется по стране, захватывая уже не только подростков, но и детей. Вспомните недавнюю злословную сватку третьеклассника в московской школе. Она ведь сопровождалась такой крутой руганью, какой раньше и в самых злых местах не бывало. А теперь вы слышите это всюду, слышите и рядом. Вот и новоявленный рп с его «батями» и «хип-хопами» возводит матерную мерзость в ранг искусства.

Театр тоже такую мерзость подхватывает. Стоило в МХАТ имени М. Горького сместить с должности художественного руководителя великую Татьяну Доронино, как сразу же к поставке принимается пьеса, где на сорока страницах — более девяти десятков матерных выражений.

Вот о чём думать надо в Думе. Вот что следует всеми способами преодолевать, если не хотим окончательно утонуть в нечистотах. И Шнур делу очищения никак не помощник.

Да Ямпольская и сама это, наверное, понимает. Потому завершила она своё заявление ироническими, но бесильно: «Такие у нас новости. Ждём дежурных атак с флангов. Левые, правые, крайние либералы, ультраконсерваторы, кричите быстрее! Нам надо расширяться дальше».

Но дальше-то — грязная пропасть помойки, куда вы тащите за собой всю страну.

Виктор КОЖЕМЯКО.

Он учил большевизму

К 66-й годовщине со дня кончины И.В. Сталина

В Программе КПРФ содержится важное признание: отмечается, что в процессе социалистического строительства «в деятельности КПСС к началу 1990-х годов накопились серьёзные негативные явления. Кризис, поразивший советское общество, в значительной мере обусловливался кризисом в самой партии. КПСС оказалась в зыбком теоретическом застое. К тому же, как и предупреждал В.И. Ленин, к правящей партии присосалось немало чуждых элементов, бездейных карьеристов и приспособленцев. Эти носители мелкобуржуазной идеологии всегда представляли для социализма особую опасность».

Действительно, история партии от РСДРП до наших дней — это история не только великих побед и случившихся просчётов. Это ещё и история противостояния двух соперничающих политических течений. Более 115 лет внутри партии борются большевизм и меньшевизм. И когда заходит речь о месте и роли в жизни и судьбе нашей политической организации любого партийца, от рядового до руководителя ЦК, то, по большому счёту, обычно оценивается — и век назад, и сегодня, — к какому из этих направлений он принадлежит.

В предчувствии новых атак на большевизм

Сталин был непоколебимым большевиком до последнего своего дня. Ему при жизни и после смерти предельно достаточно претензий. Но его большевизм редко ставился под сомнение даже клеветниками из числа классовых врагов. Самым главным свидетелем сталинского большевизма сегодня остаются его выступления, статьи, написанные им документы. К нему не подходит анекдот, персонажем которого выступает египетский президент А. Садат. Дескать, когда он заступил на главный пост в стране после смерти Г.А. Насера, то сохранил шифёра, который возил его предшественника. И вот водитель, доехав до перекрёстка, на котором Насер всегда поворачивал налево, на всякий случай спросил нового пассажира, куда ехать. И в ответ услышал: «Сигнал налево, а поворачивай направо».

За более чем вековую историю наша партия тоже не избежала подобных видных деятелей. Сталин в их компанию не входил. Да и его главным заветом партии можно считать большевистскую последовательность.

И наша страна, и зарубежье привыкли, что Иосиф Виссарионович был главой, руководителем, вождём Коммунистической, большевистской партии. Он тоже, видно, за три десятилетия привык к этому своему положению. Но входил в эту роль он осторожно. Первая статья после избрания его Генеральным секретарём ЦК РКП(б) 3 апреля 1922 года появилась только через год. За этот год Сталин много выступал на партийных форумах разного уровня. Но статей не писал. Это в 1917-м, особенно когда В.И. Ленину пришлось уйти в подполье, Коба писал практически для каждого номера «Правды», порой по две-три статьи. Но целый год после XI партсъезда (27 марта — 2 апреля 1922 года) его статей в печати не было. Хотя в это время одна за другой выходили публикации Троцкого, Зиновьева, Камнева, Бухарина, других членов партийного руководства. Более того, первые тесно приступили к изданию своих сборников сочинений.

А у Генерального секретаря ЦК РКП(б) Сталина статья «О стратегии и тактике русских коммунистов», первая за год, вышла в «Правде» 14 марта 1923 года. Формально, как теперь говорят в журналистской среде, она была «датской». Поводом для её написания стало 25-летие Коммунистической партии России, которому был посвящён практически весь номер центрального органа РКП(б). То, что Иосиф Виссарионович всё отсчёт истории нашей партии от I съезда РСДРП, в котором участвовали 9 (всего лишь девять) делегатов, тогда не было ни сенсацией, ни оригинальностью.

Примечательно другое: генсек ЦК как бы оправдывался перед читателем за свою публицистику. Он писал: «Основной задачей статьи послужили лекции «О стратегии и тактике русских коммунистов», читанные мною в разное время в рабочем клубе Пресненского района и во фракции коммунистов Свердловского университета. Я решился выпустить её в свет не только потому, что считаю себя обязанным пойти навстречу желанию пресненцев и свердловцев». И добавлял: «Сама статья кажется мне небезполезной для нового поколения наших партийных работников». А для современного поколения коммунистов уж тем более.

И далее следуют совсем непривычные для нынешних читателей в устах высоких руководителей слова: «Считаю нужным, однако, оговориться, что статья эта не имеет претензий дать что-либо новое по существу в сравнении с тем, что уже сказано несколько раз в русской партийной прессе... Настоящая статья должна быть рассмотрена как сжатое и схематическое изложение основных взглядов тов. Ленина».

Впрочем, скромные слова Сталина можно было расценивать и как предостережение: в РКП(б) начинается атака на ленинизм, на большевизм. Это предостережение Генерального секретаря Центрального Комитета Российской коммунистической партии (большевиков), основанное на анализе реальных процессов, и определило тему и его лекций партийному активу, и его первой статьи, написанной им на этом посту.

Стратегия Компартии — это стратегия рабочего движения

Действительно, первый тезис статьи для ленинцев не только не неожиданный, но и абсолютно очевидный: большевистская, коммунистическая партия только тогда верна своим целям и задачам, когда прочно связана с рабочим классом, твёрдо опирается на него. Обыденность этого положения подчёркивается в первой же фразе статьи: «Политическая стратегия так же, как и тактика, имеет дело с рабочим движением».

А далее следуют совсем не очевидная не только для каждого коммуниста, но и для многих партийных орга-



низаторов, нынешних в том числе, мысль: «Рабочее движение состоит из двух элементов: элемента объективного или стихийного и элемента субъективного или сознательного».

Поскольку об этих двух элементах рабочего движения обычно не вспоминают (да и о самом рабочем движении говорят не так уж часто), то нам придётся привести достаточно длинные цитаты из сталинской статьи.

Вот как характеризует объективный, стихийный элемент рабочего движения: «Это та группа процессов, которые происходят независимо от сознательной и регулирующей воли пролетариата. Экономическое развитие страны, развитие капитализма, развал старой власти, стихийные движения пролетариата и окружающих его классов, столкновения классов и пр. — всё это такие явления, развитие которых от воли пролетариата не зависит, это — объективная сторона движения. Стратегии нечего делать с этими процессами, ибо она не может ни отменить их, ни изменить, она может лишь считаться с ними и исходить из них».

Стихийные проявления рабочего протеста нам знакомы. Весьма часто СМИ сообщают о голодовках тех, кому работодатели месяцами не выплачивают зарплату. Знаем мы и о хождениях рабочих по трудовым инспекциям, прокуратурам и судам, об «остановках работы» по той же причине... В общем, стихийный пролетарский гнев порой громко проявляется.

А чем отличается от него субъективный, сознательный элемент рабочего движения? Вот большевистский ответ Сталина: «Субъективная сторона движения — это отражение в головах рабочих стихийных процессов движения, это сознательное и планомерное движение пролетариата к определённой цели. Эта сторона движения тем, собственно, и интересна для нас, что она, в отличие от объективной стороны движения, подлежит целому направлению воздействию стратегии и тактики. Если стратегия не в силах изменить что-либо в ходе объективных процессов движения, то здесь, в области субъективной, сознательной стороны движения, наоборот, поле применения стратегии широко и разнообразно, ибо она, стратегия, может ускорить или замедлить движение, направить по кратчайшему пути или вообще его на путь более тяжёлый и болезненный, в зависимости от совершенств или несовершенств самой стратегии». (Выделено мной. — В.Т.)

Понятия стратегии и тактики нынешним коммунистам, конечно же, знакомы. Но Сталин пишет о стратегии и тактике рабочего движения, которое для него равнозначно стратегии и тактике коммунистической партии. А это сегодня уже не может не заслуживать внимания, хотя бы потому, что появились товарщины, разводящие политику КПРФ и рабочее движение по разным углам, порой даже отрывающие то и другое от их марксистско-ленинской основы. Поэтому обратимся к ленинскому, большевистскому подходу к этому вопросу, который излагал Сталин: «Стратегия не занимается сама изучением объектив-

ных процессов движения... стратегия должна целиком опираться на данные теории и программы марксизма... Теория марксизма, изучая объективные процессы капитализма в их развитии и отмирании, приходит к выводу о неизбежности падения буржуазии и захвата власти пролетариатом, о неизбежности замены капитализма социализмом. Пролетарская стратегия может быть названа действительно марксистской лишь в том случае, если в основу её работы будет положен этот основной вывод теории марксизма».

Генеральный секретарь ЦК РКП(б) отмечал, что важнейшей задачей стратегии коммунистической партии является определение того основного направления, по которому должно пойти движение рабочего класса. Чтобы показать важность решения этой задачи, он обращается к противостоянию двух основных течений внутри партии. Сталин напоминает, что меньшевики считали основным направлением движения пролетариата в его борьбе с буржуазией и буржуазией, соглашаясь с тем, что основной удар должен пойти по линии союза пролетариата и крестьянства, причём роль руководителя общепролетарского движения должна быть предоставлена пролетариату. Обобщая исторический опыт, Сталин напоминает: «Наша политическая стратегия, наметив основное направление революционного движения в духе большевистского плана, тем самым определила характер работы нашей партии за весь период открытой борьбы с паризмом со времён русско-японской войны до февральской революции 1917 года».

Чрезвычайно актуальное значение имеет сталинский вывод о подчинённом характере тактики по отношению к стратегии: «Важнейшей задачей тактики является определение тех путей и средств, тех форм и способов борьбы, которые более всего соответствуют конкретной обстановке в данный момент и вернее всего подготовляют стратегический успех». Отсюда вытекает, что действия тактики, их результаты должны быть расценены не сами по себе, не с точки зрения непосредственного эффекта, а с точки зрения задач и возможностей стратегии.

От лозунгов агитации к лозунгам действия и директивы

Генсек ЦК РКП(б) обращает внимание на тактическую роль лозунгов, ибо они являются сжатой и ясной формулировкой определённых партийных целей борьбы, ближайших или отдалённых, и — особенно — на их диалектику. Ценность самого яркого лозунга невелика, если он остаётся только лозунгом. Сталин разъясняет это на конкретном примере: «Лозунг «Одоло самоодержание», выдвинутый впервые группой «Советское рабочее дело» в восьмидесятых годах прошлого (XIX. — В.Т.) столетия, был лозунгом пропаганды, ибо он имел в виду привлечь на сторону партии единицы и группы наиболее выдержанных и стойких борцов. В период русско-японской войны, когда неустойчивость самоодержания стала для широких слоёв рабочего класса более или менее очевидной, лозунг этот стал лозунгом агитации, ибо он рассчитывал уже на привлечение миллионов трудящихся масс. В период перед февральской революцией 1917 года, когда ширим успех окончательно обанкротился в глазах масс, лозунг «долой самоодержание» превратился уже из лозунга агитации в лозунг действия, ибо он был рассчитан на то, чтобы двинуть миллионные массы на штурм царизма. В дни февральской революции лозунг этот превратился уже в директиву партии, т.е. в прямой призыв к захвату таких-то учреждений и таких-то пунктов в системе царизма в определённый срок, ибо речь шла уже о том, чтобы свалить царизм, уничтожить его. Директива есть прямой призыв партии к действию тогда-то и там-то, обязательный для всех членов партии и подхватываемый обычно широкими массами трудящихся, если призыв правильно и метко формулирует требования масс, если он действительно назрел».

Сталин добавляет: «Задача партии состоит в том, чтобы умело и своевременно перевести лозунги агитации в лозунги действия, или лозунги действия — в определённые конкретные директивы».

Но лозунги являются лишь важным элементом тактики, опирающейся на стратегию рабочего движения, то есть на стратегию партии. Выше уже отмечались принципиальные отличия большевистской и меньшевистской стратегии, приводившие к различиям и их тактики, и их лозунгов. Но особенно актуально в нынешних условиях как пример успешного опыта деятельности партии осмысление стратегической и тактической политики большевиков и меньшевиков после Февральской революции.

Буржуазно-демократический характер Февраля привёл к двоевластию, так как буржуазия оказалась не способной взять в руки фактическое управление страной. Она была вынуждена ограничить удержание за собой формальной власти, для чего ей к тому же требовалось ещё и согласие Петросвета. Такой формальной властью стало Временное правительство. Отличие Февральской революции от всех предыдущих состояло в том, что у частично ограниченной власти буржуазии появилась реальная альтернатива — Советы рабочих и солдатских депутатов. В кризисной ситуации в обществе, когда, как отмечал Сталин, солдаты на фронте, рабочие и крестьяне в тылу изнывали от тяжести войны и хозяйственной разрухи, сложился режим двоевластия. Рабочие и солдатские массы, сформировавшие Петроградский Совет, самим фактом его существования мешали установлению всевластия капитала.

(Окончание на 2-й стр.)

Курьер новостей

ЖИТЕЛИ ПОСЁЛКА ТРАНСПОРТНЫЙ В МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ ЖАЛУЮТСЯ В СМН НА ОТСУТСТВИЕ ТЕЛЕВИЗЕНИЯ В ИХ НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ ПОСЁЛКЕ ПЕРЕХОДА НА «ЦИФРУ». Деньги на адаптивные приставки для телевизоров люди сдали — по 6,5 тыс. рублей, но подключить их не получилось, передаёт корреспондент ИА «Регнум». Глава Тенькинского округа, в котором расположен посёлок, обещал приехать и разобраться в проблеме, но не приехал. По информации пресс-службы прави-

тельства Магаданской области, в зону покрытия цифрового телевидения попали несколько населённых пунктов региона в Тенькинском, Суусаманском и Хасынском округах, в связи с этим есть потребность в 48 спутниковых терминалах, которые пока не доставлены.

«НИЩЕТА ПОДКРАЛАСЬ НЕЗАМЕТНО»: ШКОЛЬНИКОВ 11-Х КЛАССОВ ЧЕЛЯБИНСКА ПОЙМАЛИ НА КРАЖАХ ЕДЫ. Видеокамеры, которые имеются в школе, зафиксировали, как ребята расковыряли по карманам куски

хлеба, то есть крадут хлеб из школьной столовой. Об этом директор школы №15 заявила на собрании по подготовке к Единому государственному экзамену. Запись опубликована в социальных сетях.

ПОХОРОНИТЕ МЕНЯ ЗА ПЛИНТУСОМ: В ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ ТЕЛА УМЕРШИХ ВОЗЯТ В МОРГ РОДСТВЕННИКИ. Прокуратура Еврейской автономной области начала проверку по вышедшему в эфир репортажу местного телевидения о фактах нарушений прав граждан

на предоставление ритуальных услуг по транспортировке тел умерших в морг. «В соответствии с требованиями законодательства транспортировка тела умершего человека в морг должна осуществляться исключительно специализированным транспортом, оснащённым носилками, спецмешками, а также дезинфицирующими средствами. Вызов тел умерших в морг как разновидность ритуальных услуг возможен только на основании договора на оказание таких услуг», — пояснили в прокуратуре. Как сообщало ранее ИА

«Регнум», в Самарской области женщина привезла гроб с телом покойного мужа к зданию правительства Самарской области, объяснив, что денег на похороны у неё нет.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информгентств.



Он учил большевизму

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

С другой стороны, Совет не был готов и не хотел брать власть, заменяя установление своего полновластия созданием структуры типа «контактной комиссии». Автор статьи напоминает читателям, что «контактная комиссия» в составе Чхеидзе, Стеклова, Суханова, Филипповского и Скобелева (позднее вошли Чернов и Церетели) была выделена меньшевистско-эсеровским Исполкомом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 7 марта 1917 года для установления якобы «воздействия» и «контроля» за деятельностью Временного правительства. На деле «контактная комиссия» помогала осуществлению им буржуазной политики и удерживала рабочие массы от активной революционной борьбы за переход всей власти к Советам. Она существовала до мая 1917 года, когда представители меньшевиков и эсеров вошли не-

посредственно в состав Временного правительства. В этот период внутри Советов боролся два стратегических плана: план меньшевистско-эсеровский и план большевистский. «Меньшевистско-эсеровская стратегия, путавшаяся первое время между Советами и Временным правительством, между революцией и контрреволюцией», — указывал Сталин, — оформилась окончательно к моменту открытия Демократического совещания (сентябрь 1917 года). Она строилась по линии постепенного, но неуклонного отстранения Советов от власти и сосредоточения всей власти в стране в руках... будущего буржуазного парламента. Вопросы мира и войны, аграрный и рабочий вопросы, так же как национальный вопрос, откладывались до созыва Учредительного собрания, который, в свою очередь, откладывался на неопределён-

ное время. «Вся власть Учредительному собранию» — так формулировали вожди мелкобуржуазного социализма свой стратегический план. Это был план подготовки буржуазной диктатуры, правда, приливанной и причисленной, «совершенно демократической», но всё же буржуазной диктатуры. Большевистская стратегия... планировала основной удар по линии ликвидации буржуазной власти соединёнными силами пролетариата и крестьянства бедноты, по линии организации диктатуры пролетариата в виде республик Советов. Разрыв с империализмом и выход из войны; освобождение угнетённых национальностей бывшей Российской империи; экспроприация помещиков и капиталистов; подготовка условий для организации социалистического хозяйства — таковы элементы стратегического плана большевиков в этот период. «Вся власть Советам» —

так формулировали тогда большевики свой стратегический план... Последующее развитие событий вплоть до Октябрьского переворота всецело подтвердило правильность этого стратегического плана. Лозунг «Вся власть Советам» жив у российских коммунистов и поныне. Он записан и в Программе КПРФ. Сохраняя этот революционный лозунг, нам предстоит перевести его, как рекомендовал И.В. Сталин, из лозунга пропаганды в лозунг агитации, а затем в лозунг действия. Это во-первых. Во-вторых, крепко помнить, что Советы — это не вывеска, не блестящий привлекательный бантик. Советы — это власть рабочих, крестьян, пролетариев умственного труда, солдат и полупролетариев, непосредственно участвующих в борьбе за социализм, за общество социальной справедливости, то есть общество без эксплуатации человека человеком, без владычества частной собственности. Созданию такого общества и отдал свою жизнь большевик Иосиф Виссарионович Сталин.

Виктор ТРУШКОВ.

У кого получается

Сто дней красной Хакасии

На днях исполнилось 100 дней с момента инаугурации избранного губернатора Республики Хакасия коммуниста Валентина КОНОВАЛОВА. Накануне этой знаковой даты республику с рабочим визитом посетили депутаты Алтайского краевого Законодательного собрания первый секретарь Алтайского крайкома КПРФ Мария ПРУСАКОВА и секретарь по протестному движению Вероника ЛАПИНА.

ВХОДЕ ВИЗИТА состоялся ряд встреч с товарищами из красного правительства Хакасии. Алтайскую делегацию в первую очередь интересовал бесценный опыт работы нового правительства Хакасии в условиях жёсткого противодействия со стороны «Единой России» и постоянных медианападов на молодого губернатора-коммуниста. Чего удалось добиться за истекший период, каким образом приходится расщеплять проблемы, оставленные «единороссовскими» властями? Эти и многие другие вопросы обсуждались в беседах с заместителем главы Республики Хакасия Богданом Павленко, советником главы республики Александром Бурмистровым и первым заместителем министра природных ресурсов Виталием Булдаковым — нашим земляком, коммунистом из Барнаула, возглавлявшим общественный штаб П.Н. Грудинина в Алтайском крае.

Богдан Павленко подробно рассказал о новых принципах формирования исполнительной власти в республике. Как и было заявлено в ходе избирательной кампании, правительство формировалось по принципу народного доверия. Был объявлен массовый конкурс на занятие ответственных должностей. За сравнительно короткий период поступило более двух с половиной тысяч резюме соискателей. При этом акцент не делался на партийной принадлежности, главное, чтобы кандидаты были жителями Хакасии, имели хороший опыт работы и не были замешаны в скандалах предыдущей власти. Такой подход позволил набрать команду хороших профессионалов.

И это дало свои плоды. Как отметил Богдан Сергеевич, впервые за долгие годы «разношерстный» парламент единогласно принял бюджет. Сокращены необоснованно завышенные тарифы по обращению с твёрдыми коммунальными отходами. С первых дней работы нового правительства был взят курс на жёсткую экономию бюджетных средств. Так, например, только на аренду помещений министерств удалось сэкономить до 10 миллионов рублей в год. Были сделаны шаги по переуходу министерств. Чиновникам пришлось потесниться, зато перестали пусовать помещения республиканского правительства. Не менее жёсткая экономия проводится и в отношении зарплат чиновников. Информация о якобы миллионных премиях в правительстве Хакасии, раздуваемая в некоторых СМИ, — это наглая ложь. Система оплаты труда чиновников в республике, как и в любом другом регионе, формируется из окладов и премий, причём оклады не так и велики, а премии составляют большую часть зарплаты. В сумме это, например, около 80 тысяч рублей в месяц для высших должностных лиц региона.

Неоднозначно складываются отношения с предыдущей управленческой командой. Часть чиновников публично покинули свои посты, просто бежали. Некоторые даже пытались прихватить с собой мебель. Однако большинство из среднего и низшего управленческого звена продолжают свою работу. Сегодня перед молодым правительством Хакасии стоят важные задачи. Нужно выстраивать рабочие отношения с федеральными министерствами, совместно с соседними регионами реализовывать большие инвестиционные и социальные проекты. Например, тесные отношения складываются с представителями Иркутской области. Валентин Коновалов регулярно проводит с ними встречи. В ближайшее время планируется совместный семинар по национальным проблемам с участием министра по национально-территориальной политике Республики Хакасия. А в рамках проекта по созданию народных предприятий в Хакасии состоится встреча с представителями сельскохозяйственного кооператива «Уольский свиноклекс» — одного из лучших предприятий страны.

Пересмотр тарифов на вывоз и захоронение твёрдых коммунальных отходов — важная проблема, которая беспокоит жителей многих регионов России с началом «мусорной реформы». Александр Бурмистров, советник главы республики, в первую очередь занялся решением этого вопроса, тем более что эта тема знакома ему по работе в Новосибирске, где никак не получалось добиться обоснованного тарифа. Теперь же в Республике Хакасия, уже как представитель исполнительной власти, Александр Сергеевич смог определить грубые нарушения при расчёте тарифов. В итоге удалось договориться с региональным оператором и снизить тарифы на вывоз мусора. То, что тарифы несправедливы, стало очевидно после организованного контроля за региональным оператором. По факту оказалось, что вывозимого мусора гораздо меньше, чем заявлялось.

И это только первое понижение тарифа на вывоз мусора, которого добились власти Ха-

касии. Остаются другие способы его снизить, что непременно будет сделано. Например, сегодня законных полигонов в регионе всего пять, туда свозят мусор со всей республики. И тем, кто находится на большем расстоянии от них, приходится платить больше. Ныне стоит задача оформления районных полигонов, установления вёсового контроля, чтобы оплата шла не за кубы, а по весу. Это также позволит снизить тариф.

Как советнику главы региона, Александру Бурмистрову приходится разбираться во всех вопросах, относящихся к полномочиям губернатора. Это и сельское хозяйство, и промышленность, и медицина, и многое другое. Особенность Хакасии в том, что политическая ситуация очень нестабильна. В Верховном Совете представлены семь разных партий, чего нет ни в одном другом регионе, при этом со всеми приходится работать, искать точки соприкосновения. Ведь есть одна общая задача — развитие республики. А для этого крупные предприятия, которые выкачивают десятки миллионов рублей из региона, должны более активно участвовать в его жизни. Но сегодня налоговые платежи от этих гигантов явно недостаточны, поэтому республиканский бюджет. Можно только догадываться, с каким невероятным противодействием столкнулись правительство Хакасии, реализуя мечту всей страны — пересмотр политики по отношению к олигархическим структурам.

Виталий Булдаков рассказал, какие проблемы приходится решать в регионе в плане природоохраны и недропользования. Большой вопрос для жителей республики — возможность доступа к озерам, в частности в Ширинском районе. Оказывается, много незаконных построек возведено в водоохранной зоне. Министрство будет с этим разбираться и требовать исполнения закона, на что долгие годы закрывала глаза предыдущая власть.

Другое направление работы — это привлечение недропользователей и лесопользователей к участию в социально-экономическом развитии территорий. В соответствии с законом «О недрах» одной из задач государственной системы лицензирования является обеспечение «социальных, экономических, экологических и других интересов населения, проживающего на данной территории...».

Таким образом, помимо уплаты налогов и госпошлин, недропользователи должны участвовать в социально-экономической жизни на той территории, где они ведут свою хозяйственную деятельность. Однако практика перереформирования лицензий недропользования и договоров аренды земель Лесного фонда показала, что большинство этого не делает. Новые власти Хакасии поставили условие: или вы участвуете в социально-экономическом партнёрстве, заключаете концессионные соглашения, участвуете в развитии территорий, или лишаетесь лицензий. В итоге недропользователи и лесопользователи в республике кинулись в спешном порядке заключать подобные соглашения.

В перспективе министерством природных ресурсов и экологии планируется провести мониторинг выполнения лицензионных соглашений в отношении социально-экономического участия недропользователей и хозяйствующих субъектов на территориях Лесного фонда. Если раньше власти мало обращали внимание на то, как недропользователи исполняют социально-экономические обязанности, то теперь это будет главным условием при реализации лицензий. Для этого планируется сделать различные, в том числе и технические, решения мониторинга. Например, использование квадрокоптеров.

Квадрокоптеры планируется использовать и в качестве средств предупреждения и выявления очагов пожаров Лесного фонда вместо дорогостоящего авиационного наблюдения.

Ещё одно новшество готовит министерство природных ресурсов Хакасии. Совместно с Центром информационных технологий разрабатывается специальное приложение, с помощью которого каждый может сфотографировать и отослать замеченное нарушение в сфере экологии, используя электронную подпись. С такой системой появится возможность оперативно отправлять информацию о нарушениях, а значит, и оперативно их устранять.

Вот лишь небольшой срез проблем, с которыми приходится работать нашим товарищам в правительстве Хакасии. И это несмотря на постоянные информационные нападки со стороны потерпевшей поражение «Единой России». Впереди ещё много работы в интересах республики и её жителей. А весь нарабатанный опыт обязательно пригодится, когда правительство народного доверия будет появляться и в других регионах.

Родион ПЕТРОВ.

г. Барнаул.

Без Сталина со Сталиным

Иосифу Виссарионовичу Сталину шёл семьдесят четвёртый год. 4 марта 1953 года было опубликовано правительственное сообщение о болезни Председателя Совета Министров СССР, секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарища И.В. Сталина, в котором сообщалось, что в ночь на 2 марта у вождя произошло кровоизлияние в мозг, захватившее важные для жизни области мозга. А утром 6 марта по Всесоюзному радио диктор Ю.Б. Левитан прочитал сообщение, потрясшее мир: «5 марта в 9 часов 50 минут вечера перестало биться сердце соратника и гениального продолжателя дела Ленина, мудрого вождя и учителя Коммунистической партии и советского народа Иосифа Виссарионовича Сталина».

ЗАТЕМ было опубликовано скорбное изменение ЦК КПСС. Совет Министров Союза ССР и Президиум Верховного Совета СССР: «КО ВСЕМ ЧЛЕНАМ ПАРТИИ, КО ВСЕМ ТРУДЯЩИМСЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА». Тяжёлую потерю партия и народ понесли через четыре месяца после XIX съезда КПСС.

В 1952 году с 4 по 14 октября прошёл партийный съезд. С отчётным докладом Центрального Комитета выступил Г.М. Маленков. Этот документ тщательно редактировал И.В. Сталин с учётом своего нового теоретического труда «Экономические проблемы социализма в СССР». На последнем заседании съезда вождь выступил с краткой речью. Он призвал коммунистические и прогрессивные силы отстаивать демократические свободы, а в борьбе за интересы трудящихся и мир во всем мире защищать национальную независимость и суверенитет. Он отметил, что наша партия и наша страна всегда нуждались и впредь будут нуждаться в доверии, в сочувствии и в поддержке братских народов планеты.

Съезд утвердил директивы пятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР и принял новый Устав партии. По предложению И.В. Сталина XIX партийный съезд преобразовал Политбюро ЦК ВКП(б), являвшееся руководящим партийным органом, избираемым пленумом ЦК, в Президиум Центрального Комитета КПСС.

После завершения работы XIX партсъезда в Свердловском зале Кремля 16 октября состоялся пленум Центрального Комитета КПСС. На нём с более чем полуторачасовой речью выступил И.В. Сталин. Стенограммы этого заседания до сих пор не обнаружены, даже есть сомнения, велась ли она. С 1956 года мне в течение многих лет довелось работать в аппарате ЦК КПСС и общаться со многими участниками того исторического пленума. Их рассказы я пообщанию интегрировал в общую информацию о том событии.

Приход И.В. Сталина в Свердловский зал участников пленума встретили вставанием и приветственными возгласами. Сталин сразу произнёс: — Здесь этого никогда не делайте.

Начало его речи было неожиданным, И.В. Сталин сказал: — Мы провели съезд. Мно-

гим может показаться, что у нас существует полное единство. Однако у нас нет такого единства. Некоторые выражают несогласие с нашими решениями. И.В. Сталин обратил внимание на то, что не все поняли, для чего был значительно расширен состав Центрального Комитета КПСС и руководящий штаб партии — Президиум ЦК КПСС. Сталин не скрывал, что новые силы потребовались для того, чтобы быть в чьи руки вручить эстафету дела социалистического-коммунистического строительства в будущем империалистическом океане. Одновременно он обратил внимание на качество партийных рядов, указав, что молодые кадры слабо подготовлены в научно-теоретическом отношении, прежде всего в вопросах политической экономики.

И.В. Сталин на пленуме поднял вопрос о необходимости повысить политическую роль Коммунистической партии в осуществлении великих целей борьбы за социализм-коммунизм, он требовал улучшения руководства всей идеологической работой КПСС. Он напомнил наказ великого Ленина всеми силами улучшать работу партии в массах, быть среди трудящихся, в гуще народа.

В речи на пленуме И.В. Сталин резко осудил неправильное поведение и допущенные конкретные ошибки В.М. Молотова и А.И. Микояна. Многочисленные сталинееды из этой критики часто делают вывод об их якобы готовившемся предельном. Но так могут заявлять лишь люди, совершенно незнакомые с работой партии. Во-первых, Молотову была оказана честь открытия партийного съезда. Во-вторых, по предложению Сталина он был избран в Президиум ЦК КПСС. В-третьих, за два дня до пленума, 14 октября, съезд на своём последнем заседании избрал Программную комиссию из 11 человек. Среди них был и Вячеслав Михайлович.

Оправдываясь после критики Сталина, В.М. Молотов заявил, что «был и остаётся верным учеником Сталина».

— Чепуха! Нет у меня никаких учеников, — возразил И.В. Сталин. — Все мы — ученики великого Ленина.

По своему теоретическому и политическо-практическому значению октябрьский 1952 года пленум Центрального Комитета КПСС явился достоянием продолжением XIX съезда партии, а речь И.В. Сталина на пленуме можно по-

праву считать его настоящим завещанием последующим руководителям Коммунистической партии. На пленуме И.В. Сталин обратился с просьбой освободить его от обязанностей секретаря ЦК КПСС. Он говорил: «Я уже стар. Мне тяжело. Нет сил. Изберите на моё место другого секретаря».

Это было мужественное и глубоко осмысленное обращение. Но сразу же выступил Маленков, сказав: «Нет необходимости доказывать, что Сталин должен остаться руководителем Центрального Комитета партии. Иначе просто невозможно». Его поддержал Маршал Советского Союза Тимошенко: «Другого решения быть не может». Поддерживая эти выступления, зал стоя аплодировал.

Сталин возражал: «На пленуме ЦК не нужны аплодисменты. Нужно решать вопросы без эмоций, по-деловому. А я прошу освободить меня от обязанностей секретаря ЦК КПСС». Он посмотрел в зал, который продолжал аплодировать, махнул рукой и сел.

Конечно, теперь можно только гадать, как бы прошла жизнь И.В. Сталина, если бы октябрьский 1952 года пленум ЦК КПСС принял его отставку. Возможно, это и произошло бы её. Впрочем, будучи мудрым и дальновидным политиком и творческим мыслителем, он, безусловно, оказывал бы воздействие на ход дел в партии, в стране, во всём мире. Однако жизнь распорядилась по-другому.

В феврале 1953 года И.В. Сталин принял посла Аргентины в Советском Союзе Леопольдо Браво. После приёма посол вспоминал, что нашёл И.В. Сталина в хорошем настроении, дружески говорившим о мирном строительстве советского народа. Состоялся увлекательная беседа о возможностях совместной торговли. И.В. Сталин был спокоен и выглядел вполне здоровым. Других иностранных деятелей он принять не успел.

Охраник А.Т. Рыбин писал, что 27 февраля 1953 года И.В. Сталин был в Большом театре Союза ССР на любимом спектакле — балете «Лебединое озеро» П.И. Чайковского. По просьбе директора театра поблагодарить артистов. Затем уехал на Ближнюю дачу.

28 февраля в Кремле вместе с членами Президиума ЦК КПСС он посмотрел несколько кинокартин, а в полночь вместе с Л.П. Берией, Г.М. Маленко-

вым, Н.С. Хрущёвым и Н.А. Булганиным уехал на Ближнюю дачу. Судя по воспоминаниям, в этой группе не было новых членов и кандидатов в члены Президиума ЦК, избранных в высшее руководство после XIX партсъезда. Гости подали только виноградный сок. Фрукты, как обычно, лежали на столе в хрустальной вазе. Сталин привычно развалился кляпчатой водой стопку «Телиани». Беседа продолжалась до четырёх часов утра уже 1 марта. На 1 марта И.В. Сталин назначил встречу с маршалами А.М. Василевским, И.С. Коневым, С.К. Тимошенко и министром иностранных дел СССР А.Я. Вышинским.

Обычно, находясь на Ближней даче, И.В. Сталин вставал в 10 или 11 часов. 1 марта он не встал в это время и никого не вызвал. Это вызвало охрану. Уже пришла почта, и тогда охранники решили доложить о ней Сталину. Охранник Хрусталяев сказал охраннику Старостину: «Иди и докладывай почту». Старостин ответил: «Ты начальник, и ты должен доложить почту». Войдя в кабинет, Хрусталяев увидел Сталина лежащим на ковре возле стола в малой столовой. Он был в пижаме. На вопрос Хрусталяева: «Что с Вами, товарищ Сталин?» — тот произнёс странный звук «Дз-з-з». Иосифа Виссарионовича общими усилиями перенесли в большую зал, уложили на тахту, укрыли пледом.

Первому о случившемся со Сталиным доложил Маленков. Тот предложил самим искать Берия. Позволили Хрущёву. В три часа ночи 2 марта на дачу приехали Берия и Маленков. Затем Хрущёв. Берия накричал на охранника: «Ты чего паникуешь? Видишь, товарищ Сталин крепко спит. Не создавай шума, нас не тревожит и товарища Сталина».

Затем на дачу снова приехали Берия, Маленков, Хрущёв и Булганин, захватив с собой Ворошилова и Кагановича. Охранники были обескуражены: почему без врачей? Обслуживавший персонал пытался оказать первую помощь своими средствами.

Светлана Аллилуева и Василий Сталин 1 марта дозвонились на дачу не смогли. Светлану привезли только утром 2 марта. Одновременно прибыл Василий Сталин. Как пишет Рыбин, с порога Василий закричал: «Сволочи, загубили отца!» Ворошилов пытался его успокоить, Василия Сталина вскоре объявили пьяницей и лишили звания генерала.

У постели больного Сталина установили круглосуточное дежурство. Дежурили парно: Хрущёв с Булганиным, Ворошилов с Кагановичем, Берия с Маленковым. Сталина кормили с ложечки, давали бульон и сладкий чай. Хрущёв вспоминал, что однажды Сталин левой рукой пожал ему руку. Едва Сталин подал признаки жизни,

поддерживал и подтверждал своё прямое родство с коммунистическим товариществом. О жизненной позиции Алфёрова убедительно говорит его участие в XIX Международной встрече коммунистических и рабочих партий, посвящённой 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Большой интерес вызвал его доклад на Международной конференции, посвящённой к 200-летию со дня рождения Карла Маркса.

Уход из жизни нашего товарища — огромная утрата для всех, кто лично знал его, для всей нашей страны. Не стало живого символа советской науки, воплощения её силы и уникальных возможностей. Но нам в наследство достался как его научные труды, так и глубокая убеждённости в правоте социализма и торжестве идеалов справедливости. Мы будем гордиться тем, что прошли вместе с ним большой путь.

Провожая нашего друга, мы выражаем глубокое соболезнование родным и близким Жореса Ивановича, скорбим вместе с ними. Его будет не хватать всем нам. И память о нём мы навсегда сохраним в наших сердцах.

Владимир СУХОДЕЕВ, кандидат философских наук, лауреат Государственной премии СССР.

Центральный Комитет КПРФ, фракция КПРФ в Государственной думе ФС РФ.

Памяти Жореса Ивановича Алфёрова

Великий гражданин нашей Родины, академик, лауреат Нобелевской премии в области физики, общественный деятель, член фракции КПРФ в Государственной думе, замечательный человек, наш верный друг и товарищ скончался в Ленинграде-Санкт-Петербурге. Всего через две недели, 15 марта, ему бы исполнилось 89 лет.

Отца выдающегося учёного в годы Гражданской войны командовал кавалерийским полком Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Проникнутый духом борьбы за справедливое общество, он дал своим детям революционные имена. Старший сын, названный Марксом, погиб, защищая Родину от фашистских захватчиков. Младший получил имя в честь выдающегося французского социалиста Жана Жореса.

техническом институте имени А.Ф. Иоффе. Именно здесь он состоялся как учёный с мировым именем. В 1961 году Ж.И. Алфёров защитил кандидатскую, а в 1970-м — докторскую диссертацию. За время своей научной деятельности Алфёров стал автором свыше пятисот научных работ, крупных монографий и пятидесяти изобретений. Его разработки послужили делу революционных изменений в науке, леги в основу новейшей микроэлектроники. На их базе созданы электронные устройства, без которых уже невозможно представить современное общество.

Осуществляя плодотворную научно-исследовательскую деятельность, Ж.И. Алфёров выдвинулся в число ведущих организаторов отечественной науки. С 1971 года он — заведующий базовой кафедрой оптоэлектроники, а с 1987 года — директор Ленинградского электротехнического института. В 1972 году Жорес Иванович был избран членом-корреспондентом, в 1979-м — действительным членом Академии наук СССР, а в 1990 году стал её вице-президентом. Вместе с другими учёными он принял на себя удар постере-

строичных реформ, защищал от разрушения систему выдающихся исследовательских центров и научных школ нашей страны. В 2002 году ушёл из жизни. Ж.И. Алфёрова в Санкт-Петербурге начал создаваться уникальный научно-образовательный комплекс — академический университет, где соединились школа, вуз, наука и экспериментальное производство.

Исследовательская деятельность всемирно известного учёного была отмечена Ленинской премией, Государственными премиями СССР и Российской Федерации, орденами Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почёта». Ж.И. Алфёров стал полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством» и обладателем ордена Александра Невского. Он получил множество высоких зарубежных наград. Главным фактом мирового признания стала Нобелевская премия за исследования в сфере полупроводниковых гетероструктур. Жорес Иванович был удостоен её в 2000 году, разделив награду с немецким физиком Гербертом Крёмером.

Разностороннее знание, награду с глубокой порядочностью,

обеспечили Ж.И. Алфёрову непрекращающийся авторитет и широкое признание. У него было много друзей по всей планете. Его с полным основанием называли Послом мира, а слова учёного, обращённые к людям и власти, заставляли задумываться над глубинными вопросами.

Жорес Иванович самым активным образом участвовал в политической жизни. В 1989 году он был избран народным депутатом СССР, а в последние двадцать лет активно работал во фракции КПРФ в Государственной думе. В качестве парламентария академик Алфёров продолжал активно защищать российскую науку и образование, делать всё, чтобы разбогатели учёные были широко востребованы государством и обществом.

Оставаясь формально беспартийным, Ж.И. Алфёров активно поддерживал КПРФ, многое сделал для укрепления её авторитета. Он стал соавтором ряда законопроектов, призванных реализовать Антикризисную программу нашей партии, активно пропагандировал социалистические идеи. Его публичные лекции о советской науке и социализме получали широкий отклик.

Жорес Иванович постоянно

6 дней календаря

5 марта — 66 лет со дня смерти Иосифа Виссарионовича Сталина. — 100 лет назад родился А.И. Фатьянов (1919—1959) — советский поэт. Автор стихов, ставших популярными песнями, — «Соловьи», «В городском саду», «Где же вы теперь, друзья-однополчане?» и др.

6 марта — 1918 г. — открылся VII (экстренный) съезд РКП(б) (6—8 марта). Съезд заслушал Политбюро отчет ЦК — доклад о войне и мире; провёл выборы ЦК партии. Одобрил заключение Брестского мира, отверг авантюристические требования «левых коммунистов» о «революционной войне» против Германии; переименовал РСДРП(б) в РКП(б). Избрал комиссию во главе с В.И. Лениным по подготовке новой Программы партии.

7 марта — 125 лет назад родился С.Г. Лазо (1894—1920) — герой Гражданской войны. Один из руководителей борьбы за Советскую власть в Сибири и Приморье. Погиб муж-

чительной смертью от рук японских интервентов.

8 марта — Международный женский день. — 1921 г. — открылся X съезд РКП(б) (8—16 марта). Съезд принял решение о замене развёрстки натуральным налогом, замену: переход от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике (нэпу). Для обеспечения единства в РКП(б) съезд запретил образование фракций.

— 105 лет со дня рождения Я.Б. Зельдовича (1914—1987) — советского физика-теоретика, академика АН СССР. Трижды Героя Социалистического Труда. В 1939 г. осуществил расчёт цепной реакции деления урана (совм. с Ю. Харитоном). Участвовал в создании первых советских атомной и водородной бомб. Лауреат Ленинской и четырёх Сталинских премий.

9 марта — 205 лет назад родился Т.Г. Шевченко (1814—1861) — великий украинский поэт и художник, основоположник новой украинской литературы и национального литературного языка; революционный де-

мократ, идейно близкий Н.Г. Чернышевскому и другим вдохновителям русского освободительного движения. — 85 лет со дня рождения Ю.А. Гагарина (1934—1968) — советского космонавта. Героя Советского Союза. Первого человека, совершившего полёт в космос (1961).

— 75 лет назад погиб Н.И. Кузнецов (1911—1944) — советский разведчик, Герой Советского Союза (посмертно). В годы Великой Отечественной войны под видом немецкого офицера добывал развединформацию на оккупированной территории. Лично ликвидировал целый ряд немецких генералов. Был убит украинскими националистами.

10 марта — 80 лет назад открылся XVIII съезд ВКП(б) (10—21 марта). Съезд принял поправки в Уставе. Подвёл итоги 2-й пятилетки и утвердил 3-й пятилетний план развития народного хозяйства на 1938—1942 гг. Призвал усилить борьбу за предотвращение мировой войны, против фашистской агрессии.

— 80 лет в начале регулярных телевизионных передач из телецентра на Шаболовке в Москве.

Вести с Украины

Война по всем направлениям

В НОЧЬ на воскресенье, 3 марта, во Львове с третьей попытки снесли 30-метровую стелу Монуента славы. Две предыдущие попытки развалить монумент, посвященный победе в Великой Отечественной войне, в том числе и украинского народа, закончились неудачей. Мемориал «Монумент боевой славы Советских Вооружённых Сил» во Львове был открыт в мае 1970 года и состоял из трёх элементов: тридцатиметровой гранитной стелы, бетонной композиции с фигурами воинов и аллегорическими скульптурами советского воина и Родины-матери.



● Таким был Монумент славы во Львове.

Валили монумент по решению Львовской городской администрации, принятому якобы потому, что 30-метровый пилон пришёл в аварийное состояние. Насколько оно было «аварийным», как раз и продемонстрировали неудачные попытки избавиться от мемориала. Так, ночью 1 марта коммунальщики более шести часов пытались повалить самую высокую часть конструкции. Однако конструкция постройки советских времён оказалась крепким орешком и не поддавалась вундукам фашистских коллаборантов, вооружённых современной строительной техникой. Последняя попытка была совершена ночью, 3 марта, якобы из соображений безопасности для пешеходов и автомобилей. Но понадеялись ещё несколько дней, чтобы подтянувшись к стеле, бетонную конструкцию стелы.

А в Киеве уже несколько дней бушует скандал, связанный с коррупцией в высших эшелонах власти, хищениями в оборонной отрасли. С трибуны Верховной Рады лидер партии «Батькивщина» кандидат в президенты Юлия Тимошенко объявила, что её политическая сила вместе с другими фракциями парламента начинает процедуру импичмента президента Порошенко «за государственную измену, содействие врагу и торговлю на крови со страной-окупантом».

Она отметила, что собранные за несколько лет журналистами-расследователями доказательства бесспорно подтверждают: президент и его окружение контрабандно завозили на Украину запасы части из Российской Федерации с откатами и по завышенным в 2–4 раза ценам. И эти испорченные части из страны-агрессора поставляли на украинские оборонные заводы, где якобы их устанавливали на военную технику.

Не остался в стороне лидер ещё одной популярной политической силы Олег Ляшко, потребовавший после сообщения в СМИ о хищениях в «Укроборонпроме» создать в Верховной Раде следственную комиссию. Он назвал это «большим преступлением», «государственной изменой», «за что

Порошенко нужно расстрелять», добавив на всякий случай: «если это правда». По итогам журналистского расследования Bihus.info была обнародована схема масштабных хищений в оборонном комплексе, к которой якобы среди прочих причастны должностные лица, приближённые к Порошенко: сын первого замсекретаря Совета национальной безопасности и обороны Олега Гладковского Игорь, его бизнес-партнёр Виталий Жуков, а также директор «Укроборонпрома» Павел Буквин. По данным расследователей, тайная переписка окружения Порошенко свидетельствует о фанатических суммах откатов и схемах миллионов хищений в «оборонке».

Журналисты утверждают, что в «Укроборонпроме» было по-

хищено не менее 250 миллионов гривен (более 9 млн долларов). А поскольку в переписке аферистов упоминается 500 миллионов, расследователи предполагают, что настоящий заработок от схемы был значительно больше.

Вскрытые факты возмутили представителей националистических военизированных группировок, которые на протяжении всей недели проводят различные акции то на Майдане, то в престижных пригородных посёлках, где размещены дворцы обвиняемых чиновников, с требованием наказать провинившихся деятелей вплоть до самого президента. Даже в Евро-союзе не прошли мимо скандала. В комментарии пресс-секретаря ЕС, опубликованном в Брюсселе, говорится: в Европе ожидают, что украинские влас-

ти привлекут к ответственности лиц, подозреваемых в незаконных действиях.

В то же время реальные бои в Донбассе вспыхнули с новым ожесточением. По итогам состоявшегося 3 марта брифинга официального представителя Управления Народной милиции ДНР Даниила Беззубова становится ясно, что ВСУ начали обстрел ДНР по всей линии соприкосновения. Под артиллерийским огнём со стороны украинских вооружённых формирований оказались районы восьми населённых пунктов республики. Выведена из строя трансформаторная подстанция в селе Васильевка, в результате чего более 1500 мирных жителей остались без электроснабжения.

На Мариупольском направлении боевики 79-й десантно-штурмовой бригады под командованием военного преступника Кучура из миномётов калибра 120 и 82 мм, крупнокалиберных пулемётов и стрелкового оружия обстреляли районы населённых пунктов Саханка, Коминтерново и Ленинское. В результате обстрела повреждены получило множество жилых домов. В том числе зафиксировано попадание в Дом культуры, в котором был организован пункт выдачи гуманитарной помощи Международного комитета Красного Креста в посёлке Коминтерново.

Жители северных районов Донецкой области и люди, пересекающие КПВВ, рассказывают об огромных колоннах техники ВСУ, которые двигаются в сторону линии разграничения, об усиленных проверках на блокпостах и в целом по городам и посёлкам близости от фронта, для проведения которых в Донбассе были переброшены подразделения МВД и шагиварии. В частности, ВСУ стягивают значительные силы в район Авдеевки. Ополченцы с передовой подтверждают, что противник затевает на этом направлении каюку-то крупную авантюру: в штабах проходят бесконечные совещания, а в подразделениях усиленно получают топливо и боекомплект и проверяют боеспособность.

В.М.Т.

Александр ЛУКАШЕНКО:

«Беларуси и России необходимо быть вместе»

В Минске прошла встреча Александра Лукашенко с представителями общественности и экспертного сообщества, белорусскими и зарубежными СМИ. «Большой разговор с президентом» — так был определён формат встречи — продолжался почти семь с половиной часов. Его участниками стали журналисты, политологи, экономисты, работники реального сектора экономики, представители общественных объединений, руководители государственных органов и члены правительства.

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ часть встречи была посвящена социально-экономической политике, которую проводит белорусское руководство. В республике, отметил Александр Лукашенко, очень многое сделано, чтобы человек мог зарабатывать для себя и своей семьи. Созданы благоприятные условия для развития, начиная от мелкого предпринимательства до сферы информационных технологий. В связи с этим участники беседы, особенно зарубежные, интересовались вопросом о приватизации предприятий.

Как известно, приватизация в Белоруссии точечная. Выработан определённый механизм. Новый хозяин обязан обеспечить рост производства и заработной платы, улучшить социальные условия жизни: требовании, защищая коллектив, более десятка. Часто, сообщил Лукашенко, его спрашивают, не пора ли сделать частным сельское хозяйство. Группа отставных сельхозкооперативов в республике передана в аренду (частная собственность на землю сельхозхозяйственного назначения в республике запрещена) предприятиям и бизнесменам. По словам президента Белоруссии, он не готов бросить в омут и лишь лишь дотаций те сельхозпредприятия, что ещё не окрепли, передав их в руки бизнесменам. Тем более что коллективные хозяйства нередко значительно эффективнее, чем частные. Примером может служить агрокомбинат «Снов», достигший высочайших мировых показателей. «Ни одно частное производство не может конкурировать с такими хозяйствами», — констатировал Александр Лукашенко.

Поэтому процедура передачи земли из коллективной собственности происходит только на самом высоком уровне. Кусок земли без президента не получишь. В своё время эти полномочия были переданы губернаторам. И на местах начался разбой, — Александр Лукашенко напомнил случай, когда около 500 гектаров самых плодородных земель переданы иностранному бизнесмену. — И что он там построил? Уже 15 лет прошло. Я был вынужден с международным скандалом изъять у него землю, рекультивировать всё и сеять там хлеб». Случаев, когда президент Белоруссии возвращал от новых хозяев коллективам право на землю, немало.

Продуманная аграрная политика способствовала тому, что республика не только полностью обеспечила себя основными продуктами питания, но и стала одним из главных в мире экспортёров продовольственных товаров. Ежегодная продажа их зарубежью превышает 5,5 миллиарда долларов и может сравниться с доходами от переработки нефти.

Особая забота государства — повышение уровня жизни. Беспрецедентные, по словам Лукашенко, меры будут приняты по поддержке семьи. Не только расширятся рамки семейного капитала. Один из главных показателей социального благополучия — обеспеченность жильём. Если родится третий ребёнок, семья получит бесплатную квартиру от государства. Будут увеличены пенсии, принят ряд других мер, обеспечивающих рост доходов всех слоёв населения.

Белорусы, заметил Лукашенко, привыкли к тому, что не все приветствуют спокойную жизнь, поступательное развитие небольшой независимой страны в центре Европы. Выбранный республикой курс социально ориентированного государства, подчинённый интересам человека, провоцирует, пожалуй, наибольшее количество нападков на её внутреннюю политику. Не только с Запада, но и с российской стороны.

Большое внимание на встрече было уделено вопросам внешней политики.

По периметру белорусской границы возникают новые точки напряжённости. Договоры, которые обеспечивали баланс военных сил на планете, распадаются по швам. В разгаре новая гонка вооружений, — это, по убеждению Лукашенко и экспертов, выступавших с комментариями почти по каждому вопросу, представляет главную угрозу для человечества. — Но стоит отреагировать на современные вызовы, сделать шаг в укреплении собственной военной мощи, как сразу начинаются волнения и в международных политических кругах, и на просторах интернета.

В то же время новость, что Польша намерена потратить на военные нужды около 50 миллиардов долларов (расходы Белоруссии на оборону составляют немногим более 630 миллионов долларов. — О.С.), и на Западе, и у тутэйшых (здесь) «демократической оппозиции» встречается с одобрением. Отвечая на вопросы об обороне и безопасности, Александр Лукашенко коснулся проблемы укрепления России её Западного военного округа: «Это единая группировка вооружённых сил на этом направлении, которая непосредственно соприкасается с НАТО. Как вот, если бы прошла новость, что Россия какой-то полк добавила к западу от Москвы, то отдельные бы (имеются в виду западные политики и обслуживающая их элита — «демократия», — О.С.) гвалтом кричали».

Особую тревогу, отмечалось на встрече, вызывает возможное размещение ракет средней и меньшей дальности на Украине. «Это — катастрофа, — убеждает президент Белоруссии. — Россия не может допустить, чтобы эти ракеты были там размещены. Мы с россиянами абсолютно будем солидарны».

Вместе с представителями экспертного сообщества Александр Лукашенко подчеркнул деструктивную роль США, руководство которых упорно не садится за стол переговоров «нормандской четвёрки»: «Я уверен: если бы они (США. — О.С.) поддержали этот процесс, он бы семимильными шагами пошёл вперёд». Но Вашингтон, как показывает жизнь, заинтересован в эскалации конфликта.

«Смотрю на тех, кто нас окружает: какую они политику проводят. Она одинакова что по отношению к России, что по отношению к Беларуси. Формы только разные. Поэтому, — считает Александр Лукашенко, — нам необходимо быть вместе».

Но не только поэтому. Наши народы связывают общую историю, духовная близость, общие ценности, которые призвал беречь президент Белоруссии: «Мы с вами отвечаем за славянский мир, славянскую цивилизацию. И если мы загубим это, нашим детям будет тяжело». Связаны обе страны и экономически. Белорусская экономика, напомнили на встрече, — финишное производство, предприятия в России, которые находятся с ней в кооперации, предоставляют работу более десяти миллионам человек. Если считать

с семьями, это — доход для 40 миллионов человек. Поддерживая конечного производителя, российский руководитель поддерживает и свои предприятия.

— ПРЕКРАТИТЕ нас обвинять в нахлебничестве. Мы у вас никогда не были нахлебниками и не будем, — заявил Александр Лукашенко. И в доказательство того, что разговоры о нахлебничестве — лукавство, привёл несколько примеров. Россия выдала Белоруссии кредит на строительство атомной электростанции под 4,8 процента, а Вьетнам и Армения — под менее чем три процента. Недавно Белоруссия вернула Сбербанку России кредит, который получила от него на сумму около 600 миллионов долларов под девять процентов. Потому что проценты при кредитовании упали, а проценты договориться на условиях, по которым кредитуют западные «враги» или КНР — под два процента, завершилась безуспешно. Пришлось изыскивать средства, вплоть до золотовалютных резервов, и возвращать деньги, выданные на уже неприемлемых условиях. И вот что ещё возмущительно: в России каждый день говорят, что дают кредиты «белорусам-нахлебникам», и в то же время кредитуют США, где держат около двухсот миллиардов долларов под один процент. Тогда пусть лучше скажут о нахлебничестве США. А говорить так о республике, которая к тому же аккуратно расплачивается за кредиты, — полнейший абсурд.

Или взять вопрос грузовых перевозок. Белоруссия перевозит грузы в Германию и Польшу. Российская сторона выдаёт ей 75 тысяч разрешений в год. А для России у Белоруссии ограничений нет. К тому же за прошлый год полякам и литовцам Россия вдвое увеличила количество разрешений, а белорусам снизила более чем в полтора раза.

А деньги за российские военные базы — Белоруссия не берёт их и не будет брать. Но когда возникает необходимость подставить ей плечо — восполнить некоторые виды вооружений, российская сторона отвечает, что это дорого и невозможно. «Вы что, хотите, чтобы я купил у вас автомат Калашникова, чтобы вас защищать? Если у вас возможностей больше, поддержите сейчас белорусскую армию», — вынужден был сказать Александр Лукашенко. Но всё равно пришлось покупать — самолёты да и другую военную технику.

Разговор зашёл и об одной из самых болезненных проблем — запретах на поставки сельхозпродуктов из Белоруссии. Под запрет попадают продовольственные товары даже тех предприятий, которые сертифицированы в Европейском союзе и высокое качество которых признано во всём мире. Правительство России, сказал Лукашенко, надо прекратить лоббировать олигархические кланы, проталкивающие свои интересы. Они блокируют эти поставки, хотя во всех документах (Союзного государства и Евразийского экономического союза — ЕАЭС) предусмотрено, что у нас общий рынок и что мы должны торговать свободно. Но возможно ли это, если такие кланы и группы срываются с властью на самых высоких уровнях? Бывший министр сельского хозяйства Александр Качёв, допустим, один из крупнейших сельхозхозяйственных баронов Российской Федерации.

— Думаєте, что он пропустит наш сахар, по качеству лучший, на территории России, если за последний год семь или десять заводов до предела скупил и произвёл сахар? — задал резонный вопрос Лукашенко.

Необоснованным считает он и затягивание переговоров о цене на газ до 2020 года, как и сохранение более высокой его цены для Белоруссии до 2025 года. Этим самым нарушается требование Союзного договора о равных условиях хозяйствования. Ещё больше усугубляет неравенство пресловутый налоговый манёвр, которым Россия наносит тяжёлый удар по белорусской экономике.

«Если мы не снимем проблемы белорусско-российских отношений, которые сегодня ребром стоят, то о каких-то глобальных целях, об объединении мы говорить даже не должны. Элементарное надо решить. Но пока, — с сожалением отметил Лукашенко, — руководству России, прежде всего правительству, не готово идти этим путём». И напомнил: в договоре о Союзном государстве был предусмотрен главный шаг — принять на референдуме его Конституцию, в которой на все вопросы должны быть даны ответы: от общей валюты до органов управления этим государством. Но российская сторона в то время на это не пошла. «Вы помните, когда в меня только ленивый не бросил камни и палки. Меня обвинять начали в свержении чужд ли не конституционного строя в России. Типа того, сейчас Лукашенко приберёт шапку Мономаха схватит, на себя наденет и там сидит. Было такое? Было. Вплоть, — добавил Александр Лукашенко, — до запрета: нежелательно мне посещать регионы России».

Наряду с другими антиинтеграционными шагами российского руководства это, конечно же, способствовало блокированию объединительного процесса в Союзном государстве.

Серьёзные проблемы и в Евразийском экономическом союзе. Он начинается, по словам президента Белоруссии, политизироваться. Ряд государств, входящих в ЕАЭС, слишком привязаны к другим центрам силы, ориентированы на другие государства и союзы. «Если и вносим разумное предложение по разрешению той или иной проблемы, то выходящая с тем же решением до такой степени, что оно не имеет никакого значения. Даже свободное перемещение, отсутствие границ в экономике для товаров, капиталов, людей и так далее, что вообще является основой для союза, каждая страна пытается обойти и заблокировать. Из торговых режимов изъяты многие группы товаров, решения по нефти и газу будут разрабатываться до 2025 года».

«Слишком много национального эгоизма — так говорят российские политики, критикуя Америку. У нас то же самое», — резюмировал Лукашенко.

Во время откровенного разговора, в котором приняли участие не только журналисты, эксперты и политологи, но и руководители предприятий, государственных органов и члены правительства, был затронут широкий круг вопросов, волнующих общество. И всё же на первом месте были интеграционные проблемы. И это понятно: от интеграции зависит будущее Белоруссии и России, всех стран ЕАЭС и СНГ.

Олег СТЕПАНЕНКО, соб. корр. «Правды».

г. Минск.

Цветы комиссару Рудневу

Каждая советская дата, отмеченная на Украине сегодня, — своеобразный протест против захватившей власть нацистского режима. То, что при Советской власти было бы просто священной памятью, сегодня служит призывом к борьбе с нацизмом.

27 ФЕВРАЛЯ жители Сумщины отразили 120-ю годовщину со дня рождения комиссара легендарного партизанского соединения С.А. Ковпака — Героя Советского Союза Семёна Васильевича Руднева.

Не только коммунисты Путивля, но и руководство района, местные депутаты, представители общественных организаций возложили цветы к украшающему город бюсту Героя. А в его родном селе Руднево Путивльского района прошли торжественное собрание и концерт художественной самодеятельности. Кроме того, юбилей советского ко-

миссара С.В. Руднева отметили в Путивльском педагогическом колледже, который носит его имя.

Рассказывая о жизни и подвиге выдающегося земляка, приглашённые в колледж ветераны раскрывали перед учащимися страницы истории партизанской славы. Особенно обнадеживал тот факт, что легендарное соединение С.А. Ковпака начиналось с 12 жителей Путивля. Выходит, и небольшая группа людей может успешно начать и вести антифашистскую борьбу! А разве подвижническая деятельность главы села Руднево Петра Ивановича

Кадурин не подтверждает правоту старинного славянского изречения «И один в поле воин». Это ведь благодаря ему на малой родине героя действует сегодня уникальный музей партизанского комиссара С.В. Руднева.

Каждый экспонат этого музея пробуждает гордость за наш советский народ, чьи сыновья и дочери в годину лихолетья поднялись на защиту своей Родины. Мужественные образы командира партизанского соединения Сидора Ковпака, комиссара Семёна Руднева и его наветки 19-летнего сына Радика вдохновляют жителей Украины на борь-



бу с замороженным нацизмом. Ведь отступать действительно некуда: последние Бандеры разрушают последние наши реликвии — памят-

ники павшим советским воинам.

Анастасия ЧЕРНЫШ.
● С.В. Руднев и его сын Радик. 1943 год.

В фокусе — Центральная Азия

Социальный популизм как средство от недовольства

Руководство Казахстана совершило очередной кульбит. Правительство отправлено в отставку, а гражданам посулили рост социальных расходов и прочие блага. Не меняя коренным образом господствующий строй, эти меры преследуют единственную цель — укрепить политический режим.

САМЫЕ впечатляющие театральные приёмы теряют убедительность от частого употребления. Эту истину, видимо, забыли в Казахстане. Руководство республики в который раз разрыло сцену «хороший царь и плохой бояре» и устроило показательную порку правительству, обвинённого во всех неудачах.

Потребность в такой постановке действительно назрела. Как неоднократно отмечала «Правда», социально-экономическая ситуация в стране ухудшается. Реальные доходы населения падают пять лет подряд, что при постоянном росте цен бьёт по подавляющему числу граждан. Углубляется имущественное расслоение, причём власти не скрывают, интересы какого класса они выражают. Трагедия в Астане и последовавшие за ней циничные высказывания чиновников (см. номер «Правды» от 19–20 февраля с.1) вызвали широкое возмущение в обществе. В столице прошёл несанкционированный митинг, участники которого потребовали отставки министра труда и социальной защиты населения Мадины Абылкасымовой и решения жилищного вопроса.

Не дожидаясь расширения неподуливания, Нурсултан Назарбаев решил принести в жертву правительству. 21 февраля он выступил с обращением к нации и призвал кабинет министров уйти в отставку. Вся речь главы государства была подчинена одной цели: продемонстрировать заботу о нуждах населения и возложить всю ответственность на исполнительную власть. «Во многих секторах экономики... положительные изменения так и не произошли, — заявил Назарбаев. — Рост ВВП в основном обеспечивается за счёт сырьевых ресурсов... Реальные доходы населения не увеличиваются. Растёт доля расходов на продукты питания в бюджете семей. В результате формального подхода исполнительных органов часть социаль-

но-уязвимых слоёв населения не охвачена адресной социальной помощью». Впрочем, никаких радикальных кадровых изменений не произошло. Следом рекомендацию президента, правительство под руководством Бақытжан Сағинтаева ушло в отставку. А уже 25 февраля Назарбаев внёс на рассмотрение парламента кандидатуру нового премьер-министра. Им стал Аскар Мамин, до последнего времени являвшийся первым замглавы правительства. «Он имеет необходимый опыт, четверть века работает вместе со мной, — пояснил президент. — Был акимом города, министром транспорта, первым заместителем премьер-министра. Под его началом было осуществлено много, особенно в сфере инфраструктурного развития». Остальные члены нового кабинета также набраны из старой обоймы. Занимая высокие посты в политической системе, они не могли не быть причастными к тем промахам, о которых заявил Назарбаев. Но, видимо, в Астане рассчитывают на короткую память жителей.

Также в своём критическом выступлении президент анонсировал ряд мер, направленных на «повышение уровня жизни, стимулирование экономики, реализацию стратегических задач». Что именно имелось в виду, стало понятно 27 февраля. В этот день в Астане прошёл съезд правящей партии «Нур Отан», посвящённый её 20-летию. Нурсултан Назарбаев представил новую программу политической организации под названием «Общество благополучия: 10 целей десятилетия». Рассчитанная до 2030 года, она предусматривает «повышение качества жизни и благосостояния граждан». Начать её реализацию и поручено новому правительству.

Назовём наиболее заметные пункты программы. Во-первых, президент пообещал построить 40 тысяч квартир для

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды».

г. Бишкек.

Пульс планеты

● **ТАЛЛИН.** На парламентских выборах в Эстонии победу одержала Партия реформа, получившая свыше 28% голосов и 34 кресла в 101-местном законодательном органе. Второй финишировала правящая Центристская партия (23% голосов и 26 мандатов). Тройку замкнула крайне правая Консервативная народная партия Эстонии, увеличившая свою представительство более чем в два раза — с 7 до 19 мест. В парламенте также прошли партии Отечество и социал-демократы.

● **ЦАРИХ.** «Жёлтые жилеты» в шестнадцатый раз организовали акции на улицах французских городов, участие в которых приняли около 40 тысяч человек. Главная демонстрация состоялась в столице, где манифестанты прошли от Триумфальной арки до площади Данфер-Роппо, неся растяжки с надписями: «Власть народу!», «Франция разграблена олигархами. Сопротивление». Антипарламентские марши «жёлтых жилетов» также состоялись в Лионе, Нанте, Тулузе, Бордо и ряде других городов.

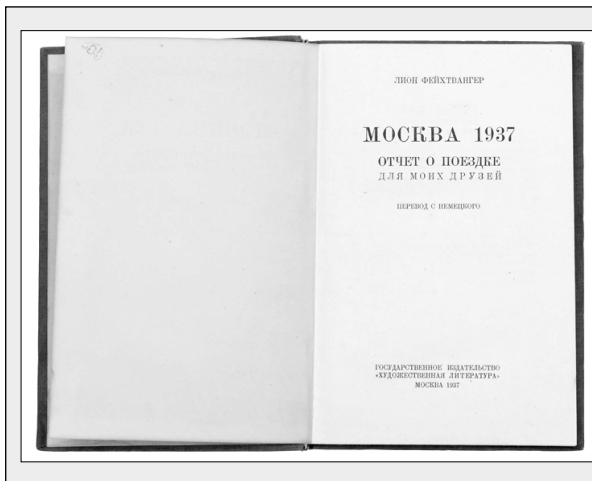
● **БЕЛГРАД.** Тысячи демонстрантов вышли на улицы столицы Сербии на тринадцатую с начала декабря и самую крупную за последние месяцы манифестацию против президента Александра Вучича и его правительства. Оппозиция вновь обвинила главу государства в удушении с трудом завоеванных демократических свобод в стране, пережившей серию войн в 1990-х годах. Противники Вучича подтвердили, что намерены бойкотировать досрочные парламентские выборы, если они не будут свободными и справедливыми.

● **МИЛАН.** «Люди — превыше всего!» — под таким лозунгом в столице итальянского региона Ломбардия состоялась акция протеста против расизма и любой другой формы дискриминации, собравшая около 200 тысяч участников, включая моря города. По словам манифестантов, они вышли на улицы, чтобы выразить недовольство политикой национальных властей, которую они называют «политикой страха и дискриминации». Особое возмущение у демонстрантов вызывает решение Рима закрыть итальянские порты для судов неправительственных организаций, спасающих в море нелегальных мигрантов.

● **ЗАГРЕБ.** Сотни хорватских журналистов вышли на акцию протеста в столице республики. Демонстранты выступили против давления на сотрудников СМИ и в поддержку свободы слова. Мероприятие стало реакцией Хорватского союза журналистов на более чем 1100 судебных исков, поданных в стране против репортёров, жаловавшихся в свою очередь на цензуру.

(По сообщениям информационного агентства «МОРДОЗА».)

«Москва, 1937» Лиона Фейхтвангера



Есть книги правды, пробивающей себе дорогу к людям через многие десятилетия. Они просты, как правда, и именно этим страшны для всех носителей обмана, лжи и клеветы. На одном из первых мест в ряду таких произведений стоит книга классика мировой литературы Лиона Фейхтвангера «Москва, 1937». Его имя хорошо известно широкому кругу читателей по знаменитым романам «Гойя», «Лже-Нерон», «Братя Лаутензак», составившим всемирную славу их автора при его жизни. Книга «Москва, 1937» вышла в свет в 1937 году и была встречена в штыки буржуазными критиками. Но в СССР она пользовалась большой популярностью.

Книга, которую нужно прочесть

В «Москва, 1937» перед её читателями предстаёт величественная фигура Сталина, суровая правда о судебном процессе по делу о вредительской, антигосударственной деятельности его политических противников — сторонников и пособников Троцкого. В этой книге высвечивается и личность автора, ни на йоту не усомнившегося в правоте Сталина и не дрогнувшего перед враждебным молчанием и кликушеством его хулителей среди интеллигенции Запада.

После смерти Сталина книга Л. Фейхтвангера «Москва, 1937» оказалась под негласным запретом в СССР. Вновь издана лишь в 1990 году и 2015-м весьма малым тиражом: 1500 экземпляров. Буржуазная критика обошла её вниманием. Так что мало кто не только из молодых, но и людей среднего и старшего поколений знаком с книгой Фейхтвангера. Однако каждый, кто хочет знать правду о процессе по делу троцкистов-предателей ВКП(б) и СССР, должен прочесть её.

Лион Фейхтвангер посетил СССР в 1937 году, был на заседаниях упомянутого процесса, встречался со Сталиным (их беседа носила неформальный характер), общался с советскими людьми в трудовых коллективах ряда грандиозных строек.

В рассматриваемой книге Фейхтвангер представил характеристику Сталина как политика и человека в его сравнении с Троцким. Выяснил своё отношение к делу о государственной измене сторонников Троцкого — фигурантов второго процесса 1937 года. Первый процесс об антипартийных и антисоветских троцкистско-зиновьевских деяниях (дело Каменева, Зиновьева и др.) состоялся в 1936 году.

Книга классика мировой литературы содержит глубокие выводы и размышления, ценность которых возрастает с каждым годом. Передавать все её содержание нет необходимости — её нужно прочесть. Мы видим свою задачу в том, чтобы выделить те вопросы, которыми антисталинцы, полностью господствующие в СМИ, до сих пор вводят по массовому сознанию.

Один из них — вопрос о главных причинах острейшего противоборства Сталина и Троцкого. Хулители Сталина называют самой главной из них якобы патологическое властолюбие, обострённую до болезненного состояния зависть по отношению к Троцкому, обладавшему способностями пламенного трибуна, могущему на митинге зажечь большие массы людей, а также долгие годы выступавшему в роли талантливой художественного критика и журналиста.

Сталин не блистал словом страстного оратора, весьма редко вступал в полемику на массовых митингах. Его роль — роль сильного организатора была внешне незаметной. Свои теоретические работы он долго формулировал, досконально изучая предмет познания, и чётко формулировал выводы, доводя их до афористичности. Он умел самым сложнейшим теоретическим способом изложить просто и ясно, доступно для желающих знать суть. Политическая несуетливость, сдержанность Сталина спекулятивно использовалась Троцким, давшим ему уничижительное название «выдающийся посредственность». Оно стало ходовым среди антисталинцев.

Лион Фейхтвангер был первым из крупных писателей Запада (классик мировой литературы), кто убедительно опроверг характеристику Троцким своего грозного противника и обозначил суть глубинных противоречий между двумя политическими антагонистами: «они приходили к противоположным выводам в важнейших вопросах русской революции: в национальном вопросе, в вопросе о роли крестьянства и возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране». Справедливости ради скажем, что за год до выхода в свет книги Л. Фейхтвангера была издана книга французского писателя-коммуниста А. Барбюса «Сталин. Человек, через которого раскрывается новый мир». Но упомянутый автор не имел столь широкой известности, как Л. Фейхтвангер — писатель-некоммунист.

В своей книге Фейхтвангер убеждал массового читателя: Сталин, в отличие от Троцкого, утверждал, что полное осуществление социализма возможно в России без мировой революции при соблюдении национальных интересов каждого

из советских народов и что русский крестьянин способен построить социализм. Троцкий же намертво стоял на точке зрения абстрактного, абсолютного интернационализма, знаменем которого была у него мировая революция. «Дело Сталина», — писал Фейхтвангер, обездвиживший ряд заводов и колхозов, — процветало, добыча угля росла, росла добыча железа и руды; сооружались электростанции; тяжёлая промышленность догоняла промышленность других стран...»

«Не позднее 1935 года весь мир признал, что социализм в одной стране построен и что, более того, эта страна вооружена и готова к защите от любого нападения». Что же Троцкий? Он не хотел признавать себя побеждённым. «Он выступал с пламенными речами, писал блестящие статьи, брошюры, книги, называя сталинскую действительность иллюзией, потому что она не укладывалась в его теории. Троцкий мешал». Терпение партии лопнуло: съезд решительно осудил его — «он был послан, а затем изгнан из страны».

От левацкой авантюры к государственной измене

Здесь мы подошли к тому, на что решился только Лион Фейхтвангер из всех западных аналитиков и писателей с мировым именем, живших в то время (Р. Роллан, Г. Уэллс, Б. Шоу, Г. Манн и Т. Манн) и знавших об отношениях Сталина и Троцкого. Он назвал главную причину разрыва этих отношений: не просто непримиримость Троцкого, хотя, как пишет Фейхтвангер, у него была возможность негласно признать свои ошибки и не мешать, а патологическая непримиримость, преисполненная чувства мести и лютой ненависти к победителю. Он, Троцкий, дошёл до того, что требовал от своих сторонников в СССР «убрать Сталина», то есть лишить его жизни. Это он сделал смыслом всей своей жизнедеятельности. Ради этого был готов на всё.

Лион Фейхтвангер пишет прямо, без обиняков: «Русским патриотом Троцкий не был никогда. «Государство Сталина» было ему глубоко антипатично. Он хотел мировой революции. Если собрать все отзывы изданного Троцкого о Сталине и его государстве воедино, то получится объёмистый том, насыщенный ненавистью, яростью, иронией, презрением. Что же являлось за все эти годы изгнания и является ныне главной целью Троцкого? Возвращение в страну любой ценой, возвращение к власти».

Для достижения данной цели не было средства, перед использованием которого Троцкий остановился бы, вплоть до сговора с фашистами. К этому выводу приходит Лион Фейхтвангер и формулирует его предельно чётко: «Небольшевистское прошлое Троцкого — это не случайность. Так отвечает Ленин в своём завещании на вопрос о том, возможен ли сговор между Троцким и фашистами». Фейхтвангер допускал возможность такого сговора, но фактов его мы не знаем.

Однако несомненно: Троцкий утверждал, что в случае войны с гитлеровской Германией СССР неизбежно потерпит поражение. Можно сказать, что он желал поражения «сталинского государства». Нет, не зря Ленин назвал его Иудушкой Троцким. Что до ближайших сподвижников его, а все они были главными фигурантами процесса в 1937 году, то мотив их государственной измены был тот же, что и их духовного наставника — «Убрать Сталина».

Пришло время обратиться ко второму процессу по делу о троцкистской вредительской деятельности против ВКП(б) и СССР. Он проходил в Москве, в Колонном зале Дома союзов, с 23 по 30 января 1937 года. На скамье подсудимых оказались 17 человек. Процесс был открыт для иностранной прессы, представителям всех зарубежных посольств, а также для всех желающих поехать в определённый квоты. Материалы суда публиковались в советской печати («Правда», «Известия»).

Неизбежен вопрос: почему же они до сих пор, ни в годы обманной перестройки, ни после августа 1991 года, не опубликованы в дельце? Ответ всех защитников осуждённых и притворённых к расстрелу: «Да потому, что обвиняемые сделали свои признания (все, как один) в государственной измене под пытками, с использованием ядов и гипноза».

Кажется невероятным, чтобы люди столь высокого политического

ранга, как Г. Пятаков, К. Радек, Г. Сокольников и другие, рангом ниже, имевшие влияние в партии и государстве, пошли на авантюру, на государственную измену. Они всем, своими высокими постами, были обязаны партии и государству. К тому, справедливости ради, добавим, что добились они высокого положения и благодаря мужеству в революционной борьбе. И вдруг такое?..

Нет, не врут, доказывает Фейхтвангер. Их, как и Троцкого, небольшие, склонность к левац-



● Сталин и Лион Фейхтвангер. Фото Н. Власика из газеты «Правда» (9 января 1937 г.).

кой авантюре, к переворотам путём заговора с опорой на «активное» меньшинство, а не на большинство рабочего класса, эта склонность была у них и до Великой Октябрьской революции. Но многие в партийном руководстве считали, что это осталось в прошлом. Сталин довольно долгое время имел доверительные отношения с Радеком, был с ним заодно против Троцкого, когда тот пытался спровоцировать революцию в Германии в 1923 году.

Фейхтвангер, рассказывая о своём разговоре со Сталиным по делу троцкистов, особо отметил его переживания, связанные с отношением к Радеку: «говорил он с горечью и взволнованно». «Вы, евреи, — обратился он ко мне, — создали бессмертную легенду об Иуде. Как странно, — замечает Фейхтвангер, — мне было слышать от этого обычного такого спокойного, логически мыслящего человека эти простые патетические слова».

Неуёмное честолюбие и жажда власти

Продолжая исследование причин государственной измены высокопоставленных троцкистов, Фейхтвангер не обходит стороной и материальный вопрос, и вопрос политический. «Не следует также забывать», — писал он, — о личной заинтересованности обвиняемых в перевороте. Ни честолюбие, ни жажда власти у этих людей не были удовлетворены. Они занимали высокие должности, но никто из них не занимал ни одного из тех высших постов, на которые, по их мнению, они имели право; никто из них, например, не входил в состав «Политбюро».

Посмотрим, как происходило понижение их властного статуса в 1930-е годы, когда на командные позиции приходило новое поколение, верное «делу Сталина» и способное к его исполнению — построению социализма в отдельно взятой стране — в СССР. Троцкисты ещё занимали достаточно высокие должности, но уже не имели перспектив оказаться на вершине власти. Это било по их честолюбию и в единстве с их небольшим оппортунистическим аппаратом. Фейхтвангер всё это вывел на поверхность: смотрите, вот в чём причина гонимости троцкистов. Пролитерируем сказанное.

В 1920-е годы Георгий Пятаков являлся заместителем Председателя ВЧК и председателем Госбанка.

Перед арестом он занимал должность первого заместителя наркома тяжёлой промышленности. Немало, но уже не то что раньше, хотя членом ЦК ВКП(б) он оставался.

Григорий Сокольников в 1920-е годы, во времена нэпа, был наркомом финансов, затем послом СССР в Англии, кандидатом в члены Политбюро. Как близок был он к вершине партийной власти... В 1930-е годы, перед арестом, исполнял обязанности первого заместителя наркома лесной промышленности, был избран кандидатом в члены ЦК ВКП(б). Как видим, он, подобно Пятакову, не был лишён доверия со стороны партийного руководства страны. Но как ему, так и Пятакову, мало было этого доверия.

Фейхтвангер писал, что Сталин, которого считают беспощадным, «в продолжение многих лет борется за то, чтобы привлечь на свою сторону способных троцкистов». Лучшей иллюстрацией этого служит история паления и возвышения Карла Радека. Он занимал весьма ответственную должность секретаря Исполкома Коминтерна. В 1927 году за выступление против курса партии на коллективизацию исключается из членов ВКП(б). Довольно скоро раскисается в соевом и гласно это признаёт, как и свой разрыв с

такова от микрофона, он встал сам на его место. То он ударял газетой о барьер, то брал стакан чая, бросал в него кружочек лимона, помешивал ложечкой и, рассказывая о чудовищных делах, пил чай мелкими глотками».

Что явилось причиной тщательного, вплоть до мельчайших деталей, признания обвиняемых? Только ли давление груза неопровержимых фактов их противогосударственной деятельности? А груз был велик: саботаж и создание предпосылок для повышенной аварийности на железнодорожном транспорте, попытки диверсий на предприятиях во вверенной им промышленной сфере. Но не только доказательство этого подвело их на признание своей вины. Люди хорошо образованные, способные к логическому мышлению, они утратили веру в Троцкого, осознали, что «им ничего другого не оставалось, если они были убеждёнными социалистами (а они ими всё же были. — Ю.Б.), как в последнем выступлении перед судом признать: социализм не может быть осуществлён тем путём, который предложен Троцким, а только другим путём — путём, предложенным Сталиным».

Никто ни до Фейхтвангера, ни после из западных историков не ре-

чественная история. Именно в это время мир увидел такую мобилизацию, такой энтузиазм стахановского движения, такое чкаловское стремление к подвигу (1937 год — беспосадочный полёт в США), каких он не видел никогда.

Иностранцев поражали грандиозные масштабы социалистического, прежде всего экономического, индустриального преобразования громадной страны. Посол США в СССР в 1936—1938 годах Джозеф Е. Девис, бывший на всех трёх процессах, писал в своей книге «Миссия в Москве»: «В советской практике планирования больше всего поражают смелость в принятии решений и упорство в их осуществлении. Пять лет назад в районе Запорожья была голая степь, а сегодня можно видеть огромные заводы и город с населением 125 тыс. человек, с современными кирпичными жилыми домами, широкими улицами и площадями. Все сооружения возводились руками некавалифицированных рабочих, которые по вечерам занимались в технических школах, чтобы по окончании строительства занять места у станков... Большинство рабочих не старше 30 лет... Средний возраст руководителей — порядка 35 лет».

Тот же Джозеф Е. Девис признавался в 1943 году: «Сегодня мы знаем благодаря усилиям ФБР, что гитлеровская агентура действовала повсюду, даже в Соединённых Штатах и Южной Америке. Немецкое вступление в Прагу сопровождалось активной военной поддержкой организаций Геллеина. То же самое происходило в Норвегии (Квислинг), Словакии (Тисо), Бельгии (де Грелль)... Однако ничего подобного в России мы не видим. «Где же русские пособники Гитлера?» — спрашивают меня часто. «Их расстреляли», — отвечаю я». Вспомним слова, сказанные нам ранее Лионом Фейхтвангером: накануне войны «мягкосердечие нельзя было себе позволить».

Ещё один факт, как нам кажется, достойный внимания. Джозеф Е. Девис опубликовал книгу «Миссия в Москве» (1942 г.), где он доказывал, что все три процесса содействовали освобождению СССР от «пятой колонны». По той же книге в 1943 году был снят одноимённый художественный фильм с участием популярных актёров Голливуда. Его показывали в СССР во время войны. Беспощадность в отношении к предателям — такова ведущая идея фильма. Но первым её заявил мировой общественности Лион Фейхтвангер в книге «Москва, 1937».

Некоторые размышления о нашей интеллигенции

Уже в который раз, перечитывая фейхтвангерское произведение, встречаешь положения, которые не то что не устарели, а обрели новый актуальный смысл в современной жизни. Одно из них, как нам кажется, чрезвычайно важно, предлагаем прочесть нашим читателям: «Многие интеллигенты, даже которые считают исторической необходимостью смену капиталистической системы социалистической, боятся трудностей переходного периода. Они вполне искренно желают мировой победы социализма, но их тревожит вопрос о собственной будущности в период великого социалистического переворота. Сердце их отвергает то, что утверждает их разум. В теории они социалисты, на практике своим поведением они поддерживают капиталистический строй. Таким образом, само существование Советского Союза является для них постоянным напоминанием о непрочности их бытия, постоянным укором двусмысленности их собственного поведения. Существование Советского Союза служит для них отравленным доказательством того, что в мире разум ещё не уничтожен; в остальном же они его не любят, скорее — ненавидят».

Оставим в стороне запальную интеллигенцию. Остановимся на нашей, на российской. Немало среди интеллигенции среднего преимущественно поколения (учителя, преподаватели вузов, инженерно-технических работников и т.д.), ностальгирующих по СССР, но на практике, в период выборов, в большинстве своём поддерживающих послышаемый им ко всем чертям капиталистический, криминально-олигархический, режим. Разумом они за герой из классных сочинений гимназистов. Они, эти процессы, нужны были именно для решения задачи социалистического строительства перед неизбежной войной против СССР. Она уже лопилась в лверь. Фейхтвангер прямо пишет об этом: «Главной причиной, заставившей руководителей Советского Союза провести этот процесс перед множеством громкоговорителей, является, пожалуй, непосредственная угроза войны. Раньше троцкисты были менее опасны, их можно было прощать, в худшем случае — сыграть... Теперь, непосредственно накануне войны, такое мягкосердечие нельзя было себе позволить».

Появившееся тогда понятие «враг народа» отвечало сути вредительской деятельности троцкистов перед неминуемой угрозой войны. Не страх, а единство социалистического общества вызвала беспощадная борьба с троцкистами в ожидании испытаний, каких ещё не знала оте-

зию абсолютной свободы слова, которую капитал заманивал в свои сети не только элитарную, но и пролетарскую интеллигенцию.

Теперь, господа-товарищи писатели, вы живёте в условиях капиталистического хозяйства. Оно гарантирует вам большую свободу слова и больше хлеба, мяса и масла широким массам?

Правда, мужество и современность классика

В завершение сказанного — коротко о Лионе Фейхтвангере как человеке правды и великого мужества, верности написанному им о Сталине и советском социализме.

Он прожил неполные 75 лет (с 1884 по 1959 год) в жестокие времена — две мировых войны. Но надломлено и сломано немало людей из мира культуры. Вспомним хотя бы великого драматурга Гауптмана, пошедшего служить гитлеровскому рейху. Лион Фейхтвангер оказался стойким и смелым человеком. Он посетил Москву в 1937 году, в то время как все классики мировой литературы, пребывавшие в здравии (их имена уже названы нами), подвергались — кто-либо говорить и писать об «ужасных» московских процессах.

В 1933 году Фейхтвангер эмигрировал из Германии во Францию, где в 1940 году, после капитуляции, был интернирован правительством Виши, но бежал из концлагеря и добрался до США, где прожил всю оставшуюся жизнь, до конца своих дней оставаясь немецким политическим эмигрантом.

Вряд ли мы ошибёмся, если скажем предположение, что в лагере для интернированных лиц (как официально назывался концлагерь для антифашистов) Лион Фейхтвангер не раз вспоминал о процессе 1937 года в Москве, о трагедии для страны предательства тех, кто считался своим и нашим. Правительство Виши не было троцкистским, но среди обслуживавших его имелись пособники Льва Троцкого, готовые ради поражения коммунистов пойти на сговор с фашистами. Так, бывший член Политбюро Компартии Франции Дорно стоял по главе организации дивизии СС из французских добровольцев для отправки на советско-германский фронт. Их оказалось немало — 60 тысяч.

В этом отношении Франция не была одинокой. Почти вся Европа, за исключением Англии, Югославии, Греции, Швеции, Швейцарии и Португалии, воевала против СССР. Не потому ли она сегодня так благосклонно относится к бандеровским оргиям на Украине?

Тема предательства, поднятая Лионом Фейхтвангером в «Москва, 1937», — животрепещущая проблема современности. Предательство Горбачёва и его пособников — Яковлева, Шеварднадзе и др. — своей партией, своего народа, государства и страны ещё, к прискорби нашему, не стало самой актуальной проблемой в российском обществе. То же самое нужно сказать и об отношении к Ельцину — проблема не подыта на уровень государственной оценки. Более того, среди либеральной интеллигенции происходит апология предательства: генерал-предатель Власов возводится в ранг героя. При поддержке «Газпром» работает радиостанция «Эхо Москвы». Есть спонсоры и у телеканала «Дождь». Названные СМИ, а они не единственные, противопоставляют русофию, интересы враждебного России современного Запада.

В этом же русле находится и система телепередач, занимающихся откровенным духовным растлением российского общества («Дом-2», «Пусть говорят», «Прямой эфир», «ДНК» и иные, им подобные). Это ли не морально-психологическая подготовка к предательству даже своего, буржуазного государства — РФ и страны Россия? С превращением в будничное явление предательства ближнего (жены или мужа, отца или дочери, что демонстрируется в названных телепередачах) начинается путь к предательству Родины.

Проблема предательства, смело заявленная Лионом Фейхтвангером, вышла за границы конкретно-исторической ситуации и обрела общенациональный смысл. В этом надо видеть возрастающее значение его книги. Буржуазная пресса не жаловалась Лиона Фейхтвангера. Но его сочинения получили всемирную известность. При жизни он стал классиком мировой литературы. Последней его работой было поздравление советского народа с наступившим 1959 годом.

«Он не отказался ни от одной строки в книге «Москва, 1937». В ней Иосиф Сталин — человек, «поднявшийся до гениальности тип русского крестьянина и рабочего, которого победа обесчестила, так как в нём сочетается сила обоих классов». Таково, как Лион Фейхтвангер, беспримерно мужественного и верного друга СССР, среди классиков мировой литературы Запада не было и нет. Именно он показал, что господство капитала, когда в товар превращаются не только рабочая сила, но страны и континенты, есть основа предательства. Эта мысль прочитывается между строк в «Москва, 1937».

Юрий БЕЛОВ.

Учредители — журналистская организация АНО

«Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ

Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)

www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приемная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Красноярске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 0132. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 04.03.2019. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.