

Постановление IX (октябрьского) пленума ЦК КПРФ

«Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ партии»

Системный кризис в России — экономический, политический и духовный — продолжает обостряться. Банкротство либерального курса очевидно. Тезис о мнимой стабильности всё больше дискредитируется исполнителем власти.

Доступ во власть стал привилегией богатого меньшинства. Формально Конституция имеет прямое действие. Но даже право на референдум «партия власти» отменила своими законами.

Пользу трудящихся. Настаивать на возвращении законодательство норм, обеспечивающих реальное право на забастовку. Формировать рабочую солидарность — нравственную основу протестарской политической борьбы.

публиковать статьи, которые станут темами партийных собраний в первичных отделениях. Повысить ответственность коммунистов и партийных комитетов за организацию подписки на печатный орган ЦК КПРФ газету «Правда» и народную газету «Советская Россия».

В.И. Ленин выдвинул положение о циклической смене мирного и немирного периодов в развитии империализма. Сущность немирного периода — передел мира, а мирного — «утилизация» победителя результатов прошлого передела в свою пользу.

КПРФ предостит воплотить в жизнь народный запрос на широкое наступление против олигархической власти. Жизнь делает всё актуальнее классовый подход к социальным фактам и явлениям.

2. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ в порядке решения задач по формированию широкого Народного фронта обеспечить разработку его концепции с учётом общепартийной стратегии. В этих целях заместителю Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новикову внести в Президиум ЦК предложения по формированию идеологического ядра партии с участием структурных подразделений Центрального Комитета.

Изучить возможность нового порядка формирования депутатского корпуса КПРФ с учётом как ротации, так и преемственности кадров.

Состояние российского общества характеризуется клубком острых противоречий. Они абсолютно сопоставимы с противоречиями начала XX века, которые разрешила Великая Октябрьская социалистическая революция.

Капиталистическая система заходит в полный тупик. Ответом становится растущий запрос на социализм. Программа КПРФ отлаёт предпочтение мирному прорыву к новому обществу.

6. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии усилить идеологическую, массово-политическую и организационную работу по подготовке к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина.

Встретить знакомые даты десятилетия юбилейными акциями:
• Приёмом в ряды партии, комсомола и пионерии;
• Сад памяти — сад жизни;

Сегодня на пути социализма встал неолиберализм — идеология более изощренная и циничная, чем либерализм XIX века. В конце XX столетия неолиберализм увенчал свой «крестовый поход» против коммунизма разрушением СССР и социалистического сотрудничества.

Пленум ЦК КПРФ постановляет:
1. Президиуму ЦК КПРФ, региональным комитетам партии обратить внимание на исполнение Постановления VI (октябрьского, 2014 года) пленума ЦК партии «О положении рабочего класса в России и задачах КПРФ по усилению влияния в протестарской среде».

7. Контроль за исполнением Постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.
Г.А. ЗОГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

КСТАТННЫЙ СХОД граждан Новочеркасска потребовал отправить в отставку главу городской администрации Игоря Зюина и членов его команды, никак не связанных с интересами города.

Парламентский дневник

Бюджет — это не столько цифры, сколько люди. Именно главный финансовый документ страны определяет, как мы будем жить, учиться, работать, отдыхать, лечиться, будем ли идти в ногу с мировым прогрессом, гордясь научными достижениями своей Родины, или, как ответые двоечники, станем заглядывать в тетрадки отличников человеческой цивилизации, будем ли добрыми хозяевами своей земли или войдём в историю праздными прожигателями её богатств.

К СОЖАЛЕНИЮ, бюджет, разработанный правительством и принятый 23 октября Госдумой в первом чтении, оставляет Россию по ту сторону «или», где народ — это лишь расходный материал для олигархической власти.

Параллельно с федеральным бюджетом Госдума рассматривала и бюджеты трёх фондов: Пенсионного, Фонда обязательного медицинского страхования и Фонда соцстраха.

За цифрами не видно человека

Председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Кашин с горечью констатировал, что бедность в России во многом определяется нищетой сельского населения, а коэффициент смертности и рождаемости на селе отбросил Россию, по данным ООН, на последнее место.

Параллельно с федеральным бюджетом Госдума рассматривала и бюджеты трёх фондов: Пенсионного, Фонда обязательного медицинского страхования и Фонда соцстраха.

Строго следить за исполнением уставных требований. Рассмотреть вопрос о возвращении в Устав КПРФ положения о персональной ответственности коммуниста за неуплату членских взносов в течение конкретного срока.

Валентин Шурванов поставил перед председателем Пенсионного фонда Антоном Дроздовым проблему неиндекса пенсий работающих пенсионеров. По словам депутата, работающие пенсионеры, чтобы получить компенсацию, вынуждены в конце года увольняться, а месяца через три снова трудоустроившись — это пережугает работой местные пенсионные фонды и отрицательно сказывается на экономике.

5. Партийным комитетам всех уровней, первичным отделениям КПРФ поднимать роль критики и самокритики в деле выявления и преодоления недостатков в партийной работе, в реализации программных установок КПРФ.

Михаил Шапов обратил внимание на трудность санаторно-курортного лечения, финансируемого из Фонда социального страхования. Денег, выделяемых на эти цели регионам, хватает не более чем на 40 процентов путёвок.

6. Президиуму и Секретариату ЦК КПРФ, региональным и местным комитетам партии усилить идеологическую, массово-политическую и организационную работу по подготовке к 150-летию со дня рождения В.И. Ленина.

Обошли бюджеты трёх фондов Алексей Куринный. В первую очередь депутат проанализировал деятельность Пенсионного фонда как механизма реализации «пенсииной реформы».

7. Контроль за исполнением Постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.
Г.А. ЗОГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Город-донор вышел по итогам 2011 года на лидирующие позиции в социально-экономическом развитии, в эффективности и прозрачности расходования бюджетных средств среди других 12 городов региона.

Чиновничья карусель

«Партия власти»: вор на воре

КСТАТННЫЙ СХОД граждан Новочеркасска потребовал отправить в отставку главу городской администрации Игоря Зюина и членов его команды, никак не связанных с интересами города.

генерала-атамана закончилось с победой на выборах коммуниста Анатолия Кондратенко, который сразу преёк разбаривание городского имущества. На выборах в Госдуму в декабре 2011 года «Единая Россия» в Новочеркасске получила всего 29 процентов голосов, и на мэра-коммуниста «партия власти» спустила все собак.

Итак, МФК КПРФ точку зрения своего тренера разделяют. Не случайно один из лидеров команды, игрок сборной России Артём Низзов, выразив мнение коллектива, отметил, что «в Элитном раунде Лиги чемпионов не может быть слабых команд и к каждому матчу необходимо подходить с максимальной самоотдачей».

Город-донор вышел по итогам 2011 года на лидирующие позиции в социально-экономическом развитии, в эффективности и прозрачности расходования бюджетных средств среди других 12 городов региона.

Итак, МФК КПРФ точку зрения своего тренера разделяют. Не случайно один из лидеров команды, игрок сборной России Артём Низзов, выразив мнение коллектива, отметил, что «в Элитном раунде Лиги чемпионов не может быть слабых команд и к каждому матчу необходимо подходить с максимальной самоотдачей».

Узнав об аресте Зюина, многие из нас ошибочно подумали, что власть доведёт дело до логического завершения. Но это — заблуждение, — сказал на сходе Владислав Журавлёв (микрорайон «Молодёжный»), первый секретарь горкома КПРФ, депутат городской Думы. — Сейчас именно нам, жителям города, необходимо принимать решения. Назначенный губернатор Голубева доведёт город до ручки, а городская Дума оказалась неспособной защитить наши интересы. И такое положение не только в Новочеркасске.



За первое место КПРФ дарит Москве спортивный праздник

На днях в швейцарском Ньоне прошла жеребьёвка Элитного раунда Лиги европейских чемпионов по мини-футболу, куда с первого места в своей группе в предыдущем раунде уверенно пробился мини-футбольный клуб КПРФ.

в своём составе целый ряд опытных игроков, которые выступали на всех возможных больших международных турнирах, выигрывали титулы.

П АРАЛЛЕЛЬНО с этой новостью пришло и приятное известие: УЕФА удовлетворил заявку спортклуба КПРФ на право принять матчи группы «А», в которой и выступает в этом раунде наша команда, в России.

Вторым важным моментом является то, что Москва уже давно не принимала мини-футбольные турниры столь высокого уровня, и в нашем спортклубе решили использовать появившуюся возможность по максимуму.

Стайкой тойкой зрения категорически не согласен старший тренер МФК КПРФ Бесик Зониде. По его мнению, такие настроения могут только навредить нашей команде.

Итак, МФК КПРФ точку зрения своего тренера разделяют. Не случайно один из лидеров команды, игрок сборной России Артём Низзов, выразив мнение коллектива, отметил, что «в Элитном раунде Лиги чемпионов не может быть слабых команд и к каждому матчу необходимо подходить с максимальной самоотдачей».

Алексей ХОРОШИЛОВ,
соб. корр. «Правды».
г. Новочеркасска.

РАБОЧИЙ ФРОНТ

«Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние в самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истерические проходы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».

В.И. ЛЕНИН.

В эти дни Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта (МПРОТ) отмечает шестую годовщину своей деятельности. Обращаясь к товарищам по классовой борьбе, председатель МПРОТ Юрий Дашков отметил: «Мы на протяжении долгих лет отстаиваем нарушенные права работников транспорта. Благодаря вам и вашей активности мы смогли помочь многим людям и достигли хороших результатов. Спасибо всем за активное участие в жизни профсоюза! Вместе мы сила! Вместе мы преодолеем любые трудности!»

КТО-ТО, ПОДИ, УДИВИТСЯ: как можно о шести годах говорить, будто они «долгие»? Не вспоминаю: в годы Великой Отечественной войны с ненавистными захватчиками тем, кто находился на передовой, год засчитывался за два. А разве классовая борьба с захватчиками общественно-рабочего движения, эксплуатирующими наёмную рабочую силу, менее напряжённая? Сколько неэтичных ран она нанесла тем, кого диктатура капитализма лишила рабочих мест? А сколько беспамятных свистающих частной собственности свистов в молву? Потому что для тех, кто постоянно борется за интересы людей наёмного труда, долгим кажется каждый год их работы-борьбы.

Впрочем, у защитников людей наёмного труда есть и радости. Перед «днём рождения» МПРОТ у его членов появилась отличная новость: создан независимый профсоюз бюджетников государственного бюджетного учреждения (ГБУ) «АвтоДор ЮЗАО», чтобы отстаивать трудовые права работников ГБУ, которое обслуживает дороги, парки и скверы в Юго-Западном административном округе столицы. Как обслуживает, все знают. Неодолимо вникать в ситуацию изнутри, чтобы понять, кто и как заставляет работников делать то, что они делают с нашим городом.

Об этом на сайте МПРОТ сообщила муниципальный депутат района Черёмушки Елена Андреевна СЕЛЫКОВА, которая участвовала в создании профсоюза и планирует помогать работникам ГБУ отстаивать свои трудовые права.

Депутат начала рассказ с того, что честно поведала о своём отношении к профсоюзам и профсоюзному движению в современной России: «Я много лет весьма скептически относился к системе нынешних профсоюзов. По моему опыту и опыту большинства знакомых профсоюзов — это такая фиктивная шарашка, которая формально изображает то, что записано в Федеральном законе «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Ведь по факту-то эти самые официальные профсоюзы, входящие в Федерацию независимых (?) профсоюзов России, рука об руку с работодателями преследуют сотрудников. Да ещё при этом на свои нужды отчисления из зарплат удерживают. Толку от таких профсоюзов — чуть: они не контролируют работодателей, не помогают работникам в сложных ситуациях при конфликтах с владельцами предприятий и

Депутат помогла создать профсоюз

юристам, чтобы понять, как помочь человеку в сложившейся ситуации. И в какой-то момент поняла: нужен профсоюз! Реальный, а не фиктивный. А потом я пошла в Госдуму на приём к депутату Валерию Рашинову, где попросила помощи. Он сказал, что есть сегодня в России действующий независимый профсоюз — Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта. Я пошла на приём туда. Огромное спасибо Юрию Владимировичу Дашкову, который потратил много времени на консультации и помощь в создании первичной профсоюзной ячейки в ГБУ «АвтоДор ЮЗАО», в подготовке документов для её регистрации. И продолжает консультировать, что на первых порах очень важно. Обещали и помощь юриста, если возникнет необходимость обращаться в суды. А они будут: работодатели не любят строптивных сотрудников, которые уважают себя и свои трудовые права, они всегда пытаются их уловить. Будут проигрывать в судах! А работники станут выигрывать трудовые споры, и будут восстанавливать на работе и выплачивать за вынужденное время простоя в период между незаконным увольнением и восстановлением на работе по суду. Я в этом уверена!

Есть основания полагать, что в ГБУ «АвтоДор ЮЗАО» происходит систематическое нарушение трудовых прав сотрудников. В силу невысокой правовой грамотности и незнания своих прав работники это терпят. Годами! И несчастные инородцы терпят — ведь в их районе

формацию о профсоюзе на сайте, в общедоступной базе, запросила ряд документов, связанных с трудовыми отношениями. Секретари в приёмной любезностью не отличались. И если со мной, посторонним человеком, сдержались, то в отношении работников ограничить себя не стали. И вот пока я ожидала приёма, из отдела по благоустройству вышла сотрудница, которая громко сошлась, что «предстоит уволить много работников», а оставить человека двадцать». Очень интересная информация. Будем наблюдать. И помогать работникам.

В заключение своего рассказа депутат Е.А. Селькова обратилась ко всем своим знакомым — вдруг кто-то из них работает в этом ГБУ — с просьбой объяснить наёмным работникам этого учреждения, что нельзя беззаконно позволять работодателю нарушать трудовые права и выкидывать людей на улицу, нельзя беззаконно снижать заработную плату: «Всем это раскажите! И не правда, что молчанье поможет — не поможет! Будут лишь новые унижения и увольнения либо по-тихому, либо с угрозой. Надо решительно защищать свои трудовые и социальные права и интересы. Простой пример с Дмитрием, непрерывно работающим в ГБУ «АвтоДор ЮЗАО» с 2013 года. В его трудовом договоре указана надбавка 15% при стаже более 5 лет, однако в один из летних месяцев он получил надбавку за стаж лишь 11%. Курочка по зёрнышку — и карманы у работников будут набиты.

Вот и в этом случае, как и в других, — это государственное бюджетное учреждение. Ежегодно оно передаёт в мэрию города информацию о потребности в бюджетных средствах, в частности, на фонд оплаты труда работников на следующий год. И будьте уверены: там Дмитрию заложена максимально возможная зарплата с окладом, всеми надбавками, в том числе за стаж, и прочими. Но потом выясняется, якобы «что-то пошло не так», и Дмитрий, как и многим его коллегам, будут платить совсем иные суммы. А разницу получат в виде премии совсем другие сотрудники. Не буду называть их по фамилиям, но все понимаю, что их всего несколько человек.

Да, мы живём в нынешних капиталистических реалиях. В стране нет доброго государства-отца, готового нас защитить. Теперь это делать можем и должны только мы сами. Давайте для защиты трудовых прав объединяться в профсоюзы! В профсоюзы, независимые от власти и от работодателя, в профсоюзы, созданные самими наёмными работниками».

У зарубежных братьев по классу
Трудящиеся учатся протесту
Всё больше казахстанских рабочих понимают важность решительной борьбы за свои права. Помимо сотрудников нефтесервисных предприятий, в последние дни бастовали дорожные строители. Причины, толкающие людей на протест, меньше не становятся, и среди них — не только низкие зарплаты.

НЫНЕШНИЙ ГОД в Казахстане может стать рекордным по числу трудовых конфликтов. Почти каждую неделю в республике проходят новые протестные выступления, в которых участвуют десятки, а то и сотни рабочих. События, предшествующие забастовке, обычно везе развиваются по схожему сценарию. Сотрудники обращаются к работодателю с просьбой повысить зарплату или улучшить условия труда, но наталкиваются на пустые отговорки. После нескольких месяцев бесплодного обивания порогов люди решаются на открытый протест.

Наивысшая забастовочная активность традиционно наблюдается на нефтегазовых месторождениях в западных регионах. Вот и теперь здесь решили добиваться справедливости работники нескольких предприятий. Два дня продолжалась забастовка на месторождении Каламкас в Мангистауской области. Её объявили сотрудники компании «Актаурант-Сервис», потребовавшие повысить зарплату на 50 процентов и предоставить служебный автомобиль. Из-за его отсутствия рабочие вынуждены пользоваться услугами такси или собственными машинами. В итоге начальство пошло навстречу, выполнив требования протестовавших.

Успех забастовки вдохновили коллективы других предприятий на более решительные шаги. Свыше 160 сотрудников транспортной компании «Мобил Сервис Групп», обслуживающей месторождения Каражанбас и Каламкас, потребовали двукратного увеличения окладов и приостановили работу. По их словам, за 15 дней вахты они получают всего 78 тысяч тенге (13 тыс. руб.). Но все их обращения к работодателю результатов не дали. «Мы будем стоять до конца — до тех пор, пока нам не повысят заработную плату. Если хотят, пусть увольняют», — заявили бастовавшие журналистам.

К переговорам с руководством компании подключилось управление по инспекции труда Мангистауской области. Результатом стало частичное удовлетворение требований: работникам согласились увеличить зарплату на 50 процентов.

Ещё одна забастовка охватила месторождение Северный Бузачи и Каракудук. Их обслуживает нефтесервисная компания «СИНПОПЭК Казахстан». По словам рабочих, ранее они уже отправляли коллективные обращения с жалобами на низкие зарплаты руководства предприятия, отраслевому профсоюзу нефтегазового комплекса и областному отделению правящей партии «Нур Отан», но ничего не добились. Лишь после начала акции протеста начальство пошло на уступки и согласилось довести оклады нефтяникам до среднего показателя по отрасли.

Нередко, впрочем, у людей сохраняются иллюзии относительно возможности «достучаться» до руководства своих предприятий и властей страны. Так, рабочие компании «Емир Ойл», занимаю-

сквазливое явное раздражение. В нём указывалось, например, что рабочим и без того увеличили медицинский страховой пакет и отправили их детей в летние лагеря. Серьёзное недовольство накопилось и в других секторах. В начале октября отказались выходить на работу строители, прокладывающие дороги в пригороде Алма-Аты. По их словам, они начали трудиться ещё летом, но денег с тех пор так и не видели. Многие рабочие приехали из других регионов, где у них остались семьи, но помочь им они не могут. После начала забастовки дорожным строителям пообещали выплатить зарплату, но пока ситуация не свинувалась с мёртвой точки. В целом положение трудящихся в Казахстане ухудшается. Рост оплаты труда не поспевает за инфляцией, капитал пытается выжать из людей максимум прибыли. С этим связано, например, высокий уровень производственного травматизма. По официальной статистике, в прошлом году на предприятиях погиб 221 человек, травмы различной степени тяжести получили почти 1,6 тысячи. 70 процентов смертельных случаев при этом произошло исключительно по вине работодателя. Заслуживает внимания и тот факт, что из 191 предприятия, где отмечены случаи гибели на производстве, 138 не имеют профсоюзных организаций. И это тоже острая проблема. Пытаясь расправиться с независимыми профсоюзами, работающая в интересах капитала власть обречена людей на сверхэксплуатацию. Нынешние забастовки являются лишь предвестником будущих классовых битв.

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды», г. Бишкек.

Политэкономия современного пролетариата

Именно так со своей классовой точки зрения должен воспринимать российский пролетариат вроде бы благое намерение главверха «новорусской» бюрократии В.В. Путина повысить производительность труда до всех сфер экономики нынешней периферийно-капиталистической РФ, дабы та смогла к 2024 году затеяться в пятёрку самых успешных буржуазных экономик мира. Ведь пользы от такой успешности страны, пока в ней господствует продающий всё и вся буржуазный хам, для единственного кормильца этого хама не предвидится. Дело в том, что при капиталистических производственных отношениях их участники являются не только монополистом в деле производства товарной продукции — пролетарий (наёмный, эксплуатируемый работник), но и монополистом в сфере присвоения и распределения этой продукции — буржуа (капиталист), который, являясь нанимателем работника, паразитирует на результатах его труда. При этом не забудем, что законами буржуазного государства такому посреднику-перехватчику позволено изымать в свою пользу львиную долю стоимости товара и навязывать покупателю свою цену за него.

Сия овчинка выделки не стоит

ПОСКОЛЬКУ ОЛИЦЕТВОРЕНИЕМ такого государства является прежде всего его бюрократия, то в стоимости любого товара заключена приличная паразитическо-спекулятивная составляющая, принадлежащая исключительно буржуазно-бюрократическому обществу. А вот большинство населения, и прежде всего пролетариат, получает лишь то, что остаётся после вычета этой составляющей из стоимости всего производимого в стране. Вот почему и состояние её экономики, и жизненный уровень этого большинства зависят не столько от производительности труда пролетариата, обеспечивающей создание материальных благ, сколько от величины обременительного-паразитической буржуазно-бюрократической ренты, торжествующей это производство и препятствующей справедливому распределению создаваемых благ между всеми членами общества от мала до велика. Как правило, за счёт этой ренты, основанной на жёстчайшей эксплуатации наёмного труда и варварском истощении природных ресурсов, «элита» буржуазных заводов и роскоши не уступает, а то и превосходит правящие круги традиционных центров буржуазного мира.

Для сравнения: в странах «семерки» средняя часовая оплата наёмного труда — 20 долларов, составляющих 1/3 средней часовой выработки тамозного пролетариата. Поэтому его «работодатель» с каждой единицы произведённого пролетарской зарплатой «снимает» более двух единиц товара-наваара, условно, таким образом, по части эксплуатации живого труда своему «новорусскому коллеге» в 6 раз. Прямо скажем: это то же, что нищая церковная крса по сравнению с маркисмом Карабасом-Барabasом. И при том, что эффективность труда пролетариата из «семерки», зарабатывающего за любую одинаковую производственную операцию, в 4,3 раза больше рабочего-россиянина. Устойко же раз различаются и их материальное благополучие. Рабочий из стран «большой семерки» способен приобрести на свою зарплату не менее 1/3 материального эквивалента собственной выработки, а российский — не более 1/13 части.

Призывая в своих посланиях российский пролетариат к повышению производительности своего труда, президент РФ, однако, не требует от паразитирующей на нём капитала и обслуживающей его индустрии государственной бюрократии снижения степени эксплуатации. А без соблюдения этого условия буржуазией и «крупным семенем» (чиновничеством) рост производительности труда в экономике РФ возможен только за счёт ужесточения эксплуатации рабочей силы путём увеличения норм выработки и снижения покупательной способности заработной платы пролетариев. А главным кнутом, подстёгивающим увеличение рентабельности для «рабочего», как правило, является повышенная безработица. К тому же высокая рентабельность живого труда явно не способствует научно-техническому прогрессу: зачем капиталисту вкладывать средства в обновление и совершенствование производства, если он и без того получает чрезвычайно высокую сверхприбыль по сравнению со всеми коллегато-конкурентами из «семерки»? В самом деле, зачем нынешней России нужны 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест, если в ней пара-тройка мзлепкопов заменяют октavoт?

Понятие «беспредель» (это понятие, пришедшее из жаргона преступного мира, стало распространённым прежде всего в среде нынешней российской псевдоэлиты). Так что «доморошеном» буржуазно-бюрократическому сообществу живётся на «одемкрасочной» Руси в материальном отношении, пожалуй, веселее и уютнее, чем его аналогам в странах пресловутой «большой семерки» с самыми продвинутыми в мире капитала экономиком и высокотехнологичным производством. Общезвестно, что сравнительным показателем производительности труда в экономике той или иной страны является средняя часовая выработка рядового работника, являющегося непосредственным изготовителем товара, выраженная в одинаковых денежных единицах. К примеру, в нынешней РФ она составляет 26 долларов в час, а в «семерке» — 60 долларов за те же 60 минут. Однако, уступая «семерке» по производительности наёмного труда (много в стране капитала не бывает), РФ значительно превосходит «семерку» по его рентабельности, которая, с буржуазной точки зрения, исчисляется количеством единиц товара-наваара в денежном выражении, присваиваемого «эффективным собственникам» с каждой единицы зарплатой горбатыющегося на него работника.

В экономической науке есть понятие «степень эксплуатации наёмного труда владельцами капитала». В том, насколько «эффективно» паразитируют, уехившись на шею пролетариата, российские капиталисты, можно судить по доле оплаты труда в одинаковой по времени выработке того или иного наёмного работника. Если сегодня средняя часовая оплата труда рядового пролетариата по экономике РФ равняется двум долларам, а её доля в его часовой выработке составляет 1/13 стоимости произведённой продукции, то это значит, что «новорусский» буржуа с каждой единицы пролетарской зарплаты «прихватизирует» не менее 12 единиц товарной продукции (в денежном выражении, естественно).

Вот и в этом случае, как и в других, — это государственное бюджетное учреждение. Ежегодно оно передаёт в мэрию города информацию о потребности в бюджетных средствах, в частности, на фонд оплаты труда работников на следующий год. И будьте уверены: там Дмитрию заложена максимально возможная зарплата с окладом, всеми надбавками, в том числе за стаж, и прочими. Но потом выясняется, якобы «что-то пошло не так», и Дмитрий, как и многим его коллегам, будут платить совсем иные суммы. А разницу получат в виде премии совсем другие сотрудники. Не буду называть их по фамилиям, но все понимаю, что их всего несколько человек.

Вот и теперь здесь решили добиваться справедливости работники нескольких предприятий. Два дня продолжалась забастовка на месторождении Каламкас в Мангистауской области. Её объявили сотрудники компании «Актаурант-Сервис», потребовавшие повысить зарплату на 50 процентов и предоставить служебный автомобиль. Из-за его отсутствия рабочие вынуждены пользоваться услугами такси или собственными машинами. В итоге начальство пошло навстречу, выполнив требования протестовавших.

Успех забастовки вдохновили коллективы других предприятий на более решительные шаги. Свыше 160 сотрудников транспортной компании «Мобил Сервис Групп», обслуживающей месторождения Каражанбас и Каламкас, потребовали двукратного увеличения окладов и приостановили работу. По их словам, за 15 дней вахты они получают всего 78 тысяч тенге (13 тыс. руб.). Но все их обращения к работодателю результатов не дали. «Мы будем стоять до конца — до тех пор, пока нам не повысят заработную плату. Если хотят, пусть увольняют», — заявили бастовавшие журналистам.

К переговорам с руководством компании подключилось управление по инспекции труда Мангистауской области. Результатом стало частичное удовлетворение требований: работникам согласились увеличить зарплату на 50 процентов.

Ещё одна забастовка охватила месторождение Северный Бузачи и Каракудук. Их обслуживает нефтесервисная компания «СИНПОПЭК Казахстан». По словам рабочих, ранее они уже отправляли коллективные обращения с жалобами на низкие зарплаты руководства предприятия, отраслевому профсоюзу нефтегазового комплекса и областному отделению правящей партии «Нур Отан», но ничего не добились. Лишь после начала акции протеста начальство пошло на уступки и согласилось довести оклады нефтяникам до среднего показателя по отрасли.

Нередко, впрочем, у людей сохраняются иллюзии относительно возможности «достучаться» до руководства своих предприятий и властей страны. Так, рабочие компании «Емир Ойл», занимаю-

сквазливое явное раздражение. В нём указывалось, например, что рабочим и без того увеличили медицинский страховой пакет и отправили их детей в летние лагеря. Серьёзное недовольство накопилось и в других секторах. В начале октября отказались выходить на работу строители, прокладывающие дороги в пригороде Алма-Аты. По их словам, они начали трудиться ещё летом, но денег с тех пор так и не видели. Многие рабочие приехали из других регионов, где у них остались семьи, но помочь им они не могут. После начала забастовки дорожным строителям пообещали выплатить зарплату, но пока ситуация не свинувалась с мёртвой точки. В целом положение трудящихся в Казахстане ухудшается. Рост оплаты труда не поспевает за инфляцией, капитал пытается выжать из людей максимум прибыли. С этим связано, например, высокий уровень производственного травматизма. По официальной статистике, в прошлом году на предприятиях погиб 221 человек, травмы различной степени тяжести получили почти 1,6 тысячи. 70 процентов смертельных случаев при этом произошло исключительно по вине работодателя. Заслуживает внимания и тот факт, что из 191 предприятия, где отмечены случаи гибели на производстве, 138 не имеют профсоюзных организаций. И это тоже острая проблема. Пытаясь расправиться с независимыми профсоюзами, работающая в интересах капитала власть обречена людей на сверхэксплуатацию. Нынешние забастовки являются лишь предвестником будущих классовых битв.

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды», г. Бишкек.

Вот и в этом случае, как и в других, — это государственное бюджетное учреждение. Ежегодно оно передаёт в мэрию города информацию о потребности в бюджетных средствах, в частности, на фонд оплаты труда работников на следующий год. И будьте уверены: там Дмитрию заложена максимально возможная зарплата с окладом, всеми надбавками, в том числе за стаж, и прочими. Но потом выясняется, якобы «что-то пошло не так», и Дмитрий, как и многим его коллегам, будут платить совсем иные суммы. А разницу получат в виде премии совсем другие сотрудники. Не буду называть их по фамилиям, но все понимаю, что их всего несколько человек.

И вот пока я ожидала приёма, из отдела по благоустройству вышла сотрудница, которая громко сошлась, что «предстоит уволить много работников», а оставить человека двадцать». Очень интересная информация. Будем наблюдать. И помогать работникам.

В заключение своего рассказа депутат Е.А. Селькова обратилась ко всем своим знакомым — вдруг кто-то из них работает в этом ГБУ — с просьбой объяснить наёмным работникам этого учреждения, что нельзя беззаконно позволять работодателю нарушать трудовые права и выкидывать людей на улицу, нельзя беззаконно снижать заработную плату: «Всем это раскажите! И не правда, что молчанье поможет — не поможет! Будут лишь новые унижения и увольнения либо по-тихому, либо с угрозой. Надо решительно защищать свои трудовые и социальные права и интересы. Простой пример с Дмитрием, непрерывно работающим в ГБУ «АвтоДор ЮЗАО» с 2013 года. В его трудовом договоре указана надбавка 15% при стаже более 5 лет, однако в один из летних месяцев он получил надбавку за стаж лишь 11%. Курочка по зёрнышку — и карманы у работников будут набиты.

Вот и в этом случае, как и в других, — это государственное бюджетное учреждение. Ежегодно оно передаёт в мэрию города информацию о потребности в бюджетных средствах, в частности, на фонд оплаты труда работников на следующий год. И будьте уверены: там Дмитрию заложена максимально возможная зарплата с окладом, всеми надбавками, в том числе за стаж, и прочими. Но потом выясняется, якобы «что-то пошло не так», и Дмитрий, как и многим его коллегам, будут платить совсем иные суммы. А разницу получат в виде премии совсем другие сотрудники. Не буду называть их по фамилиям, но все понимаю, что их всего несколько человек.

Наивысшая забастовочная активность традиционно наблюдается на нефтегазовых месторождениях в западных регионах. Вот и теперь здесь решили добиваться справедливости работники нескольких предприятий. Два дня продолжалась забастовка на месторождении Каламкас в Мангистауской области. Её объявили сотрудники компании «Актаурант-Сервис», потребовавшие повысить зарплату на 50 процентов и предоставить служебный автомобиль. Из-за его отсутствия рабочие вынуждены пользоваться услугами такси или собственными машинами. В итоге начальство пошло навстречу, выполнив требования протестовавших.

Успех забастовки вдохновили коллективы других предприятий на более решительные шаги. Свыше 160 сотрудников транспортной компании «Мобил Сервис Групп», обслуживающей месторождения Каражанбас и Каламкас, потребовали двукратного увеличения окладов и приостановили работу. По их словам, за 15 дней вахты они получают всего 78 тысяч тенге (13 тыс. руб.). Но все их обращения к работодателю результатов не дали. «Мы будем стоять до конца — до тех пор, пока нам не повысят заработную плату. Если хотят, пусть увольняют», — заявили бастовавшие журналистам.

К переговорам с руководством компании подключилось управление по инспекции труда Мангистауской области. Результатом стало частичное удовлетворение требований: работникам согласились увеличить зарплату на 50 процентов.

Ещё одна забастовка охватила месторождение Северный Бузачи и Каракудук. Их обслуживает нефтесервисная компания «СИНПОПЭК Казахстан». По словам рабочих, ранее они уже отправляли коллективные обращения с жалобами на низкие зарплаты руководства предприятия, отраслевому профсоюзу нефтегазового комплекса и областному отделению правящей партии «Нур Отан», но ничего не добились. Лишь после начала акции протеста начальство пошло на уступки и согласилось довести оклады нефтяникам до среднего показателя по отрасли.

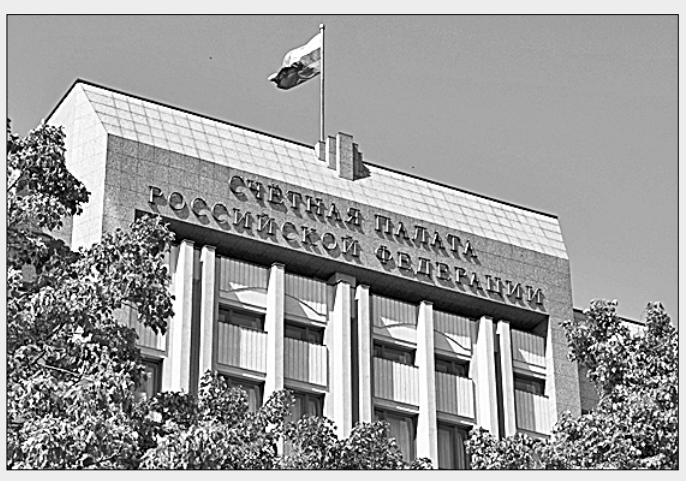
Нередко, впрочем, у людей сохраняются иллюзии относительно возможности «достучаться» до руководства своих предприятий и властей страны. Так, рабочие компании «Емир Ойл», занимаю-

сквазливое явное раздражение. В нём указывалось, например, что рабочим и без того увеличили медицинский страховой пакет и отправили их детей в летние лагеря. Серьёзное недовольство накопилось и в других секторах. В начале октября отказались выходить на работу строители, прокладывающие дороги в пригороде Алма-Аты. По их словам, они начали трудиться ещё летом, но денег с тех пор так и не видели. Многие рабочие приехали из других регионов, где у них остались семьи, но помочь им они не могут. После начала забастовки дорожным строителям пообещали выплатить зарплату, но пока ситуация не свинувалась с мёртвой точки. В целом положение трудящихся в Казахстане ухудшается. Рост оплаты труда не поспевает за инфляцией, капитал пытается выжать из людей максимум прибыли. С этим связано, например, высокий уровень производственного травматизма. По официальной статистике, в прошлом году на предприятиях погиб 221 человек, травмы различной степени тяжести получили почти 1,6 тысячи. 70 процентов смертельных случаев при этом произошло исключительно по вине работодателя. Заслуживает внимания и тот факт, что из 191 предприятия, где отмечены случаи гибели на производстве, 138 не имеют профсоюзных организаций. И это тоже острая проблема. Пытаясь расправиться с независимыми профсоюзами, работающая в интересах капитала власть обречена людей на сверхэксплуатацию. Нынешние забастовки являются лишь предвестником будущих классовых битв.

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды», г. Бишкек.

Что мешает социальному и культурному развитию России

В последнее время в Счётной палате РФ происходят перемены. Теперь здесь новый глава (Алексей Кудрин сменил на посту Татьяну Голикову), обновился состав аудиторам. Тем не менее основная функция государственного органа осталась неизменной: быть высшим органом финансового контроля страны. О том, что изменилось в работе Счётной палаты РФ, о старых и новых тенденциях в социальной сфере и экономике обозревателю «Правды» рассказал рекомендованный фракцией КПрФ в Госдуме аудитор Сергей ШТОГРИН.



— Я ТЕПЕРЬ ГОВОРИЮ, что у меня началась вторая шестилетка: аудитор назначается на шесть лет, и меня назначили на эту должность во второй раз. В связи с обновлением состава аудиторов и после прихода нового председателя у нас, как у контролирующего органы, несколько изменились цели и задачи. Упор теперь делаем не на текущую проверку расходов (по назначению или нет израсходованы бюджетные средства, украли деньги или не украли), а главное внимание уделяем тому, что назвали следствием новой стратегии Счётной палаты РФ. Главное для нас теперь не только выявление недостатков и нарушений, а анализ эффективности деятельности органов исполнительной власти для достижения стратегических целей политики государства. Среди таких стратегических целей — ускоренное развитие экономики, повышение производительности труда, снижение уровня бедности и так далее. Словом, на контроле у СП сегодня прежде всего те национальные цели, которые президент России обозначил в своём указе №204. Часть прежних наших полномочий в плане контроля расходов бюджетных средств выполняет также федеральное казначейство. Нам же предложена возможность больше заниматься анализом ситуации и выявлением системных проблем.

В связи с обновлением состава СП у меня поменялся функционал: если в прошлом созыве палаты я занимался контролем исполнения доходной части федерального бюджета, доходами субъектов Федерации — налоговыми, таможенными и прочими неналоговыми доходами, то теперь руковожу контролем в двух областях государственной политики: социальной сфере и культуре. Моя задача — прежде всего мониторить ситуацию и проводить контрольные и экспертно-аналитические мероприятия по достижению двух национальных целей. Первая — обеспечение устойчивого естественного роста численности населения РФ. Вторая — снижение в два раза бедности в стране. На период от года до трёх мы планируем проводить комплекс экспертно-аналитических мероприятий и проверок, задача которых выяснить, как органы исполнительной власти — федеральные, субъектные, муниципальные — выполняют программы, реализации которых направлена на достижение национальных целей.

— То есть вы будете проверять эффективность работы органов исполнительной власти? — Мы их и раньше проверяли. Но в последние годы акцент делался на проверку целевого использования бюджетных средств: «схитрили или не схитрили» государевые деньги, и был ли получен запланированный результат.

— Увидите от чисто бухгалтерского подхода? — Не в том дело! Просто раньше, когда мы осуществляли проверку, суть проблем была для нас на втором плане. Ну, скажем, приведу такой пример. Проверили мероприятия по поддержке малых и средних предприятий — моногородов. На эти цели из госбюджета потрачены миллиарды рублей, а толку — чуть! Ну нашли мы случаи каких-то явных нарушений, но ведь дело не в них, не в каких-то с точки зрения Уголовного кодекса, казалось бы, незначительных нарушениях. Так, некоторые малые предприятия из года в год получали субсидии, благополучно отчитываясь за их использование, а результаты для экономики, для городов от этих инвестиций — никакого. Ни новых рабочих мест не создавалось, ни объёмы производства не увеличивались. По сути дела, проводили раздачу денег среди «своих». Вот и вся поддержка малого бизнеса. Или по моногородам что происходило: деньги потрачены по всем документам правильно, но эффекта никакого нет. Потому что как была там сложная социально-экономическая ситуация, так она и осталась. Тогда мы тоже пытались разо-

браться в причинах, но главной целью для нас это не было. Сейчас же мы контролируем достижение национальных целей. В моей компетенции — контроль за исполнением целевых государственных программ: «Социальная поддержка граждан», «Доступная среда» (программа, связанная с инвалидами), «Содействие занятости населения», «Развитие культуры и туризма». Например, на днях на заседании Комитета по бюджету рассматривалась социальная государственная программа. В частности, шла речь о внесении изменений и дополнений в программу «Социальная поддержка граждан» в связи с принятием нового бюджета на 2020–2022 годы. У этой программы есть два основных показателя. Первый из них — процент выплат пособий нуждающимся гражданам. И в отчёте стоит показатель по годам: 100%, 100%, 100%... Я и спрашиваю у замминистра труда и социальной защиты (С.В. Петровой): «С какого года у вас исполнение на уровне 100%?» Она говорит: «С 2013 года у нас уже 100%». «А в чём состоит идеология программы», — спрашиваю, — в том, чтобы осуществлять эти выплаты на уровне 100%, или в том, чтобы нуждающихся в поддержке становилось меньше? Что это за показатель работы — 100% выплат? Вы обязаны по Конституции и по закону 100% заплатить всем: инвалидам, «чернобыльцам» и т.д. Если кому-то не заплатите, то вас надо привлекать к ответственности.

— А как здесь может быть цель? — Если мы говорим о социальной поддержке граждан, то надо посмотреть, в чём проблема. Почему не все граждане могут получать такую зарплату, чтобы она у них была (в том числе у инвалидов) не меньше хотя бы одного-двух прожиточных минимумов? Кто и почему не может выйти на этот уровень и как нам должно помочь государство? Мы обязаны продумать и реализовать перечень мероприятий, благодаря которым все в конце концов смогли бы заработать себе на нормальную жизнь.

— То, о чём вы говорите, решается за счёт создания новых рабочих мест... Министерство труда должно этим заниматься? — Речь может идти не только о рабочих местах. Социальная поддержка необходима для тех граждан, кто по каким-то причинам не может самостоятельно обеспечить себя нормальной жизнью за счёт собственных доходов — это инвалиды, дети и ряд других категорий граждан. Здесь требуется государственная поддержка, а мало ставить задачу выплачивать 100% пенсий и пособий. К примеру, число работающих инвалидов сократилось с 2 млн 276 тыс. человек в 2012 году до 1 млн 655 тыс. человек в 2018 году, то есть на 27%. Уровень безработицы среди инвалидов составляет 21,3%, что в 5 раз выше среднего в целом по стране. Из 3,5 млн инвалидов трудоспособного возраста работают только половина (47%). При этом ни один национальный проект не содержит конкретных мероприятий, связанных с инвалидами.

— Вы хотите, чтобы митинг проявлял инициативу — законодательно или ещё как-то? Чтобы этим людям не только деньги давали, а чтобы предприниматели было выгодно брать их на работу. Правильно ли это? — Да, Отчасти они этим занимаются. Но недостаточно. Скажем, в другой программе, закреплённой за министерством труда, заложены средства на обучение людей предпенсионного возраста, на обучение и переобучение инвалидов. И там другой показатель — сколько человек они обучили. Считается, что программа выполнена, если переобучили, скажем, 10 тыс. человек. Но достаточно ли такого формального подхода, чтобы реально улучшить ситуацию? А сколько из этих переобученных реально получили работу и работают на новом месте больше года? Такие данные митинг не отслеживает. Для них важно — потратили деньги, переобучили — и улыбки руки. Дальнейшее их не касается.

— Видимо, это тяжело: надо вести соответствующий учёт, статистику, отчётность специально... — Да, на. А иначе вы не будете понимать, насколько эффективна ваша работа и какие нужно ещё меры принимать, чтобы решить проблему. Или такой вот пример. Есть показатель — добиться 100% предоставления мест людям преклонного возраста в домах престарелых. В последние годы 100-процентный показатель достигнут, и вроде бы проблема решена. В жизни же всё совсем не так! Как мы все хорошо знаем из СМИ, дома престарелых это и дело горькое, нередко находится в крайне плачевном, ветхом состоянии. Во многих из них нет душа, а туалет — на улице. Так почему же митинг, выполняющий госпрограмму, не ставит перед собой задачу капитально отремонтировать эти объекты, в которых живут люди, или построить новые? Чтобы дома престарелых соответствовали всем современным требованиям комфорта и санитарной гигиены.

Проблема серьёзная: в каждом субъекте Федерации таких учреждений десятки, и все они финансируются из местных бюджетов. И хотя при этом из федерального бюджета выделяются субсидии на условия финансирования, денег всё равно не хватает. Вот видите: мы начали со стратегии, а дошли до того, что надо реальные вопросы решать.

— Значит, министерство труда недоработало? Именно это министерство должно инициировать ремонт? А они просто выполнили заявки... — Да, это их вопросы. Они считают, что если все заявки на предоставление мест для престарелых выполнены, то они сработали на «отлично». А какие это места и что дальше происходит со стариками, которые к ним обратились, — это их не интересует. Показатель на 100% выполнен — это на сегодня для них главное. Формальный подход, господствующий у представителей исполнительной власти, — вот что мешает нам сегодня решать реальные проблемы в экономике и социальной сфере. Вот почему так важно нам, проверяющим, задавать вопросы: кто виноват в существующих проблемах? Только ли нерадивость чиновников причиной? Проводя проверку деятельности исполнительных органов власти, СП должна выявлять негативные тенденции, системные проблемы. Мы также должны предлагать свои решения эти системных проблем, добиваться их устранения в деятельности исполнительных органов власти. Этим мы, по сути, решаем проблемы людей.

Вот ещё одна животрепещущая тема: мне поручено заниматься проблемой обеспечения детей-сирот жильём. Это сегодня у всех на слуху, занимается проблемой все, но решается она очень плохо. Мы сейчас проводим контрольные мероприятия в Кемерове. Выдающая бригада проверила работу местных властей. Есть соответствующие субсидии из федерального бюджета на цели предоставления жилья сиротам. Но проблема не решается годами, хотя я о ней говорил ещё в начале 2000-х годов, когда был депутатом Госдумы. Меры, которые принимались до сих пор, нужного результата не дают. Причём в разных субъектах есть свои отличия. Одни покупают квартиры на первичном рынке, другие — на вторичном, третьи специально строят жильё для сирот. Почти везде (возможно, за исключением Москвы) сироты получают жильё помесячно, то есть по решению суда. В ряде субъектов — в Приморском, Хабаровском краях, Еврейской АО — даже решения судов есть, но они годами не исполняются. Два проблемы мешают: недостаточное финансирование и большая очередь нуждающихся. Решение этой задачи — в полномочиях Минобрнауки. В ближайшее время мы должны с субъектами РФ предложить комплекс мер, чтобы эту проблему в обозримый период решить.

— А сколько сирот ждут жилья и до какого возраста? — На 1 января 2019 года почти 270 тыс. детей-сирот стоят

на учёте в очереди на жильё. Ждут жилья они подчас очень долго, до старости. Но государство обязано предоставить им его независимо от возраста. В результате проверок мы разбираемся: кто и как получает жильё. И почему его не получают вовремя большинство сирот. Нужно срочно решить проблему, чтобы она не нарастала ввысь, ведь сейчас за год очередь увеличивается на 18 тыс. человек.

— За вами, Сергей Иванович, закреплён и нацпроект «Культура». Какие особенности у этого направления вашей работы? — Принципы работы те же, о которых вы уже сказали. К примеру, наша бригада работает сейчас в Московской области:



● С.И. Штогрин на пленарном заседании Госдумы РФ.

проверяем, как используются субсидии, выделяемые федеральным бюджетом на поддержку и развитие муниципальных учреждений культуры. У министерства культуры такой подход: если субсидия выделена, то её можно использовать в том числе на приобретение музыкальных инструментов. Если на эти деньги купили пианино и поставили его на сцену Дома культуры или в репетиционный зал, то считается, что деньги использованы целевым образом. И эффект от исполнения программы здесь они видят шестипроцентный. А если за целый год никто к этому пианино не подошёл и даже крышку не открыл и ни одной песни не спел под его аккомпанемент — то такие подробности министерство не интересуется.

— Да, а может, в том клубе людям было бы пианино, а шахматные доски? — ... Или комплект духовых инструментов стоило купить, так как были желающие заниматься в оркестре и соответствующие специалисты есть, которые могли всё это организовать...

— А что, сингу никак запросов не поступают в таких случаях? Неужели так вот просто приобретается условно пианино? Без всяких потребностей? — Бывает и так. Мы сейчас находимся в стадии изучения проблемы. Но точно знаю, что в прежние годы всё происходило именно так. Сейчас наши сотрудники пытаются высунуть эффект от субсидии: а что дало население посёлка, деревни или городка субсидирование культуры из госбюджета? Обновился ли их культурная жизнь и в чём? Надо смотреть и на конечную цель госполитики в сфере культуры.

— Как определить отдачу в финансировании государством культуры? Ведь это область весьма оценочных суждений, интуитивных предпочтений: одному нравится режиссёр Серебренников, другому не нравится то, что он делает в принципе, даже безотносительно к уголовным делам вокруг него. Почему государство должно финансировать подобные эксперименты над театром? А кино? Всегда ли полезно госфинансирование кинематографа? Сегодня это очень горячая дискуссионная тема. Должно ли государство финансировать бездарные киноленты, пусть они и созданы в декларативно-патриотических целях? — Вопрос ваш понятен. Сфера культуры и её различные сферы не терпят приказного стиля руководства. Закон «О культуре» никак не могут при-

нять, потому что в обществе нет согласия в том, каким он должен быть и что должен регулировать. Обязан подчеркнуть, что в функции Счётной палаты РФ не входит оценка содержания и направленности фильмов, театральных постановок и так далее. Недавно на коллегии СП рассматривались средства на театральные постановки. Там привели такой пример. Были выделены деньги на постановку в Центральном академическом театре Российской армии. Песню поставили, премьера прошла, дали несколько спектаклей, а зритель не пошёл. Вскоре спектакль сняли с репертуара. Деньги вроде потрачены впустую. Но сфера творчества — тонкая. У нас не бывает так, чтобы любой спектакль или фильм получал высокий зрительский резонанс и имел кассовый эффект. Есть, конечно, примеры разовой развлекательки, когда мюзиклы идут десятилетиями и люди ходят на них, и они имеют высокий кассовый результат.

— Но почему государство должно финансировать подобные вещи? Коммерческая культура сама может себя поддерживать на плаву. — Государство, на мой взгляд, должно поддерживать те произведения искусства или иные — культуры, которые вкладываются в идеологию государства, страны, народа, го-

сударства, особенно в тех, кто получает её из бюджетов субъектов Федерации и федеральных ведомств, работающих в регионах. Главная проблема — в развитии экономики. Не будем развивать экономику — не сможем повысить зарплату социальных работников. Доходы нужны. Нужны системные меры со стороны правительства по выводу нашей экономики из стагнации. И простых решений этой проблемы не наблюдается. Нужно, как в 1998 году, после дефолта: собрать лучшие силы и умы, чтобы продумать систему мер... А то, что сейчас мы наблюдаем в действиях правительства, никаких идей не содержит, поэтому никакие результаты прорывных нет.

— Если правильно понимаем, то СП и в данном глобальном направлении подключается к мозговому шторму? — Да, в том числе.

— Иными словами, перед вами стоит задача формулировать какие-то конкретные предложения по итогам проверок? — Обязательно формулировать предложения для правительства, чтобы выявленные нами системные проблемы решались. И каждый аудитор в своей сфере должен быть заострён на выявление таких проблем и выработку мер по их разрешению.

— Вы упоминали «экспертно-аналитические мероприятия». То есть у вас появятся эксперты? — Мы и раньше проводили контрольные и экспертно-аналитические мероприятия. Большинство же было контрольных. Теперь эта пропорция изменится. Проведение экспертизы даёт возможность увидеть общую картину в какой-то конкретной сфере, предложить варианты их решения. Мы привлекаем к работе большую группу внешних экспертов, прежде всего из научных учреждений. В таком масштабе мы раньше их не привлекали. Это ВШЭ, РАНХиГС, РСПП, Торгово-промышленная палата, аудиторы «Пеллеяев Групп», эксперты «Деловой России» и «Опоры». Создаём из экспертов рабочие группы, обсуждаем проблематику, разбираем проблемные вопросы. Эксперты высказывают свои соображения исходя из своего опыта, своих предприятий.

— Вы также курируете нацпроект «Демография». Какие здесь имеются особенности? — Ситуация демографией у нас непростая. Многие здесь умирают в ряд факторов. Возвратиться к проблемам с трудоустройством молодёжи и получением доходов. У нас в совет-

ское время была стопроцентная уверенность в будущем. Если ты нормально учился в школе, окончил институт, по направлению пошёл на производство, успешно работаешь, не пьёшь, не прогуливаешь, не нарушаешь трудовую дисциплину, то твоё будущее обеспечено. У тебя будет квартира, машина, дача, женьшень, нарожаешь детей. И молодой человек был уверен в будущем своих детей. А сегодня такой уверенности у большинства населения нет. Что будет завтра? Да, мы нарожаем детей, а что с ними будет? А как мы обеспечим их образованием, работой? Эта неуверенность в завтрашнем дне и является тормозом к тому, чтобы у нас в семьях были дети.

Есть ещё одна причина. Она связана с тем, что у молодого поколения воспитывается потребительское отношение к жизни. Многие теперь рассуждают так: «Зачем нам дети? Лучше мы с женой будем себя обеспечивать, ездить по миру, отдыхать, развлекаться. Зачем связываться с детьми? Кинофильмы, телевидением воспитывается потребительское отношение к жизни. Если начнём иначе воспитывать молодёжь, будем решать проблемы образования, работы, оплаты труда, то решится и вопрос с демографией.

— А в чём смысл нацпроекта «Демография»? — Проект включает в себя несколько федеральных проектов. Это и финансовая поддержка семей при рождении детей, и система мер «Содействие занятости женщин», создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до 3 лет.

— Детские сады, ясли входят сюда? — Конечно. Без детских и яслей занятости женщин не будет. Федеральным проектом «Старшее поколение» — поддержка пожилых людей, федеральным проектом «Спорт — норма жизни» — вот система мер, предложенная правительством в качестве реализации нацпроекта «Демография». Мы будем все эти вещи мониторить и проверять.

— Ещё за вами госпрограмма «Доступная среда». — Да, она касается инвалидов, у неё есть несколько направлений. Госпрограмма эта не нова. Её задача — обеспечение доступа во все сферы жизни людей с ограниченными возможностями: в кинотеатры, магазины и т.д., наравне со всеми остальными гражданами. Эта программа уже работает: повсеместно происходит строительство пандусов и подъёмников. Планируется и производится обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации. Есть, конечно, и нерешённые проблемы.

Так, по информации митинга, количество доступных для инвалидов объектов составило к концу 2018 года более 64%. Однако рейтинг доступности, проведённый Всероссийским обществом инвалидов, показал, что в здравоохранении лишь 23% объектов доступны для инвалидов-опорников. В иных сферах показатель ещё ниже: культура — 21%, образование — 14%. Крайне низок доступ инвалидов к общественному транспорту: к автобусам — 12,1%, трамваям — 12,8%, троллейбусам — 30%.

Мы поставили задачу, чтобы в установленные законом сроки все инвалиды обеспечивались техническими средствами реабилитации (ТСР). На сегодняшний день это далеко не так. Длительность ожидания получения изделия сегодня растягивается до 100 дней, а в ряде случаев значительно больше. Например, в 2018 году выявлены случаи, когда инвалиды ждали кресло-коляску 300 дней. Доля обеспеченных инвалидов составила за 2018 год всего 97,6% (за 2017 год — 98,6%). На начало 2019-го только по Фонду социального страхования за должность перед инвалидами была составлена более 8 млн изделий, увеличившихся по сравнению с началом 2018 года на 2,5 млн. При наличии средств и потребности в изделиях конкурентные процедуры не всегда начинаются с начала года, в ряде случаев — только спустя три месяца.

Обеспечение инвалидов ТСР нередко сдерживается недостаточным развитием российского рынка реабилитационной индустрии. Последняя проверка Счётной палаты РФ по обеспечению инвалидов креслами-колясками показала, что позитивных изменений на российском рынке ТСР не произошло, предложение российских производителей не растёт, импорт замещения не наблюдается. В 2018 году 69% приобретаемых изделий были зарубежного производства. По сравнению с 2015 годом это число выросло в 1,3 раза.

— А вы будете контактировать с общественными организациями? Например, есть такая организация «Лига пациентов» — у них исчерпывающая информация по этой теме. — Обязательно. Мы контактируем с обществами инвалидов, слепых и так далее. Проблема в том, что у нас поменял уже принятое на правительственном уровне решение очень сложно, так как за каждой запятой стоят конкретные суммы.

— А что делается для реализации национальной цели «Снижение в два раза уровня бедности в РФ»? — Сегодня 18,6 млн человек, или 12,7% населения, продолжают жить за чертой бедности. Самый высокий уровень бедности — в семьях, имеющих детей (22,9%), среди которых больше половины — многодетные семьи (51,1%). Чаще всего, кроме многодетных, с бедностью сталкиваются неполные семьи, семьи с инвалидами, а также люди, которые не могут найти работу. По данным Росстата, 7,7% работающих проживают в малоукомплектованных домохозяйствах. Учитывая, что по последним оценкам, порядка 15 млн человек находится в тениевой занятости, достоверности этих значений трудно подтвердить.

Бедность определяется прожиточным минимумом. При этом возможны доступы граждан к важным (а иногда жизненно важным) ресурсам, таким, как услуги здравоохранения, образования, культуры, спорта, социального обслуживания, не учитываются. Недоучёт ограничений в потреблении этих услуг, особенно в отдалённых районах и в сельской местности, искажает представление о бедности, не позволяет оценить реальное влияние национальных проектов на достижение поставленных целей.

Меры, уже принятые для борьбы с бедностью, не доведены до логического завершения. В 2012 году президентом России была поставлена задача утверждения стандартов минимальных гарантий доступа к доходам и социальным услугам, включая минимальный гарантированный доход, социальное жильё, семейный отдых, качество питания. До настоящего времени стандарты не утверждены ни для одной социально-демографической группы населения. Один из элементов региональной политики сокращения бедности — предоставление государственной социальной помощи на основе социального контракта. Президент в Послании Федеральному собранию отметил, что такой формой поддержки могут быть охвачены 9 млн малообеспеченных граждан. При этом важно не количество заключённых контрактов, а понимание, что за пределами контракта жизнь участников не станет хуже, что они выйдут на устойчивую траекторию улучшения своего благосостояния.

В 2018 году помощь по социальному контракту получили 309 тыс. семей. На федеральном уровне такая господдержка будет повсеместно вводиться с 2020 года. На это в бюджете предусмотрено ежегодно по 7 млрд рублей.

Мы в СП будем тщательно мониторить деятельность органов исполнительной власти по выполнению решений, направленных на искоренение бедности в России.

Должен отметить также следующее. В последнее время в Счётную палату РФ участились обращения граждан с жалобами на некорректное назначение пенсии, а также с просьбами проверить работу того или иного органа Пенсионного фонда. Например, в июле этого года к нам поступило массовое обращение пенсионеров из Саратовской области о неправильном исчислении им страховых пенсий. Учитывая, что назначение пенсии автоматизировано, то основным риском нарушения пенсионных прав может быть неактуальность отражённых на лицевых счетах застрахованных лиц сведений о страховых взносах или о страховом стаже, которые содержатся в базе персонального информационного учёта.

В конце этого года Счётная палата планирует начать проверку деятельности Пенсионного фонда по организации индивидуального (персонифицированного) учёта и по соблюдению прав граждан на пенсионное обеспечение.

— Да, Сергей Иванович, сфера была настолько тяжёлая, но зато благодаря: ведь что может быть лучше, чем помогать людям хотя бы в рамках тех возможностей, которые у нас есть. Редакция «Правды» желает вам успехов на этом поприще. Мы обязательно продолжим начатый разговор, как только появится результаты ваших проверок и экспертиз.

Беседу вел Александр ДЬЯЧЕНКО.

Коммунисты в мировом искусстве

Виктор ХАРА:

«Я остаюсь, чтобы петь с рабочими!»

Сентябрь, первый месяц чилийской весны, вошёл в историю этой страны под разными цветами. Красный сентябрь 1970 года, связанный с избранием народного президента Сальвадора Альенде, и чёрный — 1973-го, когда над страной нависла тень фашистского генерала Аугусто Пиночета.

А ещё — 28 сентября 1932 года в семье чилийских инкилинос (безземельных крестьян) Аманды и Мануэля Хары родился четвёртый ребёнок — Виктор Мартинес Лидио Хара. Известный всему миру певец-коммунист Виктор Хара, казнённый фашистами Пиночета на стадионе Сантьяго 15 сентября 1973 года.



ЧИЛИ — длинная узкая полоса земли между Тихим океаном и Андами — изначально была заселена индейскими народами. В её центральные части обитали племена мапуче — «семена Чили».

Мапуче (по-испански — «арауканы») отличались образованностью, храбростью и необычайной любовью к свободе. Они стали единственным индейским народом Южной Америки, который не был завоеван ни инками, ни испанцами.

Аманда Хара происходила из племени мапуче, поэтому стойко сносила все жизненные трудности. Они с мужем Мануэлем от рассвета до заката работали на полях латифундистов Руис-Тагле. Этот тяжёлый труд позволял семье иметь простейшее питание да худо-бедно одеваться. Но всех своих детей, вопреки запрету мужа, Аманда отправляла в школу. Дать сыновьям и дочерям образование было главной целью её жизни.

Сам Аманда никогда не расставалась с песней. Она пела, работая в поле, хлопоча по домашнему хозяйству, во время деревенских праздников, свадеб и погребальных обрядов. Местные жители называли её своей канторой — народной певицей. Держась за выгоревшую мамину юбку, за Амандой повсюду следовал смуглый черноглазый мальчуган — её младший сын Виктор. Звучки и краски чилийского фольклора придули влетали в почку его судьбы.

И издал уникальный фольклорный сборник.

В конце 1950-х Виктор начинает исполнять песни собственного сочинения. Каждая из них звучит в защиту чилийского бедняка, которого пастыри так пугают небом, «что молча он сносит свои страдания, а униженные своё одевают в конюхи».

Вот хлебобор. Нужда заставляет его бесконечно погружать в землю отбрасывающей силы плуг. Жжёт безжалостное солнце, поёт в песне «Плуг» Виктор Хара, крепко сжимает в кулаке надежду на то, что его судьба обязательно изменится к лучшему.

А вот голодом певна о своей тяжелейшей жизни рассказывает шахтёр:

Я рудокоп, Я в рудник иду, Я на смерть иду. Я рудокоп. С трюмом вверх мне. С потом. С кровью. Всё — для козяблина. Всё, кроме боли.

Но и «Песнь рудокопа» Виктора Хары заканчивается оптимистически: «Я рудокоп. Я человек».

Последняя фраза повторяется трижды. Финал «Песни рудокопа» перекликается с горьковским «Человек — это звучит гордо!». В театральной школе Виктор участвовал в постановке пьесы «На дне», после чего Горький стал его любимым писателем.

В 1960-е годы Виктор Хара руководил Чилийским государственным театром. Говорил: «Не хочу ставить буржуазные спектакли для псевдонтеллектуалов... Мы должны создавать произведения, которые были бы полностью созвучны нашей действительности».

Как талантливый режиссёр, Виктора пригласили в Англию для знакомства с местным театром. Порядки, царившие в этой стране, произвели на него гнетущее впечатление. Он заявил, что не хотел бы для Чили подобной капиталистической «цивилизации». «У нас не чувствуешь себя столь подавленным беспомощностью своего существования».

В 1961 году Виктор впервые посетил СССР. Виктор с восторгом писал своей будущей жене Джоан: «У русских надо учиться, как жить сообща. Они обладают духовной непоколебимостью, которая делает их спокойными, добрыми и в то же время твёрдыми...»

Возвратившись из Советского Союза, Виктор вступил в Коммунистическую партию Чили.

«Меня всё больше и больше волнует то, что я вижу вокруг себя, — объяснял он. — Нищета моей собственной страны, Латинской Америки и других стран мира».

Народное единство намеревалось не только улучшить положение трудящихся, но и с помощью социальных реформ заменить существующий в стране капиталистический строй социалистическим. Однако частично лишившись собственности и власти чилийский капитал ни о каком мире даже не помышлял.

«Что касается олигархии, то она быстро сбросила своё обветшавшее платье и приняла откровенно фашистское обличье», — вспоминал о тех событиях Пабло Неруда.

«Коричневые» группировки и ультраправая партия «Патриа и Либертад» («Родина и свобода»), созданная 1 апреля 1971 года, устраивали уличные беспорядки и забастовки, осуществляли диверсии и теракты. Все их злодеяния финансировали спецслужбы США, уделяя ставку на местную военизацию. «Я никогда не допускаю ослабления влияния военных в Латинской Америке. Они — единственный влиятельный слой, который подчиняется нам», — заявлял тогдашний президент США Никсон.

Зато президенту Альенде, пришедшему к власти мирным путём, ни чилийская армия, ни судьи, ни парламент подконтрольными не были. Парламент связал ему руки так называемым Статутом конституционных гарантий. Последний запретил Альенде даже создание народной милиции. И только трудящиеся в своём выборе были непоколебимы: «Альенде! Альенде! Народ тебе защитит!».

Виктор Хара работал на износ. «Мне хочется быть десятью людьми сразу, чтобы успеть сделать в десять раз больше, чем нам предостан», — сверкал он своей жемчужной улыбкой. Песня влилась в жизнь и в музыку, то разгулающим вагоном с продуктами и керосином для нихших посёлков.

ЗИМОЙ 1970 года над Чили пролилась буря, лишившая многих бедняков их жилищ. Для оказания помощи этим людям правительство Альенде мобилизовало профсоюзы и университеты. Среди больных, оборванных, голодных детей, которых представители народной власти привозили в Сантьяго, был и годовалый Лучин. Страдавшего плевритом мальчика нашли на полу одной из хижин в посёлке Ренка. И тут же зазвучала песня «Лучин», которой Виктор Хара призывал сограждан спасать от нищеты «хрупких, маленьких пенцов».

А вот его озорная песенка «Ни вашином, ни нашим», где он выискивал «застраившую» между правыми и левыми Христианско-демократическую партию, стала отличной агиткой перед муниципальными выборами в апреле 1971 года, где Народное единство получило абсолютное большинство.

В 1972 году США ввели эмбарго на

чилискую медь, а в самой Чили правые силы организовали забастовку владельцев грузовых машин. И всё-таки, несмотря на такие трудности, во время парламентских выборов 1973 года Народное единство победило.

«Альенде необходимо свергнуть до истечения срока его президентских полномочий, — испуганно заявил один из фашистских главнейших Родригес. — Если состоятся выборы в 1976 году, марксизм получит 80 процентов».

Пабло Неруда постоянно напоминал об опасности фашистского переворота в Чили. «Я не хочу, чтобы моя страна была раздрана. Здесь всем нам хватить места», — писал он в одной из поэм. Эти слова Виктор положил на музыку своей песни «Я остаюсь...». «Я остаюсь, чтобы петь с рабочими!» — заявил он в те тревожные дни. Национальный канал телевидения транслировал цикл песен Виктора Хары, в которых пел на основе документов, проводил параллели между ситуацией в Чили, гражданской войной в Испании и гитлеровским режимом в Германии. А его новая песня «Ветры народа» перекликалась с одноимённым стихотворением Мигеля Эрнандеса — испанского поэта, погибшего от рук фашистов во время гражданской войны в Испании 1930-х годов. «Пусть мёртвый, пусть сто раз убитый — держать буду скатыми зубы и клин, на губах застывший», Виктор Хара был готов повторить судьбу Мигеля Эрнандеса. Но с присущей ему искренностью признавался: «Сейчас мне так хочется жить...»

ПОЧТИ миллионная демонстрация трудящихся, прошедшая в Сантьяго 4 сентября 1973 года, в день третьей годовщины победы чилийских народных сил, окончательно напугала правых. Металлурги, шахтёры, крестьяне, учителя скандировали слова поддержки президенту Альенде и требовали от него самых решительных мер по установлению фашизма.

11 сентября 1973 года Виктор поехал в Технический университет: он должен был петь на выставке «За жизнь. Против фашизма». Но фашизм уже вывел на улицы Сантьяго свои танки и бомбил президентский дворец Ла Монедра. Вооружённые силы Чили во главе с генералом Аугусто Пиночетом и под руководством американского империализма совершили фашистский путч в собственной стране. Как горько иронизировал Пабло Неруда, «выступили в роли охотничьих собак».

Около шестистот преподавателей и студентов Технического университета слушали последнее выступление президента Сальвадора Альенде из обстреливаемого дворца Ла Монедра:

«Друзья мои... Перед лицом всего этого мне остаётся сказать трудящимся одно: я не уйду в отставку. Оказавшись на этом перекрёстке истории, я запущу жизнь за верность народу. И я уверен, что семена, которые мы заложили в последнее сознание тысяч и тысяч чилийцев, уже нельзя будет уничтожить».

Ближе к рассвету следующего дня по Техническому университету стали стрелять танки. Виктор Хара, чтобы подобрать находящегося внутри людей, исполнил для них свои песни. Затем в здание ворвались фашисты и погнали всех на стадион «Чили», превращённый в концлагерь.

Но Виктор Хара даже там продолжал бороться, уверенный, что «артист, если он подлинный творец, столь же опасен, как и партизанская война».

Четверо дня певна зверски избивали, пытали электрическим током, ломали ему руки. А он... сочинил свою последнюю песню — «Стадион «Чили». Находясь рядом с ним люди записывали её на обрывках бумаги или заучивали наизусть. Она была их последним приложением к рамам шедеврными подорожником.

«Кровь товарища Президента бьёт сильнее, чем пули и бомбы. Но и наш кулак для удара поднимается снова», — пел коммунист Виктор Хара, когда обе его руки были раздроблены. Высокие образы собственной поэзии, выросшей из глубин фольклора, он подвигал своей жизнью и смертью.

Оставшие от его мужества фашисты выпустили в певна 34 пули! Жизнь оборвалась и стала песней.

Мне песня нужна такая — Такая, чтоб, умирая, Петь её, точно клятву... (В. Хара «Мануфест»)

Любовь ЯРМОШ.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Солдат, учёный, мастер

Николай Георгиевич Копылов родился 26 октября 1919 года в Новосибирске и сделал свои первые шахматные шаги в столице Сибири.

ПОСЛЕ окончания школы Николай поступил в Ленинградский политехнический институт. Копылов попал в группу к известному мастеру Петру Романовскому, которого всю жизнь считал своим учителем. Не имея категории, Николай участвовал в сеансах с Капабланкой, Файном и Лилиенталем, обыграв всех трёх выдающихся шахматистов! В 1937 году он дебютировал в чемпионате Ленинграда и занял достойное 7-е место.

Осталась год учёбы, когда началась война. Поэтому сразу окончить политех Николай Копылов не успел. Вместе с другими студентами он работал на строительстве укреплений в районе станции Белоостров. Копылов был противотанковым рыи, а потом вступил добровольцем в Пограничные войска на Карельском перешейке.

В 1944 году приказом Генерального штаба Вооружённых Сил СССР студентов старших курсов вернули к месту учёбы: руководство Советского Союза уже думало о необходимости готовить кадры к переходу страны на мирные рельсы.

За время, проведённое на фронте, молодой шахматист проявил свою доблесть и отвагу, за что был награждён орденом Отечественной войны II степени и пятью медалями.

Будучи уже аспирантом политехнического института, Николай Георгиевич играл в первом послевоенном первенстве Ленинграда. Уступив только секунданту первого советского чемпиона мира Вячеславу Рагозину, он делил второе место с мастерами Батугевиным и Васильевым и получает право выступить в финале Первенства СССР 1946 года. Ему присваивается звание мастера.

Ещё через два года герой Великой Отечественной войны защищает кандидатскую диссертацию и назначается преподавателем Ленинградского политехнического института. Совместную работу с активными шахматными выступлениями становится всё труднее. Но в чемпионате СССР 1951 года он производит настоящую сенсацию, выиграв целых 7 партий, правда, при 7 поражениях. Среди поверженных были Михаил Ботвинник, Тигран Петросян, Пауль Керес и Игорь Бондаревский! На мемориале Чигорина (1951) Копылов победил Василия Смыслова.

Николай Копылов и Евгений Биглова внесли весомый вклад в победу сборной Ленинграда на командном чемпионате СССР 1953 года.

Следующий, 1954 год явился вершиной спортивных и творческих достижений Николая Копылова: он становится чемпионом Ленинграда, оставив позади Толуша, Фурмана и других сильнейших шахматистов города.

В 1961-м Копылов прощается с городом на Неве: его пригласили в Воронеж, где известный шахматист почти двадцать лет проработал доцентом местного технологического института и помогал молодёжи овладевать мудростью шахмат.

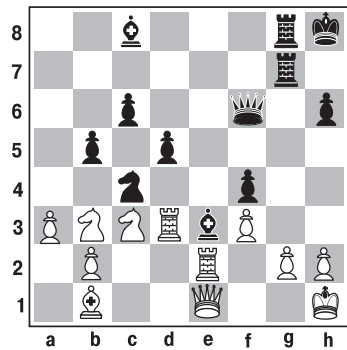
Познакомившись с представителями могучей воронежской «переплетной» школы, Николай Георгиевич перекладывается на заочную игру и семь раз выступает за сборную России во всеобщих чемпионатах командных чемпионатов мира и дважды завоевывает золотые медали в составе сборной СССР, становится международным мастером ИКЧФ.

В Воронеже Копылов руководил институтской шахматной секцией, выступал с лекциями и семинарами в школах, клубах, на предприятиях города. С 1989 года регулярно сражался в соревнованиях ветеранов. Перу Николая Георгиевича принадлежат книга, посвящённая защите Каро-Канн. Его супруга заведовала библиотекой Воронежского шахматного клуба.

Умер Николай Копылов 7 мая 1995 года за шахматной доской в Кольцовском сквере Воронежа, играя в турнир в честь 50-летия Победы над фашистской Германией. В Воронеже проходят турниры ветеранов памяти мастера.

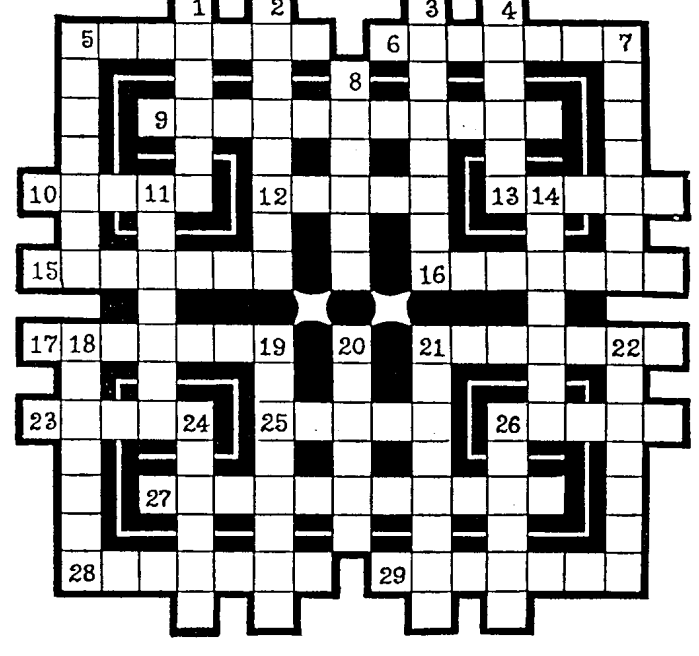
Фрагмент из творчества мастера

И. Бондаревский — Н. Копылов г. Ленинград, 1951 год



Ход чёрных 29... Ch3! 30. Ldxе3 fe Белые сдались.

Кроссворд



По горизонтали: 5. Густая масса, применяемая в технике, строительстве. 6. Украшение. 9. Часть добычи. 10. Резкий звук от чего-нибудь лопнувшего, сломавшегося. 12. Часть подшипника. 13. Промысловое название планктонных морских рачков. 15. Древнегреческий писатель и историк, автор «Сравнительных жизнеописаний». 16. Хищное млекопитающее семейства кошачьих. 17. Трос, которым подтягивают судно и крепят к причалу или другому судну. 19. Для регулировки высоты полёта аэростата. 23. Род декоративных растений семейства синюховых с красивыми душистыми цветками. 25. По летописи — начальник варажского военного отряда, основатель исторической династии. 26. Пристань на Волге, областной центр России. 27. Оптическое устройство для изменения спектрального состава света. 28. Узкий проход, обычно между возвышенностями. 29. Басня И. Крылова.

По вертикали: 1. В старину: потовая, амская станция в Сибири (по С. Жегуеву). 2. Странствующий актёр в Древней Руси. 3. Запись хода собрания, заседания, допроса. 4. Абрамидный брусоч для ручной лошадки инструментов после заточки. 5. Узкокая обезьяна. 7. Принцип для перевозки тяжёлых изделий грузов. 8. Метод научного исследования. 11. Автор общечеловеческих произведений. 14. Певчая птичка, то же, что коноплянка. 18. Плотная ворсовая ткань. 19. Приспособление для прядения. 20. Парнокопитное животное из Африки. 21. Первая учёная степень в ряде стран. 22. Ступенчатая пирамида семейства доф. 24. Актриса (1854—1915 гг.), одна из организаторов и председателей Русского театрального общества. 26. Основное население одной из российских республик.

Ответы на кроссворд, опубликованный в № 116

По горизонтали: 3. Укрощ. 6. Гейнсборо. 9. Чибис. 13. Талон. 16. Бета. 17. Ирина. 18. Олег. 19. Халат. 20. Хутор. 21. Ломе. 22. Адепт. 23. «Овод». 24. Лигтер. 26. Аркан. 30. Пергамент. 31. Жвала.

По вертикали: 1. Окунь. 2. Полба. 4. Сени. 5. Арка. 7. Витамины. 8. Головач. 9. Чехол. 10. Балет. 11. Ситар. 12. Пикет. 13. Такта. 14. Лоток. 15. «Нерон». 25. Елец. 27. Ранд. 28. Агава. 29. Шмель.

В стиле ретро

Сказка — ложь, да в ней намёк...

Свершилось! «Машина времени», о которой веками грезили фантасты, по-видимому, изобретена и начала действовать. В Москве уже появились первые посланцы века так из XVI. Нашему корреспонденту удалось взять у них интервью. И вот что он услышал.

ГОСТИ торговые, иноземцы разные, заезжачи каждый год в столичный град какой-кого царства-государства, изумляются: «Опять сей столичный град переконан. Выдать им денжонки некуда девать».

Те, которые на каретах самозванных разных в столичный град неажеают, оно всякого по пути-дороге узрели: дороги непрожеё, селеныя людишками покунутые, грады захудалые... Ну те, которые в сей град на иноземных коврах-самолетах прилетают, он с неба токмо леса да поля следят, но те в лесу да полях вопрошают: «А иде у их заволышки и мануфактуры разные?» А тут в стольном граде такая невероятность творится. Людишки местные, которые уже привычки к этим порядкам-беспорядкам, судят да рядят о причине оного.

Предостаточно лет в стольном граде идёт толкowiнше, как по всей конфигурации нарекать это действо. Бают одни, которые местные и школились

и сказал: «Истинно вешают набожные. Бордюры да трютары какие-то не такие. И вообще ложить навыве не надличествует. Надо ложить заново».

Сам-то он то ли из тайги, то ли из тундры и оченно итерских высоко ставит. И ложил... Гости заезжие пытаются местных людшек: «Чего ради в стольном граде стольком каждый божий год на ваших стриптах бедлам дается?»

А те отвечуют: «Попервоначалу было то по инуту и назвали то подложие: «Разпил». Апосля был «Двапил», засим мы со счёту сбились, стали промашку давать и в крайности обтерпелись.

Гости заезжие, что из стран дальних и аж из заморских, битый час кумекали, покамест не докумекали: «Как то есть ведома нам коррупция!»

Но, привычные ко всяким возмущениям и бунтам, он никак не могли взять в толк, пошто людишки того стольного града и того царства-государства такие долготерпеливые и пошто ждуть морковкина заговенная дабы пресечь тою неурядицу. Надобно, витийствуют они промеш собой, сотворителей сей неурядицы снарядить в путь-дорогу в веси и грады, в тайгу и тундру того царства-государства, дабы пускай они там ложут дороги разные знатного свойства с бордюрами и поребриками.

Евгений АРГИН.

Градус падения

Преступление продолжается

КРОВАВЫЙ октябрь 1993 года оставил в истории России большой и страшный след. Ельцинская банда головорезов совершила тяжелейшее преступление, а их наследники продолжают творить в России такое, что не снилось ни пиночетовскому режиму, ни другим диктаторам.

Власть уже вырастила своё, новое поколение, воспитанное в духе закона волевой стаи, которая ради собственных интересов, собственного обогащения разорёт любого в клочья. Накануне был прав К. Маркс, штиряя Ожье: «Если деньги рождаются на свет с кровавым пятном на одной щеке, то новорождённый капитал источает кровь и грязь из всех своих пор с головы до пят». Представители «нового» капитала идут ещё дальше. Объединившись в мощные кластеры, спаянные коррупционными связями со всеми правоохранительными структурами, судами, поддерживаемые дубинками вооружёнными до зубов ростовщителей, они пренебрегают всеми законами, отбросив мораль и совесть, продолжают дело 3—4 октября.

Разница лишь в том, что российский народ расстреляют не из танков, снайперских винтовок или гранатомётов. «Единая Россия» и коррупционная власть используют другие, более изощрённые, изюстинские методы уничтожения трудящихся. Полная ликвидация бесплатной медицины, из которой выживают врачи: по официальным данным, в стране их не хватает более 200 тысяч. Сегодня стало обыденным явление, что на приём к терапевту надо записываться за две недели вперёд. Отсутствие дешёвых медицинских препаратов, низкая заработная плата врачей, среднего и вспомогательного персонала, уничтожение медицины в сельской местности — всё это создано искусственным путём, рукотворно.

Деятельность платной медицины практически не контролируется государственными структурами. Совершенно не случайно смертность растёт, а рождаемость снижается: только за восемь месяцев этого года население России сократилось более чем на 200 тысяч человек. Уже к третьему классу потенциально здоровых школьников в стране нет. Такое положение дел намного страшнее любого расстрела и гибели людей от пуль и разрывов снарядов.

Качество продуктов питания, сроки годности товаров в торговых комплексах и мелких магазинах ни исполнительной властью, ни надзорными органами не контролируются. Применение биологической инженерии делает своё смертоносное дело, количество онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний увеличивается в геометрической прогрессии.

«Экономическое обоснование» увеличения пенсионного возраста — это спланированное уничтожение населения России, которая по бедности населения находится на уровне слабоазитских африканских стран. Гонятся за мнимым повышением производительности труда, а производительность рабочего дня растёт, причём оплата снижается. То, чем располагало, гордились социальное обеспечение при Советской власти — стабильность, надёжность и уверенность в завтрашнем дне, — растёрлись в либеральных рыночных отношениях олигархического преступного строя.

Вместе с тем массивная, развёрнутая пропаганда режима продолжает уверждать, что жизнь становится всё лучше. И не случайно правительство России не поддержало решение ООН об установлении Международного дня борьбы за ликвидацию нищеты (17 октября), мотивируя тем, что в России якобы нет нищеты населения. Не поддержало правительство и решение ООН об установлении Международного дня помощи бедным — 19 ноября. Оказывается, в нашей стране нет бедного населения! Рассказывать о других способах уничтожения народа можно бесконечно. Расстрел защитников «Белога дома», начатый 3—4 октября 1993 года, продолжается и сегодня.

Ю. С. МЕЛВЕДЕВ, первый секретарь Динского райкома КПРФ, Краснодарский край.

Книжная полка

Эта небольшая, неброско оформленная, набранная чрезвычайно мелким шрифтом книга, автор которой даже не указан ни на обложке, ни на титульном листе, называется «Четверть века в российской истории». Сразу в удивительном замечу, что это название не соответствует содержанию, как не соответствует истине и указание в выходных данных, что её подготовил «автор-составитель». Ничего подобного. Никакого «составителя» у этой книги нет, а есть полноценный автор — Игорь Николаевич Макаров. Он действительно главный референт аппарата фракции КПРФ в Госдуме, но в отношении книги ещё важнее то, что он член ЦК и заведующий отделом ЦК КПРФ. Что касается содержания книги, то его раскрывает не название, а подзаголовок, вернее, его первая часть «Очерки истории Коммунистической партии Российской Федерации и фракции коммунистов в Государственной думе». Именно под этим углом зрения и посмотрим на вышедшее ещё в прошлом году издание, за которое надо сказать искреннее спасибо аппарату Государственной думы.

Автор рассказывает сегодняшнему поколению партийцев, фактически призывая их к бдительности, как шёл процесс разложения партии, создавая «с целью сопротивления антикоммунистическим силам». Он, в частности, приводит отрывок из воспоминаний И. Рыбкина: «Осенью 1990 года я стал одним из сопредседателей фракции «Коммунисты России»...». В её программном заявлении не без нашей настойчивости появилась запись: «Входящие в неё (фракцию. — И.Р.) депутаты поддерживают намечаемые экономические реформы, многоукладность в экономике и многообразие форм собственности. В то же время они выступают за широкое привлечение профессионалов к этому процессу, против получившего широкое распространение дилетантизма на

шёл вниманием вердикт Конституционного суда. 30 ноября 1992 года КС РФ признал неконституционным роспуск организационных структур первичных партийных организаций, образованных по территориальному принципу. В то же время оставался в силе роспуск центральных органов КПСС и КП РСФСР, так как их деятельность в силу признана неконституционной. В постановлении КС РФ было написано: «Члены КП Российской Федерации вправе создавать лишь новые руководящие структуры в полном соответствии с требованиями действующей Конституции и законов Российской Федерации».

Через год состоялся III съезд КПРФ. Его особой отметкой было принятие первой в истории партии Программы Коммунистической партии Российской Федерации. Правда, уже на следующем съезде в неё пришлось вносить некоторые изменения. Они были связаны с уточнением формулировок, имеющих принципиальное значение, и более точным пониманием сути реставрации капитализма.

Основному методу буржуазного парламентаризма в КПРФ шло весьма успешно. На выборах Государственной думы второго созыва партия заняла первое место, получила 149 из 450 мест в нижней палате, а вместе с союзниками (депутатскими группами «Народовластие» и «Аграрная») имела 220 мандатов. И.Н. Макаров отмечает, что благодаря такому раскладу голосов через Госдуму были проведены постановления «Об углублении интеграции народов, объединившихся в Союз ССР, и об отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР» и «О юридической силе для Российской Федерации — России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР». Более того, Государственной думой подтверждалось, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное и имени России Ельциным и Бурбулосом и не утверждённое Съездом народных депутатов РСФСР — высшим на тот момент органом государственной власти страны, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР.

Макаров обращает внимание на последствия принятия этих документов: «Такое тревожное начало работы «левой» Думы настолько впечатлило хозяина Кремля, что он остановился буквально «в шаге» от нового кровавого разгона законодательной власти. Бывший министр внутренних дел Российской Федерации А. Куликов вспоминал о том, как в воскресенье, 17 декабря 1996 года, он был в срочном порядке вызван Ельциным в Кремль, где крайне встревоженный президент России заявил следующее: «Я решил в понедельник распустить Государственную думу. Она превалировала своей полномочия. Я больше не намерен этого терпеть. Надо запретить Коммунистическую партию, перенести выборы...». Только на следующие сутки, после бурного совещания... очередная попытка государственного переворота «заблудилась».

А автор ведёт нас через президентскую избирательную кампанию 1996 года. О ней он пишет: «Выборную кампанию Г.А. Зюганов можно было бы назвать массовым народным движением со всеми присущими таким стихийным общественным порывам плюсами и минусами. По оценкам некоторых политологов, «рядовые активисты, агитировавшие за Зюганова на улицах, проявляли порой настоящую самоотверженность». В книге отмечается, что в первом туре выборов Ельцин получил 35,3% голосов, а Зюганов — 32%. 3 июля состоялся второй тур выборов. «Фактически недеспособный Ельцин занял первое место с результатом 53,8% голосов. Кандидат от народно-патриотической оппозиции получил 40,3% голосов... Поскольку выборы прошли с беспрецедентными нарушениями закона, фактически — в обстановке глорной гражданской войны, в ЦК КПРФ встал вопрос о признании их легитимности. Десять лет спустя в интервью газете «Московские новости» Г.А. Зюганов так рассказывал о том непременном выборе: «Мои избиратели — это люди преимущественно зрелого и преклонного возраста. Сталкиваясь с старшими с молодёжью, север с югом и погрузив страну в пожар? Я считаю это непонятным. Мы обдумали тогда свои возможные действия и решили выдвинуть кандидатуры на выборах губернаторов, а не организовывать гражданскую войну».

Действительно, несколько лет в стране существовал «красный пояс»... Когда читаешь книгу И.Н. Макарова, осознаешь: у КПРФ уже есть своя история. Она включает в себя порой яркие события: формирование буржуазно-демократического правительства Примакова — Маслюкова — Герашенко, отодвижение страны от края экономической пропасти; выборы в Госдуму третьего созыва, на которых КПРФ снова заняла первое место, при этом увеличивла поддержку избирателей; голосование в Госдуме за отречение от должности президента Б.Н. Ельцина; принятие новой редакции Программы КПРФ на XIII партийном съезде... О каждом из этих нерядовых событий читатель найдёт материал в рецензируемой книге.

Мы сосредоточились на периоде становления КПРФ, на её первых внушительных успехах. Это обусловлено тем, что коммунисты, вступившие в партию в последние два десятилетия, не были свидетелями событий, на которые обращалось внимание выше. Но чтобы правильно определять предстоящие задачи и успешно, то есть по-коммунистически, их решать, они должны знать о том, какой путь прошла партия. Книга И.Н. Макарова в основном даёт ответы на эти вопросы.

В то же время вышедшая книга не может удовлетворить тех, кто хочет знать историю КПРФ, кто должен её знать. В-первых, она издана тиражом всего-то 500 экземпляров, а за последние месяцы уже стала, пожалуй, библиографической редкостью. Отсюда вытекает: не надо переиздавать, и не аппарат Государственной думы, а партии. Во-вторых, не надо довести до уровня хорошего учебного пособия. Игорь Николаевич доказал, что он эту работу выполнит способен. Кстати, вызывает явное удовлетворение добротное приложение, завершающее эту книгу очерков: в будущем, возможно, часть его лучше ввести в основную текст.

Хотелось бы посоветовать автору при доработке обратить внимание на ряд моментов. Прежде всего устранить имеющиеся фактические неточности. На некоторые из них мы уже указывали, хотя не на все. Скажем, неточно излагается история повторного становления «Правды» в качестве партийной газеты. Есть и другие огрехи подобного типа, но все они легко устранимы. Второе пожелание: максимум строго подойти к оценкам, даваемым политическим событиям и деятелям, так как пока они носят порой субъективный характер. И последнее: наше пожелание — наиболее успешно дать более высокое теоретическое осмысление анализируемым фактам. Марксистско-ленинская методология это позволяет и этого требует. Благодаря своему теоретическому уровню автор способен успешно решить и эту задачу. А совет очевиден: не забывать ленинское положение, что ядром диалектики является закон единства и борьбы противоположностей.

Остаётся пожелать автору успехов, чтобы через год-другой появилось добротное пособие по истории КПРФ.

Виктор ТРУШКОВ.

Важный шаг к пособию по истории КПРФ

«Демократической платформой», а её удачный руководитель А.Н. Яковлев путал коммунистов, что требовало организационной самостоятельности КП РСФСР — это якобы «прямой путь к возрождению русского национализма и великодержавного шовинизма».

Противостояние коммунистов и оппортунистов проявилось и на Учредительном съезде КП РСФСР, где пришлось проводить повторное голосование при выборе первого секретаря ЦК КП РСФСР. «К тому моменту», — пишет И.Н. Макаров, — стало ясно, что основное противоборство пойдёт между двумя кандидатами — Полозовым и Лобовым, близким соратником Ельцина по работе в Свердловском обкоме КПСС (позже он станет секретарём Совета безопасности России). В итоге из 2649 делегатов съезда за И.К. Полозова отдали свои голоса 1396, а за Лобова — 1066. Для более 150 делегатов (в книге неправильно указано, что «более тысячи») ни та, ни другая кандидатура оказалась неприемлемой.

Что касается Горбачёва, то Макаров ярко раскрывает и его позицию: «В мае 1991 года во время личной встречи с Горбачёвым лидер Компартии России вручил ему Записку, обобщающую содержание более 10 тысяч писем, поступивших в ЦК КП РСФСР от коммунистов и их беспартийных сторонников. Все они требовали немедленной отставки обанкротившегося генсека. На заседании Политбюро ЦК КПСС, состоявшемся 3 июля 1991 года, Горбачёв, перевернув всё с ног на голову, заявил, что «в ЦК КПСС поступило более 50 решений обкомов партии России с требованием снять Полозова и Кушнова с занимаемых постов и исключить их из партии», и пригласил членов Политбюро «правильно отреагировать» на эти массовые требования коммунистов России. Однако большинство членов Политбюро, понимая всю абсурдность происходящего, не поддержали горбачёвский демарш».

Надо, однако, признать, что разрушительные процессы в КПСС, инспирируемые её ренегатским меньшинством, не миновали и КП РСФСР. Макаров пишет: «Нелишним будет напомнить, что к маю 1990 года — началу работы I съезда нардепов России — 920 (86%) из 1059 только что избранных депутатов состояли в КПСС, а к июлю 1991 года свою принадлежность к Компартии декларировали 767 (73%) из них». Под шумок погром партии вице-президент РСФСР А. Рудков и ряд раскольников в марте 1991 года на III съезде народных депутатов РСФСР заявили о создании парламентской фракции «Коммунисты в демократию», а через месяц выступили инициаторами создания оппортунистической «Демократической партии коммунистов России».

Заметное место в книге занимает процесс «реформирования» КП РСФСР в КПРФ. В нём важная роль принадлежала защите Коммунистической партии в Конституционном суде РФ. С мая по ноябрь 1992 года в КС РФ под председательством В.Д. Зорькина по инициативе 43 народных депутатов России шло рассмотрение дела о проверке соответствия Конституции РФ указов Ельцина о запрете деятельности КПСС и КП РСФСР. Среди подписавших ходатайство были Г.М. Бенюв, И.И. Брагинцев, В.И. Зорькальцев, Б.Г. Кибирев, М.И. Лапшин, Ю.А. Мананков, А.А. Пономарев, С.Н. Решульский, В.И. Севастьянов, Ю.М. Слободкин и другие народные избранники, сохранившие верность коммунистической идее.

Одновременно ряд депутатов из лагеря антикоммунистов (А. Котенков, О. Румянцев и другие) подали встречное заявление о признании обеих партий неконституционными. Макаров указывает на то, что этот процесс имел принципиальное значение: «Они рассчитывали организовать — ни много ни мало — российский вариант Нюрнбергского трибунала, только над коммунистами. Позже А. Чубай признавался, что тогда «мы занимались... уничтожением коммунизма». Показательно, что в поддержку окончательного запрещения деятельности Коммунистической партии на территории России высказались конгресс США, экс-премьер-министр Великобритании М. Тэтчер и так называемая Хельсинкская группа, призванная, кстати, защищать права человека во всём мире». В судебном процессе им противостояли доктор юридических наук, профессор В.С. Мартымянов и его многочисленные коллеги из Москвы, Питера, Волгограда, Саратова и ряда других научных центров страны, адвокаты Ю.П. Иванов и А.В. Клигман (в книге ошибочно вместо Клигмана названа Е.А. Лукьянова), бывшие члены ЦК КПСС В.А. Ивашко, В.А. Кушнов, Е.К. Лигачёв, И.И. Мельников, Н.И. Рыжков, члены ЦК КП РСФСР Ю.П. Белов, В.И. Зорькальцев, Г.А. Зюганов, И.П. Осалдин и другие.

Естественно, что автор книги не об-

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители! Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации. Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КПРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе (Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию. Мы представлены во всех социальных сетях, зрелищного интернета. Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания. Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

Table with 8 columns showing TV program schedules for Monday through Sunday. Columns include: Day, Time, Program Title, and Duration. Programs include news, documentaries, and entertainment shows.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 28 ОКТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «СМЕРТЬ ПОД ПАРУСОМ» 0+
10.55 «Городское собрание» 12+

НТВ

5.10, 2.45 «ВЕРСИЯ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.05 «Мальцева» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва бординская

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Оружие Первой мировой войны.

ВТОРНИК, 29 ОКТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «Доктор И...» 16+
8.45 «ЕКАТЕРИНА ВОРОНИНА» 12+

НТВ

5.10, 3.40 «ВЕРСИЯ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.05 «Мальцева» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Собнякин Морозовых

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Оружие Первой мировой войны.

СРЕДА, 30 ОКТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «Доктор И...» 16+
8.45 «ВСЕЛЕНСКИЙ ЗАГОВОР» 12+

НТВ

5.10, 2.55 «ВЕРСИЯ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.05 «Мальцева» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва театральная

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Оружие Первой мировой войны.

ЧЕТВЕРГ, 31 ОКТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «Доктор И...» 16+
8.45 «ЛЕКАРСКИЙ ПРОТИВ СТРАХА» 12+

НТВ

5.10, 2.45 «ВЕРСИЯ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.05 «Мальцева» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва театральная

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Оружие Первой мировой войны.

ПЯТНИЦА, 1 НОЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15, 11.50 «МИССИС БРЭДЛИ» 12+

НТВ

5.05 «ВЕРСИЯ» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.05 «Доктор Спорт» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.30
Новости культуры
6.35 «Пешком...». Москва студийная

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Оружие Первой мировой войны.

СУББОТА, 2 НОЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «КУПРИН. ПОЕДИНОК» 16+

РОССИЯ 1

5.00 «Утро России. Суббота»
8.15 «По секрету всему свету»
8.40 Местное время. Суббота 12+

ТВЦ

6.05 «Марш-бросок» 12+
6.45 «АБВГДейка» 0+
7.10 «Актёрские судьбы. Ариадна Шенгеля

НТВ

4.40 «БЕЛЫЙ БИМ, ЧЁРНОЕ УХО» 0+
8.00, 10.00, 16.00 Сегодня
8.20 «Готовим с Алексеем Зиминным» 0+

РОССИЯ К

6.30 «Библейский сюжет»
6.35 «Приключения волшебного глобуса, или Прodelки ведьмы»

ЗВЕЗДА

6.00 «ЭТО МЫ НЕ ПРОХОДИЛИ» 0+
8.00 «Морской бой» 6+
9.00, 13.00, 18.00 Новости дня

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 3 НОЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «Россия от края до края»
6.50 Бокс. Бой за титул чемпиона мира.

РОССИЯ 1

4.30 «Сам себе режиссёр»
5.15, 3.35 «ЛЮБОВЬ ИЗ ПРОБИРКИ» 12+

ТВЦ

6.00 «ДЕВУШКА С ГИТАРОЙ» 0+
7.50 «Фактор жизни» 12+
8.20 «Короли эпизода. Тамара Носова» 12+

НТВ

5.05 «Таинственная Россия» 16+
6.00 «Центральное телевидение» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Царевна-лягушка»
7.20 «БУМБАРАШ»
9.30 «Мы — грамотей!»

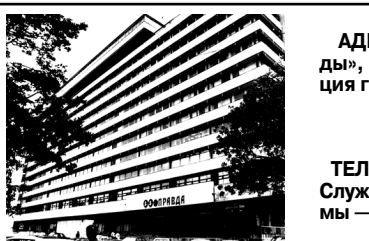
ЗВЕЗДА

5.25 «ОРДЕН» 12+
9.00 «Новости недели» с Юрием Подкопальным

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г.



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».

Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 24.10.2019. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.