



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№48 (30399)

16+

6—11 мая 2016 года

Цена свободная

В честь великой Победы

9 мая ЦК и МГК КПРФ проводят шествие и митинг в честь 71-й годовщины великой Победы СССР над фашистской Германией.

Сбор участников — в 11.00 у станций метро «Пушкинская», «Чеховская», «Тверская». Построение — на Страстном бульваре.

Уважаемые ветераны! «Дети войны»! Наследники Великой Победы!

День 9 Мая навсегда останется для нас самым дорогим и значимым. Память о Великой Победе живёт в воинских мемориалах, в названиях улиц и площадей. Она смотрит на нас кадрами героической кинохроники и фотографиями из семейных альбомов. Она говорит с нами пожелтевшими страницами документов и трогательными воспоминаниями очевидцев. Она шагает с нами в шеренгах «Бессмертного полка» плечом к плечу с внуками и правнуками героев-победителей.

Вместе с выдающимся советским поэтом Александром Твардовским мы говорим:

Салют и слава годовщине
Навеки памятного дня.
Салют победе, что в Берлине
Огнём попрапа мощь огня.
Салют её большому и малому
Творцам, что шли путём одним,
Её бойцам и генералам,
Героям, павшим и живым...

Память о Победе вызывает сегодня как новым свершениям и активным действиям. Так будем же хранить верность славным страницам истории любимой Отчизны! С опорой на наше великое прошлое мы будем бороться за возвращение России на путь справедливости и созидания. И так снова победим!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.



Ленин и Победа

Какое отношение имеет Владимир Ильич Ленин к Великой Победе 1945 года? Для военного поколения сама постановка этого вопроса показывается бы странной. Ведь как было написано в книге «Ленин. Краткий очерк жизни и деятельности», изданной в военном 1944 году, «поколения советских героев выращены и воспитаны на всепобеждающих идеях Ленина... Миллионы беззаветно преданных матери-Родине сынов и дочерей советского народа, идя на бессмертные дела, на героические подвиги в Отечественной войне, несут в своём сердце образ великого Ленина».

ТАК СЧИТАЛИ ТОГДА, 70 лет назад. А сейчас говорят, что Сталин в ходе войны перестроился с коммунистического на национально-патриотический лад. Многие патриоты и даже некоторые коммунисты, отмечая выдающуюся роль Сталина, противопоставляют его Ленину. Есть и такие, кто утверждает, будто бы победили благодаря тому, что Сталин в ходе войны отошёл от ленинского учения. В общем, мы победили благодаря Сталину, но вопреки Ленину.

Так ли это? Речь Сталина 3 июля 1941 года запомнилась современникам не только потому, что была первой в тот страшный период, но и своим обращением «БРАТЯ И СЕСТРЫ!». Про эти три слова за прошедшие 75 лет написаны горы литературы. Многие авторы стремятся доказать, что именно с этих слов начался переход советского руководства в годы войны с коммунистических ленинских позиций на национально-патриотические.

Только слова-то эти вырваны из контекста. И.В. Сталин своё выступление по радио 3 июля 1941 года начал словом «ТОВАРИЩИ!».

«Товарищи! Граждане! Братья и сёстры! Бойцы нашей армии и флота! К вам обращаюсь я, друзья мои!» Да! Сталин начал своё обращение к гражданам СССР с великого слова «ТОВАРИЩИ», как и должно секретарю Центрального Комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), Председателю Совета народных комиссаров Союза Советских Социалистических Республик.

Сталин ли последовал затем простые слова «братья и сёстры», так поразившие тогда русских, советских людей и оставшиеся в памяти народа на многие десятилетия, противопоставлением слову «товарищи»? Нет, конечно! Но противопоставлением, а продолжением стали они. В своей первой военной речи Сталин заявил себя не только как главу коммунистической партии и Советского государства, но и как политического и духовного вождя народов СССР, как отца нации.

Если говорить о содержании речи, то главное в ней, на мой взгляд, определение характера начавшейся войны как войны отечественной: «Необходимо, чтобы... наши люди не знали страха в борьбе и самоотверженно шли на нашу Отечественную освободительную войну против фашистских поработителей. Великий Ленин, создавший наше государство, говорил, что основным качеством советских людей должны быть хра-

брость, отвага, незнание страха в борьбе, готовность биться вместе с народом против врагов нашей Родины. Необходимо, чтобы это великодушное качество большевика стало достоянием миллионов и миллионов, Красной Армии, нашего Красного Флота и всех народов Советского Союза».

Как видим, Сталин, призывая советских людей подняться на Отечественную войну, обращается, в первую очередь, к имени великого Ленина.

Да, не к образу, допустим, Петра I, не к образу Суворова и Кутузова обратился Сталин, а к образу основателя Советского государства Ленина.

Почему Ленин? Вспомним, кем был Ленин для советских людей. Зоя Космодемьянская, выдающийся, но одновременно в чём-то и типичный представитель первого советского поколения, как пишет Пётр Лидов, автор очерков о Зое, «с какой-то особенной, подкупающей, детской искренностью и теплотой отзывалась о Владимире Ильиче Ленине».

Или вспомним молодую девушку-партизанку из Смоленской области. Художник-самоучка, она на дереве вырезала барельеф Владимира Ильича. И партизаны, уходя на задание, проходили перед изображением Ленина, обняв головы.

НО, МОЖЕТ БЫТЬ, имя Ленина широко использовалось только в идеологической работе, а в практической деятельности ВКП(б) и Советское государство стало применять какие-то другие принципы?

Когда в 1918 году начались Гражданская война и интервенция, страна декретом ВЦИК была объявлена единым военным лагерем. Большевицкая партия выдвинула лозунг: «Всё для фронта! Всё для обороны республик!» Делегация всех партийных, государственных и общественных организаций была подчинена главной задаче: достижению победы над врагом.

30 ноября 1918 года был создан Совет рабочей и крестьянской обороны под председательством В.И. Ленина. Совету обороны предоставлялась вся полнота власти в деле мобилизации всех сил и средств для защиты Советской республики.

А теперь скажи, уважаемый читатель, разве оборона страны в 1941 — 1945 годах не была организована на тех же ленинских принципах? Как и в грозном 1918 году, партия, призвав народ на защиту нашей Советской Родины, выдвинула лозунг: «Всё для фронта! Всё для победы!»

(Окончание на 2-й стр.)

7 мая российскому кинорежиссёру, сценаристу и продюсеру, народному артисту Российской Федерации, заслуженному деятелю искусств Российской Федерации, народному артисту Украины, лауреату Государственной премии РСФСР, кавалеру ордена Почёта, депутату Государственной думы VI созыва от КПРФ, заместителю председателя Комитета Государственной думы по культуре Владимиру Владимировичу Бортко исполняется 70 лет.

Дорогой Владимир Владимирович!

Ваш юбилейный день рождения счастливым образом совпадает с самыми дорогими для всех нас датами: Первомайским Днём международной солидарности трудящихся, Пасхой и Днём нашей Великой Победы.

В эти духоподъёмные дни для нашей Родины мы с самыми горячими, дружескими чувствами поздравляем Вас со знаменательным юбилеем.

Ваше творчество большого национального кинохудожника всегда было предметом гордости не только нашей партии и наших единомышленников, но и всей мыслящей России.

Решение вступить в ряды КПРФ Вы приняли в трудное, переломное для страны и партии время. Это был шаг подлинно русского интеллигента, ответившего на вопрос Александра Блока: «Может ли интеллигенция работать с большевиками?» «Может и обязана», — говорил великий русский поэт. Вы, уважаемый Владимир Владимирович, подтвердили это поступком.

«Не стыдно ли прекрасное слово «товарищ» произносить в кавычках?» — ещё сто лет назад спрашивал Александр Блок либеральную интеллигенцию. В начале XXI века Вы талантливо раскavычили это слово, не только став коммунистом, но и создав замечательный фильм по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».

Как всякому одарённому художнику, Вам даны были особые знаки и предчувствия в преддверии совершившейся украинской трагедии. Вы предвосхитили её мощной экранизацией гоголевской повести. Вы обозначили её общими яркими культурными символами двух кровно-братских народов. И это тоже был поступок русского интеллигента-коммуниста.

«Нет уз святое товарищество» — это не только главная идея Вашего фильма. Вы высказали её и как высшую национальную идею современной России. И мы благодарны Вам за это.

Вы родились и выросли в творческой семье выдающихся украинских интеллигентов, преданно служивших традициям великой Советской державы. Вы были и остаётесь их верным сыном. Сегодня это достойный урок верности нашим отцам-победителям. Это же и внятный ответ агрессивному либеральному лобби, глумящемуся над нашим священным советским прошлым.

Ваша депутатская и общественно-политическая деятельность отмечена выстраданной убеждённостью в правоте нашего общего дела, в неоспоримых достоинствах и исторических перспективах социализма. Мы искренне жеедем Вам крепости духа и новых творческих побед на этом пути.

В преддверии Великой Победы и предстоящих испытаний в избирательной кампании по выборам депутатов в Государственную думу для нас по-прежнему единственным маяком остаётся сталинский завет: «Победа будет за нами!»

С победным юбилеем Вас, дорогой друг!

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Следующий номер газеты «Правда» выйдет 12 мая 2016 года.



Они превзошли командующих войсками наших врагов и союзников

Величие советских полководцев

Президент Академии военных наук генерал армии Махмут ГАРЕЕВ в беседе с политическим обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО

Полтора года «Правда» печатала на своих страницах материалы под рубрикой «Из когорты полководцев Великой Победы», привлекавшие, судя по редакционной почте, большое внимание читателей. Многие в своих письмах просят и сейчас не оставлять эту тему, отмечая её актуальность и значимость. Так, высказано немало пожеланий дать в газете аналитический материал о советских полководцах Великой Отечественной войны, в котором их деятельность рассматривалась бы в сравнении с действиями командующих войсками наших врагов и союзников того времени. Именно этому и посвящена публикуемая беседа.



Важно, чья была решающая роль

— Известно, что всё познаётся в сравнении. Во время Второй мировой войны, важнейшую часть которой составила наша Великая Отечественная, было задействовано немало полководцев разных стран. Прощу вас, Махмут Ахметович, хотя бы в самой краткой форме, сравнить с ними наших высших командующих. Читатели «Правды» возмущаются: уж очень много несправедливостей и клевет в их адрес приходится слышать и читать...

— Американский генерал Макартур на церемонии подписания акта о капитуляции Японии 2 сентября 1945 года на борту линкора «Миссури» говорил: «Все проблемы, связанные с различными идеологиями, и военные разногласия мы разрешили на полях сражений. Теперь нам нужно подписать акт об окончании войны». Тогда, особенно для людей военных, всё представлялось ясным. Но оказалось, что далеко не все политические и военные разногласия были разрешены на полях сражений. Они давали о себе знать не только во время войны, но и после её окончания. Сегодня они тоже, безусловно, сказываются, причём весьма ощутимо.

— Что вы имеете в виду в учётом темы нашего разговора?

— Прежде всего отношение к тому вкладу, который внесён в достижение Великой Победы нашей страной, нашим народом и армией, а соответственно теми, кто Красной Армией и нашим Военно-Морским Флотом командовал. Вот же не раз возникало у вас в беседах и собственных ваших размышлениях, как нередко отзывались теперь о прославленных некогда советских маршалах и генералах: «Эти бездарные

полководцы, положившие 27 миллионов...» Вранье!

— Вопиющее вранье!

— Однако за последние тридцать лет оно приняло настолько широкое распространение, что в головы многим крепко засело. Повторяется, зачастую почти механически, и у нас в стране, где надо бы победителями гордиться. Но на Западе постарались нашу Победу всячески принизить, и нашлись тому отечественные подпевалы.

— Для которых западный взгляд превыше всего...

— Абсолютный факт!.. Что ж, Победа во Второй мировой войне действительно достигнута совместными усилиями стран антигитлеровской коалиции, их военачальников, офицеров и солдат. Но всё же решающую роль в разгроме мощнейшего фашистского шестивосточного советский народ и его Вооружённые Силы. Бесценный вклад в достижение военной победы вложили наш Генштаб, многие полководцы, флотоводцы, военачальники, командиры и штабы, главнокомандующий войсками ВГК и Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина.

— Воздавать должное — не значит самоуничижаться

— Получалось да и сейчас ещё получается у некоторых «аналитиков» так, что победа свалилась на нас как бы сама собой. Воевать не умели, командующие бездарные, неумелые, глупые (против блестящих немецких!), а почему-то победили... Ну да, конечно, «не благодаря, а вопреки» «завалили трупами». То ли, мол, командующие у наших тогдашних союзников...

— Должное им мы всегда воздавали, особенно когда бы-

ли реальные основания. Однако это вовсе не означало какого-то самоуничижения. Всё по истинным заслугам! Как, собственно, и должно быть.

— Но последние десятилетия — это сплошное самоуничижение! Пусть победа союзников под Эль-Аламейном в Северной Африке была значительной. И всё же разве можно при всём при том ставить её на один уровень со Сталинградской битвой или даже выше? А ведь именно так и происходило. В учебниках истории, изданных для наших школ фондом Сороса, об Эль-Аламейне — целые страницы, а о Сталинграде — несколько строк...

— Ещё раз повторю: воздавать должное, объективно оценивать — это одно, а самоуничижаться подобострастно, искажая реальность, — совсем другое. Во время Второй мировой войны, решающей частью которой стала наша Великая Отечественная, Г.К. Жуков, А.М. Василевский, К.К. Рокоссовский и другие наши полководцы внимательно следили за деятельностью полководцев союзных армий. И, например, Зоя космическая от крупнейшей в истории Нормандской десантной операции, проведённой под командованием американского генерала Д. Эйзенхауэра. В свою очередь, и Эйзенхауэр по достоинству оценивал наших полководцев.

В послевоенные годы в Генштабе, в наших военных академиях внимательно изучался опыт ряда операций, проведённых англо-американскими войсками в Африке, в зоне Тихого океана и в Европе. В союзных армиях было немало способных военачальников. Деятельность каждого из них проходила в своеобразных условиях того времени, той или иной страны.

(Окончание на 4-й стр.)

С Лениным в сердце

В Шушенское — к Ильичу

Делегация хакасских коммунистов побывала в уникальном культурном центре Красноярского края — в музее «Шушенское».



В ОСОБОМ представительстве место сибирского сылка Владимира Ильича Ленина не нуждается. В советское время Шушенское было обязательным пунктом в программе путешествий по Сибири.

Руководство и сотрудники музея бережно относятся к памяти о создателе Страны Советов. Всей душой за сохранение традиций музея болеет его директор Галина Бугаева. Любит свой музей и местные власти, и жители. Примечательно, что здесь всегда очень много детских экскурсий (на снимке).

На возложении цветов у памятника Ленину возле дома, где он жил, шушенские коммунисты принимают в свои ряды новых партийцев. Партибилеты вручает первый секретарь Шушенского райкома КПРФ Геннадий Шорохов. Замечательная традиция!

Очень интересна и выставка «Ленинана», где собраны картины на сюжеты, связанные с Владимиром Ильичом. Здесь представлены ранее нигде не демонстрировавшиеся полотна. Пресс-служба Хакасского республиканского отделения КПРФ.

Россия: взгляд со стороны

Бухгалтерский баланс власти

В КВАРТИРЕ Ярослава осталось несколько примет его прежнего образа жизни: кот, детский стульчик и дубовый ламинат на полу, повествует британская газета «Файнэншл таймс». «Всё остальное исчезло. После того как 35-летний инженер прошлым летом лишился работы в дилерской фирме «Ладья» в Тольятти, деньги быстро кончились», — поясняет издание. «Осталось только то, что не берут в ломбард», — рассказывает Ярослав, колота по подоконнику бутылкой от дешёвого вина. — Как будто снова вернулся 1990-е».

«В условиях самой длительной за последние 20 лет рецессии Россия, похоже, смирилась с прекращением экономического роста и утратой благополучия — тем, что они привыкли считать отличительными чертами правления Путина. Правда, мало у кого жизнь полностью пошла под откос, как у Ярослава, но многие опасаются возврата эпохи, которая, как они надеялись, осталась в прошлом: десятилетие рецессии, экономиче-

ских шоков и нищеты, последовавшее за развалом СССР», — пишет газета. «Мы вынуждены признать: социальные последствия этого кризиса будут похожи на 1990-е годы, так как наблюдается длительная, затяжная, удручающая стагнация», — отмечает Татьяна Малева, директор Института социального анализа и прогнозирования Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС).

Согласно опросу ВЦИОМ, большинство россиян считают, что худшие экономические лишения ещё впереди. «Это знак: вопреки упрямому-высокому рейтингу Путина, исчезла вера в его способность обеспечить лучшее будущее», — говорится в статье. Социальные достижения путинского периода ослабили лишь незначительно. «Индикаторы типа уровня дохода и уровня бедности свидетельствуют: мы отброшены назад на шесть лет — к точке, в которой находились на пике последнего экономического кризиса в

2009-м, — продолжает Малева. — В прошлом году зарплата снизилась на 10%, а не вырос, как в 1990-х». Но из-за того, что кризис носит затяжной характер, многим россиянам кажется, будто их откинуло в прошлое намного дальше. Во время рецессии 2009 года правительство старалось смягчить негативные последствия, раздавая «милостыню на социальную поддержку», как выражается «Файнэншл таймс». Теперь на такие цели не хватает денег, считает издание. Некоторые экономисты предполагают: если аusteritas в экономике продлится пять лет или дольше, другие достижения путинского периода тоже будут утрачены, и ситуация ещё сильнее ухудбится 1990-м: социальный стресс, разгул алколизма, снижение продолжительности жизни.

«Для многих россиян угроза бедности может возникнуть, даже если у них есть работа», — пишет газета. Даже во время кризисов работодатели стараются не сокращать штаты, но снижают или за-



держивают зарплату, отправляют сотрудников в неоплачиваемый отпуск или придерживают социальные выплаты. По данным ВЦИОМ, удовлетворённость народа экономической и социальной политикой правительства сейчас на минимальном с 2011 года уровне. «Но наблюдатели сомневаются, что масштабные волнения возможны», — констатирует британское издание. Одна из причин — тот факт, что средний класс, который в других обществах тра-

диционно служит мотором перемены, за 16 лет власти Путина почти не увеличился. Вдобавок имущественное неравенство выросло, пишет газета. «Некоторые бояться социальных волнений. И сильнее боятся другого — апатии в обществе, инфантилизма, безразличия, — говорит Малева. — С таким социумом нам будет ещё труднее вырваться из кризиса и совершенно невозможно начать сначала».

Ленин и Победа

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

30 июля 1941 года был создан Государственный комитет обороны во главе с И.В. Сталиным. Эти меры сорвали гитлеровский блинчик, предотвратили поражение Советского Союза, сыграли неоспоримую роль в начале ноября 1941 года, когда враг стоял у Москвы.

6 ноября 1941 года было проведено традиционное торжественное заседание, посвящённое 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, а 7 ноября — военный парад на Красной площади.

Доклад товарища Сталина 6 ноября и его речь 7 ноября, прозвучавшая с трибуны ленинского Мавзолея, оказали огромное воздействие на страну, на воюющий народ. Это было обращение как к социалистическим идеалам, так и к национальной гордости, к патристическим чувствам. Сопоставляя духовные богатства русской культуры с бездуховностью нацистов, Сталин говорил:

«И эти люди, лишённые совести и чести, люди с морально животными инстинктами призывают к уничтожению великой русской нации, нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова».

Призывными были и слова, сказанные Сталиным с трибуны ленинского Мавзолея 7 ноября: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Дмитрия Пожарского, Кузьмы Минина, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!»

Да, обращение к героическим деяниям предков, к ратным подвигам русского народа заняло огромное место в идеологической работе, проводимой ВКП(б). Но перекосов, «перестроек», отказа от ленинской теории и практики Сталин не допускал ни на словах, ни на деле.

Огромную вдохновляющую роль сыграли орден, учреждённые в честь Александра Невского, Богдана Хмельницкого, Суворова, Кутузова, ордена и медали Ушакова и Нахимова. Была возвращена традиционная рус-

ская военная форма с погонами. Но в политической работе одновременно активно использовались и образы военачальников и героев Гражданской войны. Вместе с бойцами Красной Армии были Чапаев, Котовский, Николай Шорс, Александр Пархоменко... — о трёх последних в годы войны были сняты художественные фильмы.

Продолжали развиваться и пропагандироваться положения марксистско-ленинского учения о войне, армии, защите социалистического Отечества. Этому способствовали издание в 1942 году XXXIV Ленинского сборника, а в 1944-м — двухтомника избранных Сочинений Ленина, его «Военной переписки 1917 — 1920 годов», а также неоднократное издание сборника И.В. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза».

ПОСЛЕ ПОБЕДЫ в Великой Отечественной войне прошёл 71 год. Нет Советского Союза, нет Советской власти, нет социализма, общенародная собственность захвачена небольшой кучкой людей, промышленный и научный потенциал страны утерян.

Что же мы должны делать сейчас, чтобы быть достойными наследниками Победы 1945 года? Так же, как и тогда, мы должны опираться на учение великого Ленина и продолжателя его дела Сталина. Мы должны видеть опасность противопоставления русского и советского. Советский период — вершина развития русской цивилизации. Три великих события XX века — Октябрьская революция 1917 года, Победа 1945 года и полёт Юрия Гагарина в 1961 году — вершина тысячелетней отечественной истории.

Мы должны видеть опасность противопоставления коммунистического и патристического. Вся перестрочная и постсоветская история показала, что антикоммунизм является орудием антипатристических сил, разновидностью русофобии, а компрадорство и русофобия, в свою очередь, обслуживают интересы противников социалистического жизнеустройства.

Алексей ПАРФЁНОВ. Рабочий, кандидат в члены ЦК КПРФ. г. Дмитров, Московская область.

Достоинно встретить юбилей гения

Вчера все приверженцы социалистического вектора развития общества отметили очередную годовщину со дня рождения Карла Маркса. Его вклад в осмысление философских, экономических, социально-политических законов развития так велик, что каждый рабочий год служит не только подтверждением величия мыслителя, но ещё и позволяет глубже понять его революционный подвиг как в теории, так и в общественной практике. Но нынешний день рождения К. Маркса побуждает посмотреть на эту дату более масштабно.

В МАЕ 2018 ГОДА прогрессивное человечество отметит 200-летие со дня рождения Карла Маркса (1818—1883). В связи с этим особое значение приобретает борьба за то, чтобы 2018 год был объявлен ЮНЕСКО Международным годом К. Маркса.

Ещё 26 апреля 2013-го с соответствующим обращением к ЮНЕСКО выступила Международная научно-практическая конференция «Маркс: учёный, революционер, человек», проводившаяся в Москве на базе ежегодного академического теоретического семинара «Марксовские чтения» Института философии РАН. Однако данный вопрос пока не решён. Сделать это может очередная генеральная конференция ЮНЕСКО в 2017 году (генконференция проводится раз в два года и полномочны утверждать памятные даты на последующие двухлетия).

Значит, необходимо заранее, не откладывая дела в долгий ящик, организовать международную кампанию. В ней главную роль должны сыграть страны социализма — Китайская Народная Республика, Республика Куба, Социалистическая Республика Вьетнам и др., а также левые партии, имеющие влияние на государственные и международные структуры, прежде всего — КПРФ. Коммунистическая партия Греции, Португальская коммунистическая партия, Рабочая партия Бельгии, Прогрессивная партия трудового народа Кипра, Партия евро-

пейских левых, немецкая Левая, французские левые и другие прогрессивные политические и общественные силы.

В истории коммунистического и рабочего движения К. Маркс занимает особое место. Его заслуги в области политэкономии и философии общепризнаны мировым научным сообществом, всеми думающими людьми планеты. Достаточно вспомнить, что в интернет-опросе 1999 года Карл Маркс был признан величайшим мыслителем уходящего тысячелетия, опередив таких гигантов, как А. Эйнштейн, И. Ньютон, Ч. Дарвин. Экономический кризис, нагрянувший в 2008 году, ещё более повысил интерес к Марксу и его «Капиталу» как фундаментальному научному труду, объясняющему природу кризисов. Согласно каталогу библиотеки Конгресса США, Марксу посвящено больше научных работ, чем любому другому человеку.

В своё время ЮНЕСКО участвовала в праздновании таких юбилеев, как 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции (1967), 150-летие со дня рождения К. Маркса (1968) и 100-летие со дня рождения В.И. Ленина (1970). Кстати, не так давно, в 2011 году, международным сообществом отмечалось 50-летие со дня гибели Патриса Лумумбы, а по заявке России были утверждены на международном уровне чествования 50-летия полёта в космос Юрия Гагарина (2011) и 300-летней юбилей М.В. Ломоносова (2011).

К. ДЫМОВ.

Крик души

Пора вернуть красный флаг

ВЗЯЛАСЬ ЗА ПЕРО, чтобы хоть как-то смыть с души горечь, накопившуюся за последние годы. А что ещё остаётся, если одолевают думы и возникают вопросы, на которые нет ответов.

Когда-то наша деревня Верешковичи была центральной усадьбой совхоза «Верешковский». Нормально жили — не тужили. Было много молодёжи, хозяйство производило высококачественные лён и молоко. В конце 1980-х — начале 1990-х вдруг заговорили: оказывается, колхозы и совхозы неэффективны, а страну могут спасти частники и фермерские хозяйства. И потащили из кабинетов шкафы с диванами, а из мастерских — тракторы с прицепами. Они тащили, а другие недоумевали: разве частник в состоянии прокормить такую огромную страну, как наша? Потом и страну развалили и разворовали.

Как утверждают умные люди, СССР победил не Запад, а свои, домороченные «демократы», а с ними заодно и миллионы моих равнодушных сограждан. Мы и сегодня молчим в трапезку, всё чего-то ждём. А чего? Моё поколение, перешагнувшее пенсионный рубеж, для нынешней власти — обуза.

Складывается впечатление, что от нас побыстрее хотят разными способами избавиться. Я не преувеличиваю. В нашей деревне закрыли ФАП, потому что некому там якобы работать. Бывшая медичка давала на пенсии, но работала, пока могла. Потом два раза в неделю приезжала фельдшер из посёлка Озёрный, вела приём с 9 до 13 часов, оформляла при этом кучу бумаг. Теперь и она не приезжает.

Затихла деревня в предчувствии чего-то нехорошего. Поселковая больница принимает нас только по талонам, причём медперсонал не придерживается указанного в них времени. Бывало, по два и более часов сидишь в очереди к врачу. Да, без талона тоже могут принять, но ужасно дорого. Знаю, что во многих районных поликлиниках области ситуация не лучше. Попасть на приём, особенно к узкому специалисту, — это, считай, тебе повезло. Ещё труднее получить направление в областную клинику. А туда без направления даже и не суйся.

Что остаётся старикам, которые помнят войну и разруху за чьи молодость — это работа от зари до зари? Только плакать и молиться, чтоб болезни обходили стороной. Они не защищены от ушлых

людей и бытовых проблем. Вы видели, как плачут старики? Страшная картина, не заслужили они такого к себе отношения. А наши чиновники, сплошь молодые люди, отторнулись от народа. Они привыкли брать, но не научились отдавать. Им побку людские просьбы и заботы. Умеют только обещания раздавать. Понятно, сытый голодного не разумеет.

По привычке сельские идут ко мне за советом и помощью, а что я могу? Разве только повздыхать вместе с ними, ведь здоровье уже подводит и меня, и мужа. На днях заглянула знакомая женщина из соседней деревни. Обратила внимание на её неуверенную походку, измарила давление, а оно — 205 на 110! Куда обратиться, мелнчук вель на замке? Открыла домашнюю аптечку, заставила выпить две таблетки сразу. И около часа наблюдала: мало ли что.

Нас с мужем вырывает старенький отечественный автомобиль, на нём ездим в больницу и аптеку. А что делать совсем уже немощным людям? В аптеках цены на одинаковые препараты сильно разнятся. Катаешься по всей округе, ищешь, где подешевле. За время перестройки скольких людей похоронили, и молодых в том числе. На сель-

Оренбургские коммунисты совместно с другими оппозиционными силами провели многотысячный митинг против новых норм расчёта ежемесячной денежной компенсации (ЕДК) за оплату жилого помещения и коммунальных услуг, после введения которых попали тысячи человек по всей области.

ЖИТЕЛИ ОРЕНБУРГА, Бузулука, Орска и Новоурайска вышли к памятнику В.И. Ленину в областном центре, чтобы сказать решительное «нет» произволу властей, грабительской политике правительства Дмитрия Медведева и губернатора области Юрия Берга.

Дружный отклик у собравшихся нашли выступления первого секретаря Оренбургского обкома КПРФ Владимира Новикова и первого секретаря Бузулукского горкома КПРФ Владимира Турчинова. К микрофону подошли десятки неравнодушных горожан, высказывались в поддержку инициативы коммунистов по созданию коалиционного правительства и предлагаемой ими новой экономической политики.

После окончания акции люди окружили депутатов-коммунистов Максима Амелина, Дениса Батурина, секретаря

Грабительской политике — решительное «нет»!



обкома КПРФ Сергея Романенко, высказывались в поддержку ленинской партии, просили зачислить их в её актив для работы на предстоящих выборах.

Молодые коммунисты и комсомольцы под руководством Михаила Науменко и Алексея Чигарькова собрали более полутора тысяч подписей за отмену новых норм рас-

чёта ЕДК и отставку российского правительства, раздали более двух тысяч газет и листовок.

В случае отказа властей удовлетворить их требования,

коммунисты намерены провести в Оренбурге ещё один митинг протеста.

Пресс-служба Оренбургского обкома КПРФ.



За чистый Байкал

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 апреля, состоялся митинг общественности в защиту озера Байкал. Несмотря на холодную и ветреную погоду, собралось сотни тех, кто неравнодушен к проблемам священного озера. Бурятские отделения КПРФ и «Всероссийского женского союза — «Надежда России» совместно с другими общественными организациями, блогерами и активистами провели митинг против внесения поправок в федеральный закон по защите озера Байкал.

Поправки, вносимые заместителем председателя Комитета Госдумы по природным ресурсам «единороссом» Михаилом Слипенчуком в этот закон, в частности, о 500 гектарах охранный зоны, не разрешают проблем местных жителей. Общественники и выступавшие на митинге представители Прибайкальского района, жители села Турка считают, что данными поправками крупный бизнес лоббирует

свои интересы. В частности, в дальнейшем это скорее всего выльется в приватизацию всего побережья Байкала и в ведение экологически опасной производственной деятельности. «Власти делают вид, что заботятся о жителях Бурятии, но мы рискуем при этом потерять Байкал», — уверены собравшиеся на митинге. Единогласно была принята резолюция с требованиями сохранить закон по защите озера Байкал без изменений.

После митинга на площади Советов, у памятника Ленину, все присутствовавшие встали, взявшись за руки, образовали контур Байкала, хором произнесли: «За священный Байкал!» — и выпустили в небо шары. Надежда АЛЕШИНА. Председатель Бурятского республиканского отделения «ВЖС — «Надежда России», почётный работник общего образования РФ.

Голос народа

Так что, «у социализма в России нет будущего»?

Почти 60 процентов россиян высказываются за восстановление социалистической системы

НАКАНУНЕ майских праздников «Правда» сообщила о более чем показательных результатах ежегодного большого всероссийского опроса, который Левада-центр провёл в марте. Он касался отношения граждан нашей страны к советскому прошлому и, что ещё важнее, к будущему. Расскажем об итогах подробнее.

Вначале были заданы, можно сказать, стандартные вопросы, поскольку они встречаются в последнее время и в разных других опросах: «Сожалеете ли вы о распаде СССР?» и «Считаете ли вы, что распад Советского Союза был неизбежен или его можно было избежать?». На первый вопрос положительно ответили 56 процентов респондентов, это ровно вдвое больше тех (28 процентов), кто не сожалеет о распаде нашей великой державы. Затруднились с ответом остальные 16 процентов россиян. При этом во второй вопрос (33 процента) посчитали, что распад СССР был неизбе-

жен, в то время как 51 процент полагает, что его можно было избежать. Затруднились с ответом те же 16 процентов. Однако куда более важными и принципиальными представляются ответы россиян на третий и четвёртый вопросы. Так, на вопрос: «Хотели бы вы, чтобы были восстановлены Советский Союз и социалистическая система?» — отрицательно ответили 51 процент, зато положительно — 58 процентов. Вот это действительно качественный результат, поскольку отражает уже не просто сожаление о неких давно прошедших временах, но желание почти 60 процентов россиян восстановления социализма в стране.

Конечно, у многих из желающих и не оформиться в чёткую политическую позицию, и было бы верхом наивности сразу всех их записывать в сторонники — пусть даже потенциальные — КПРФ. Однако в любом случае представляется, что накануне парламентских выборов Компартия России имеет значительный элек-

торальный резерв, а уж как этим резервом распорядится — во многом зависит от самой партии. Так или иначе, но подобный результат всероссийского опроса не может не означать качественного сдвига в сознании наших сограждан. Ведь и из уст сохранившихся ещё прозападных «либералов» и некоторых представителей «партии власти» мы часто слышим, подобно заклинанию, что «де социализма в России нет будущего». Так вот, сограждане дали свой недвусмысленный ответ: социализм для них — не только прошлое, но и вполне желаемое будущее, с которым они связывают свои надежды на справедливую жизнь.

При этом обращаем внимание: 14 процентов из высказавшихся за восстановление социалистической системы считают, что это реально уже сегодня, в то время как 44 процента, поддерживающих социализм, полагают, что восстановить такую систему можно в настоящее время реально. И в таком ответе, как

представляется, содержится глубокий смысл. В самом деле, а кто будет её восстанавливать сегодня? Не нынешние же лидеры России, которые постоянно повторяют избыточные слова о «демократическом» (читай: капиталистическом) пути нашей страны и «маяками» на этом пути, по-прежнему видят исключительно Чубайса и Кудрина! Так что, думаем, вполне логично, что в ответе сограждане своего рода послы политикана, надежда на то, что вначале должна быть установлена подлинная народная власть, которая и будет действовать в соответствии с мнением большинства россиян.

На такие соображения наводит и результаты ответов на последний, четвёртый вопрос, заданный социологами Левада-центра: «Какую роль, на ваш взгляд, сыграл Ленин в истории нашей страны?» Здесь принципиальными представляются две вещи. Во-первых, общее число россиян, положительно оценивающих роль В.И. Ленина («це-

ликом положительно» и «скорее положительно»), составило большинство в 53 процента против 27 процентов, оценивающих его роль отрицательно. Как видим, и здесь соотношение практически два к одному, и это в условиях постоянных всплесков антиленинской и антикоммунистической пропаганды в средствах массовой информации, с которыми россияне постоянно сталкиваются.

Не менее важна и динамика: опрос показывает, что число положительно относящихся к личности В.И. Ленина пусть медленно, но постоянно возрастает все последние годы. Так, ещё два года назад в связи с отмечаемой очередной годовщиной со дня рождения основателя Советского государства комментаторы и дикторы центральных телеканалов признали, что его деятельность положительно оценивает почти половина россиян. Как видим, сегодня это «почти» превратилось уже в устойчивое большинство, при этом очень важно отметить: на мнение россиян, участвовавших в опросе в марте, не сказались безответственные и откровенно безграмотные выпады в отношении Ленина, прозвучавшие незадолго до этого, в январе. Вот ещё один показатель: слова «социализм» и «Ленин» для большинства людей превращаются в реальную политическую перспективу.

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

«Платон» и Конституция

ИТАК, с 15 апреля регистрация для большегрузов в системе «Платон» стала обязательной. В свою очередь, Конституционный суд России на заседании 14 апреля приступил к рассмотрению запроса 92 депутатов Государственной думы от КПРФ по поводу законности взимания с большегрузных автомобилей платы за проезд по федеральным трассам.

Основным докладчиком и инициатором от заявителей стал депутат Юрий Синельщиков. На судебном заседании он подчёркивал, что в России и так собирают дифференцированный транспортный налог и введение нового, по сути, налога прямо противоречит действующему законодательству. Коммунисты настаивают на полной отмене введённых норм, не отвечающих требованиям законности и экономической необходимости.

По их мнению, новая система стала менее справедливой, так как она причисляет к одной группе все машины тяжелее 12 тонн независимо от их технических показателей. Кроме того, размер платы не зависит от доходов плательщика,

как это происходит с НДФЛ или налогом на прибыль, что заявителям тоже кажется необоснованным и незаконным.

В определённой части коммунисты поддержали и бизнес-омбудсмен Борис Титов, который подтвердил наличие запрещённой Конституцией неопределённости в оспариваемых нормах, ведь по Гражданскому кодексу возмещение вреда предусмотрено лишь за противоправные действия, которых в данном случае не наблюдается.

Система «Платон» в обязательном порядке увеличит издержки транспортных компаний, что в ближайшем будущем приведёт к ухудшению их положения и отрицательно отразится на смежных отраслях экономики. Это бремя в том числе ляжет на плечи строительных компаний, что неизбежно повлечёт за собой уменьшение рентабельности проектов для бизнеса и повышение стоимости жилья.

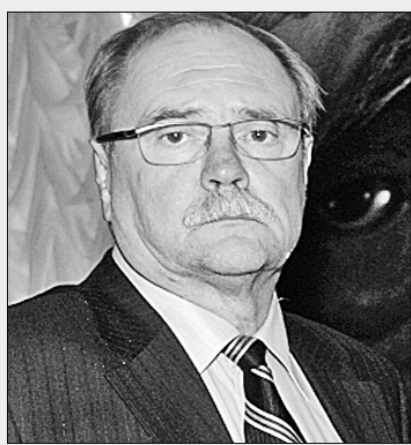
На сегодняшний день уже можно с уверенностью сказать: введение нового сбора повлечёт рост себестоимости товаров, что привело к повышению оптовых и рознич-

ных цен, о чём и предупреждали предприниматели. Ведь в декабре 2015 года российские производители продовольствия и ритейлеры направляли письмо председателю правительства РФ Дмитрию Медведеву, в котором предупреждали о повышении цен на товары.

Надо понимать, что система «Платон» затрагивает не только водителей и предпринимателей, но и их семьи, то есть в итоге — интересы огромного числа граждан. Депутаты-коммунисты просят КС РФ признать не соответствующей Конституции Российской Федерации систему «Платон», поскольку если исходить из того обязательства, что это налог, то, соответственно, он должен устанавливаться федеральным законом, а не постановлением правительства РФ. Кроме того, система «Платон» создаёт препятствия для свободного перемещения товаров по территории страны. Дело уже рассмотрено Конституционным судом РФ, и решение будет вынесено в течение месяца.

Вадим СОЛОВЬЁВ. Руководитель Юридической службы ЦК КПРФ.

7 мая выдающемуся советскому кинорежиссёру, народному артисту России и Украины Владимиру Владимировичу Бортко исполняется 70 лет



Классик

Ромен Роллан, классик французской и мировой литературы, в 30-е годы минувшего века определил условия превращения выдающегося художественного произведения в произведение классическое. Прежде всего оно должно быть действительно живое — вызывать, «чем дольше оно живёт», различные критические суждения. «Оно развивается, оно живёт дальше», — писал Р. Роллан, — проходя сквозь толпу читателей (или зрителей). — Ю. Б., оно обогащается их сущностью и, по старой латинской поговорке «vires acquirit eundo», приобретает силы на ходу». И, наконец, оно тогда становится классическим, когда востребовано новыми поколениями и наделяется их думами и чувствами. Я убеждён, что лучшие кинопроизведения Владимира Бортко (о них и о нём пойдёт речь в настоящем очерке) имеют все основания называться классическими, а их автор — классиком отечественного кино.

Фильм, о котором спорят и будут спорить

Я не ценитель искусства кинорежиссуры и не вправе судить, в чём сила и особенности Владимира Владимировича Бортко как режиссёра-постановщика фильмов. Буду говорить о созданных им кинокартинах как о произведениях яркого таланта Мастера. Как и громадное большинство впервые увидевших фильм «Собачье сердце» (1988 г.), я был потрясён им. Крупный талант его автора был очевиден для всех — как для жёстких критиков этого фильма, узревших в нём злую сатиру на Советскую власть, так и для их либеральных оппонентов, принявших фильм «на ура!» именно потому, что в нём, как они полагали, была эта сатира. Перестройка набрала обороты, и противоположные точки зрения достигли чрезвычайной остроты.

Я же колебался в оценке фильма Бортко. Да, в отталкивающих образах Шарикова (в его роли был открыт для кино Владимир Толконников) и Швондера (лучшая актёрская работа Романа Карцева) в фильме Бортко выведено явление, позорящее прелетарскую партию и Советскую власть, — неужестивленное мешанство с революционной фразой на устах. Немало бед оно принесло и партии, и молодому советскому обществу. Причём если Шариков олицетворяет примитивное, тупое мешанство, то Швондер — мешанство, так сказать, идейное. Как заметил Ленин ещё до Октября 1917 года, «везде паршивое мешанство одинаково гнусно, а демократическое мешанство», занитое идейным труположеством, сугубо гнусно» (из письма В.И. Ленину А.М. Горькому, 1913 г.). У Бортко последнее, сугубо гнусное мешанство Швондера, представлено языком беспощадной сатиры. Шариков — паршивое дитя Швондера, но без маски архиреволюционного борца за чистоту идеи, которую носит его крёстный отец.

Картина советского мешанства, разлагающего общество, дана в «Собачьем сердце» безжалостно правдиво. Но ведь не оно победило его. Победила ли? А может, загнала мешанство в подполье, из которого оно начиная с 1970-х годов стало выходить наружу и заявило о себе во весь голос в середине 1980-х. «Святая простота» мешанского бескультурья показана Бортко с безжалостным сарказмом в фильме «Блондинка за углом» (1984 г.). Однако судить по нему о всей советской истории, трагичной, но и великой, — значит уподобиться буржуазной интеллигенции, которая в годы Гражданской войны внушала Максиму Горькому: «большинство рабочих» поставляет воров, примазавшихся «коммунистов и пр.» И ведь убедила великого русского писателя, «что революцию нельзя делать при помощи воров, нельзя делать без интеллигенции» (из письма В.И. Ленину А.М. Горькому, 1919 г.).

Ленин, отвечая на полное отчаяния письмо Горького, писал: «Всё делается, чтобы привлечь интеллигенцию (небелогвардейскую) на борьбу с ворами. И каждый месяц в Советской республике растёт % буржуазных интеллигентов, искренне помогающих рабочим и крестьянам, а не только бряжущих и извергающих бешеную слону». Но ведь на это-то в фильме Бортко ни одного намёка нет. Иными словами, в нём есть горькая правда, но только горькая. Так я думал после первого просмотра «Собачьего сердца».

До конца перестройки мои колебания в оценке этого фильма не оставляли меня: да, он, безусловно, замечательен, но... Когда в августе 1991 года победило «демократическое мешанство», я во многом стал иначе воспринимать кинопроизведение Мастера. Главное моё внимание сместилось в сторону профессора Преображенского. Сколько ни силился я, не мог вспомнить ни одного слова, сказанного им против Советской власти. Были сеговация, касающиеся глубины и неужестива её предателей, того же Швондера, но ни одного слова «против» не было. Более того, Преображенского — учёного с мировым именем — усиленно приглашали жить в преслезуемом буржуазном обществе, где всё было к его услугам, а он предпочёл остаться в Советской России, где «сегодня — зря разбитые стёкла, завтра — выстрелы и вопли из тюрьмы» да «вотни жалоб от обиженных» (из письма В.И. Ленину А.М. Горькому, 1919 г.).

Что примечательно: с ним ведёт доверительную беседу высокое лицо из органов госбезопасности. Знакомит профессора с доносом на него Шарикова, написанным под диктовку Швондера. Оба собеседника видят большую социальную опасность в воинствующем швондеро-шариковском неужестиве. И выходит, что не кто иной, как Филипп Филиппович Преображенский, блестяще сыгранный незабываемым Евгением Евстигнеевым, является одним из тех буржуазных интеллигентов, «искренне помогающих рабочим и крестьянам»: он лечит людей в отчаянно суровых условиях их жизни. Да, он не лишён интеллигентского скепсиса в отношении новой власти, но далёк от мысли противостоять ей. Он — врач-интеллигент, близкий к народу и будет служить Советам, если их признает народ. Его ирония — это форма прикрытия внутренней драмы: а легко ли продолжать свой сложный и дорогостоящий профессиональный труд в условиях ломки всего жизнеустройства?

Владимир Владимирович Бортко через 25 лет после выхода в прокат фильма «Собачье сердце» на встрече со студентами Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов в марте 2013 года говорил, что фильм этот о существовавшей тогда Советской власти: «Она заканчивалась по разным причинам, и поэтому был создан кинофильм «Собачье сердце». Он об этом и о людях, конечно». Не акцентирует ли наше внимание автор фильма на такой причине поражения Советской власти, как распространение вируса мешанства в правящей партии — КПСС? Его носитель

Швондер не исчезает с возвращением Шарикова в исходное состояние — превращением его в пса Шарика. Швондер преисполнен энергии в финале фильма. Что же касается содержащейся в фильме «Собачье сердце» преимущественно горькой правды, то, как заметил в своё время Достоевский, художник имеет право пойти на некоторое преувеличение, если это нужно для социального анализа жизни, для более яркого изображения того или иного её негативного явления. Михаил Булгаков не пожалел для этого ни красок убийственной сатиры, ни энергии художественной фантазии. Если бы Владимир Бортко не воспользовался своим правом на смелое воображение, то не было бы фильма, о котором до сих пор спорят и, уверен, будут спорить грядущие поколения.

До сих пор спорят о Великой французской революции, а русская Великая Октябрьская революция — явление ещё более грандиозное. Заранее уверен, что и высказанные мною размышления будут приняты далеко не всеми поклонниками таланта большого художника. Одно бесспорно: кинофильм «Собачье сердце» вошёл в золотой фонд советского классического киноискусства. Его смысл стал уже много шире, богаче, сложнее, чем задумывал автор. Это значит, что заложенный режиссёром-постановщиком смысл фильма столь прочен, что он в состоянии выдержать груз нелёгких размышлений и острых переживаний новых поколений. Только при этом условии кинопроизведение становится классическим.

«Бандитский Петербург» как зеркало олигархической России

Владимир Бортко, подчеркнув это, — классик реалистического киноискусства. Для него никогда не перестанет быть центральной проблемой отношения искусства к действительности. До сих пор существующее утверждение о том, что искусство и жизнь, то есть сопоставление искусства с зеркалом, отражающим жизнь, неприемлемо для героя настоящей очерка. Зеркальное отражение реального мира, иными словами, пассивное, механическое отражение голых фактов, ничего общего, по словам Горького, с искусством не имеет. Искусство — не только отражение, но и изображение реальной жизни в свете эстетического идеала художника. В картине, в повести, в поэме, в музыке, в кинофильме он выден сам, даже против собственной воли. Художник отражает мир не в нейтральном отношении к нему, а творчески: он создаёт свою эстетическую реальность, сквозь призму которой предлагает оценивать мир, события и факты текущей жизни. У Бортко не просто художника, а художника-творца это всегда так, в чём я лишний раз убедился, посмотрев одну из лучших его работ — кинофильм «Бандитский Петербург» (2000 г.).

Само название фильма настраивало зрителя, незнакомых с прежними работами Мастера, на восприятие новой его картины как очередного кровавого детектива, где главные герои — изощрённый преступник-убийца и сверхпрозорливый следователь. Погоня, стрельба, сцены насилия и секса — к этому набору неотъемлемых элементов привычного кинодетектива зритель был готов. Готов он был и к романтизации героев преступного мира, к их исповедальным монологам типа: «Знаю, что грешен, но грешен весь мир». Создатели подобных кинодетективов злодогом сентиментального жанра набили руку на опощлении киноискусства.

Фильм Бортко развеял привычные ожидания привычной имитации «правды жизни». «Бандитский Петербург» с первых кадров поразил зрителя картиной разложения ещё совсем недавно нравственно единого советского общества. Начало эпохи крушения коммунистических идеолов стало личной трагедией для миллионов людей, что в «Бандитском Петербурге» показано с большой художественной силой. Трагедия великого народа, великой страны раскрывается через трагедию двух молодых людей, ввергнутых в водоворот организованной преступности от беды, от отчаяния, когда всё распадается: все врозь, каждый обречён на гибель в кольце всеобщего жестокого равнодушия и цинизма; нет никаких связей даже просто между людьми.

Реставрация капитализма обернулась реставрацией аморализма дореволюционной России времён Достоевского — всё дозволено! Всё по Достоевскому, но с той разницей, что принцип «Всё дозволено» выводился не из аристократической теории обнищавшего интеллигента-разночинца, а из государственной (точнее, антигосударственной) политики приватизации — бандитского разграбления страны. Но эта политика прикрывалась и прикрывается идеалом свободы, свободного выбора. Как прав был Достоевский, говоря о хваленной буржуазной свободе Запада, что пришла в Россию: «Когда можно делать всё что угодно? Когда имеешь миллион. Даёт ли свобода каждому по миллиону? Нет. Что такое человек без миллиона? Человек без миллиона есть не тот, который делает всё что угодно, а тот, с которым делают всё что угодно».

Владимир Бортко блестяще представил нам бандитскую свободу, бандитскую демократию олигархической России в образе Антибиотика — главаря преступного клана, центральной фигуры фильма «Бандитский Петербург». Вот он (потрясающе сыгранный Львом Борисовым) тот, который имеет не один миллион и делает всё что угодно с теми, кто попал в его сети. Но для этого ему нужно вытравить из плённых им их совесть.

Как известно, антибиотики — лекарственные препараты, способные убивать микробов, поражающих человеческий организм. Антибиотик из «Бандитского Петербурга» способен убивать в человеке человеческое — совесть. Сам он свободен от совести, давно свёл с нею счёт, и потому ни к кому у него нет ни жалости, ни сострадания.

Я не раз слышал, как на образ Антибиотика реагировали либеральные ревнители «цивилизованного капитализма»: «Это герой первоначального накопления капитала в нецивилизованной России. Он скоро сойдёт со сцены, и ему на смену придёт культурный бизнесмен. Он проложит дорогу цивилизованному обществу».

Но в эстетической реальности «Бандитского Петербурга» нет культурных бизнесменов, способных и готовых потеснить Антибиотика. Случайно ли режиссёр-постановщик не нашёл им места? Думаю, что не случайно. Пока правят бал в России, и не только в ней, ныне здравствующие олигархи, не найдётся места «культурным капиталистам» (Ленин) ни в жизни, ни в искусстве. Чем отличаются олигархи от Антибиотика? Да ничем. Он ведь тоже олигарх — олигарх преступного мира. Как и они, он сам не убивает и лично никого не принуждает к бедности и нищету. Как и они, он заботится о своей респектабельности.

Смотреть «Бандитский Петербург» Владимира Бортко и созидаешь: нет, он ничуть не утратил своей актуальности. И не утратит, пока существует капитализм, мафиозный по своей природе. Наши либералы, уверяющие всех, что бандитский капитализм — чисто российский происхождения, как-то забыли великие произведения западного киноискусства «Крёстный отец» (1972 г.) с Марлоном Брандо и Аль Пачино, «Однажды в Америке» (1984 г.) с Робертом Де Ниро, «Спрут» (1984 г.) с Микеле Плачидо, иллюстрирующие интернациональный характер мафиозного капитала. «Ваши речи, господа либералы, о цивилизованном капитализме есть не более чем надувательство наивных людей. Антибиотик — это ваше творение. Уничтожив власть и собственность трудящихся, вы вывели его из подполья и сделали хозяином жизни». Этим словом, этой прямой речи режиссёра-постановщика нет в фильме. Но когда я не однажды смотрел его, то мне казалось, что как будто бы слышал за кадром речь автора фильма с этими словами.

Молодые герои «Бандитского Петербурга» (их роли исполнили талантливые Дмитрий Певцов и Алексей Серебряков) гибнут, не в силах вырваться из-под власти Антибиотика. Но гибнут они с прелеском совести. Она сильно изранена, но не убита. А это значит, что впереди неизбежно поражение Антибиотика. Бортко поставил фильм в классической традиции русского искусства. Это фильм философско-психологического стиля. Он обращён к совести зрителей, к их чувству нравственного долга перед страной, перед самими собой.

Тема героизма и предательства

Не рискуя быть назойливым, я воздержусь от представления своих размышлений над другими, не менее выдающимися фильмами Владимира Бортко: «Идиот» (2003 г.), «Мастер и Маргарита» (2005 г.), «Пётр I. Завещание» (2011 г.), «Душа шпиона» (2015 г.). Каждый из них заслуживает отдельного разговора. Замечу только, что экранизация классики русской литературы — это уже деяние, заслуживающее признания всех, кто русский по культуре своей. Она, эта экранизация, — чрезвычайная редкость в России наших дней. Не то что в советское время, когда были экранизированы все великие произведения Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Гончарова, Толстого, Достоевского, Чехова и др. Не лучше обстоит дело и с постановкой пьес классиков русской драматургии в современном театре. Их, если сказать, то перенимают в стиле постмодерна — лишают русского национального содержания. Классическое русское музыкальное, театральное и киноискусство скромно ютится на телеканале «Культура». Этот канал — своеобразная резервуар для русской культуры. На Первом канале, канале «Россия-1», НТВ господствует культ денег («Выиграл миллион»), развратного развращения и насилия.

И вдруг такой прорыв — многосерийный фильм по гениальному роману Достоевского «Идиот». По роману антибуржуазному, как и все романы русского литературного гения. Вся мыслящая и желающая мыслить Россия припала к экрану, и оказалось, что рейтинг сериала взлетел много выше ожидаемого. Оказалось, что экранизация гениального, но сложного романа большим талантом, Мастером отвечала давно назревшей потребности российского общества в высоком нравственном идеале. Не потому ли русской классике нет хода на телевидении?

Коротко, но скажу об экранизации В.В. Бортко бессмертного «Тараса Бульбы» Н.В. Гоголя. Главную заслугу режиссёра-постановщика этого фильма я вижу в том, что он создал фильм-привидение, фильм-предупреждение о грозной трагедии. Такое под силу только большому художнику. Фильм снят за три года до украинской катастрофы, которая явилась следствием предательства коллаборационистского олигархата национальных интересов Украины. Они принесены в жертву имперскому Западу. Центральная тема фильма — тема героизма и предательства.

Две сцены врезались в память и взволновали душу. Сцена пыток и казни Остапа — старшего сына Тараса, плённого поляка. Всё по Гоголю вышло у Бортко: «Хотел бы он теперь увидеть твёрдого мужа, который бы разумным словом осуждал его и утешил при кончине. И упал он силою и воскликнул в душевной немощи: — Батько! где ты! Слышишь ли ты? — Слышу! — раздалось среди всеобщей тишины, и весь миллион народа в одно время вздрогнул».

Эта эпическая картина героизма Остапа (мне кажется, что это лучшая роль Владимира Вдовиченкова в кино), не знаю, как у кого, а у меня вызывает видение наших отцов — как они, «с кровавых не пришедшие полей», вопрошают нас: «Дети наши, слышите ли вы нас?» Мне думается, что ответом на этот зримый вопрос стал «Бессмертный полк».

Незабываема и сцена пленения Тараса и его казни поляками. Читаешь и видишь её в фильме Бортко: «А уже огонь подымался над костром, захватывал его ноги и разостался пламенем по дереву... Да разве найдется на свете такие огни, муки и такая сила, которая бы пересилила русскую силу!» Гениален Богдан Ступка в роли Тараса Бульбы. Эти и не только эти сцены, да весь фильм как эпос русского героизма делают излишним пространное объяснение того, что есть предательство. Оно — антипод героизма. Носители героизма скупы в обличении предателей, как был скуп Тарас перед казнью своего младшего сына Андрия.

«— Что, сынку, помогил тебе твои ляхи? Андрий был безответен.

— Так продать? продать веру? Продай своих? Стой же, слезай с коня!

Покорно, как ребёнок, слез от коня и установился ни жив ни мёртв перед Тарасом.

— Стой и не шевелись! Я тебя породил, я тебя и убью!»

И заключительные слова после казни Андрия: «Пропал, пропал беславно. Как полная собака!»

«Тарас Бульба» Владимира Бортко — это фильм-предупреждение всем, предавшим Россию и могущим предать её. Предательство не имеет срока давности. Возмездие неотвратимо!

Тема предательства, можно сказать, пронизывает большинство кинопроизведений Мастера. Он представляет нам различные ипостаси этого мерзкого явления: от предательства своей совести, своего таланта, самого себя по карьерным соображениям («Однажды солгав», 1987 г.), предательства по шкурным мешанским мотивам (особенно гадко предательство «идейных» мешан, готовых сменить вехи со сменой власти — тот же Швондер, а в реальной жизни — Ципко и др.) до предательства по трусости и по корысти — ради денег, личного обогащения («Душа шпиона», 2015 г.). Все эти фильмы утверждают старую истину, забвение которой для общества смерти подобно: равнодушное отношение к предательству есть тоже предательство, от него до героизации предателей — один шаг, с неизбежностью ведущий к дегероизации всех, кто отдал жизнь за Родину.

Самое большое желание — снять фильм о Сталине

Думаю, что пора уже сказать об идейном, политическом и нравственном кредо Владимира Бортко как художника и человека. Сказать, как говорится, напрямую. Это сделать легко, поскольку сам он его прямо выразил, открыто заявив о своём отношении к Сталину. На уже упомянутой встрече со студентами Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов в 2013 году ему были заданы вопросы:

— Владимир Владимирович, правда ли, что вы собираетесь снимать фильм о Сталине? И как вы относитесь к роли Сталина в истории нашего Отечества?

Вот как на них ответил выдающийся кинорежиссёр современности:

— Это один из немногих персонажей в мировой истории, которые изменили существование не только своей страны, но и мира. В момент смерти Иосифа Виссарионовича половиной мира управляла Москва (и даже более). Значит, личность есть. К этой личности можно относиться по-разному. Мой дедушка был расстрелян в 1937 году и когда я полюбил его дело, то увидел, что расстрелял его не Сталин, не Берия. На его место метил другой человек, его заместитель написал доклад и захотел занять его место. Почему так произошло? — это другой вопрос. Я бы рассказал об этом в кино, но его не будет.

Мне сценарий о Сталине заказал государственный телеканал «Россия». Это мои друзья, с которыми я работал в течение 10 лет, и я благодарен им... Они заказали сценарий, я и шесть докторов наук его написал. Каждая строчка сценария — правда. На телевидении прочитали его и предложили немного подождать: сначала — до выборов в Государственную думу, потом — до выборов президента. А теперь? А теперь предлагают трактовать образ Сталина так, как в Китае изображают Мао: на 70% он хороший, на 30% — плохой. Они предложили изобразить Сталина на 60% плохим, а на 40% — хорошим. Но я в проценты не играю: что было, то было. С 1924 по 1953 год, пережив две войны, СССР совершил колоссальный рывок вперёд. Главная заслуга — не создание атомной бомбы и ракет (которые были сделаны при Сталине, а запуск состоялся позже, при Никите Хрущёве), а донесение мировой культуры до масс, до людей, ликвидация неграмотности.

Моя мама рассказала мне интересную историю. Она жила в Херсонской области, в деревне Александровка. Учась ещё в школе, она играла Джульетту. Это было в начале 1930-х годов, в деревне у них действовал кружок, и они ставили Шекспира. Сколько лет прошло с начала Советской власти? И вот результат. А что сейчас происходит в деревне? Это самое главное.

И ещё два вопроса и два ответа из этой встречи:

— Фильм не состоялся, но если бы вам предложили оценить Сталина, как Мао Цзэдуна, сколько процентов было бы хороших и сколько плохих?

— Сто хороших.

— Если бы вам позвонил продюсер и спросил, что бы вы хотели снять, дав 10 секунд на размышление, что бы вы ответили?

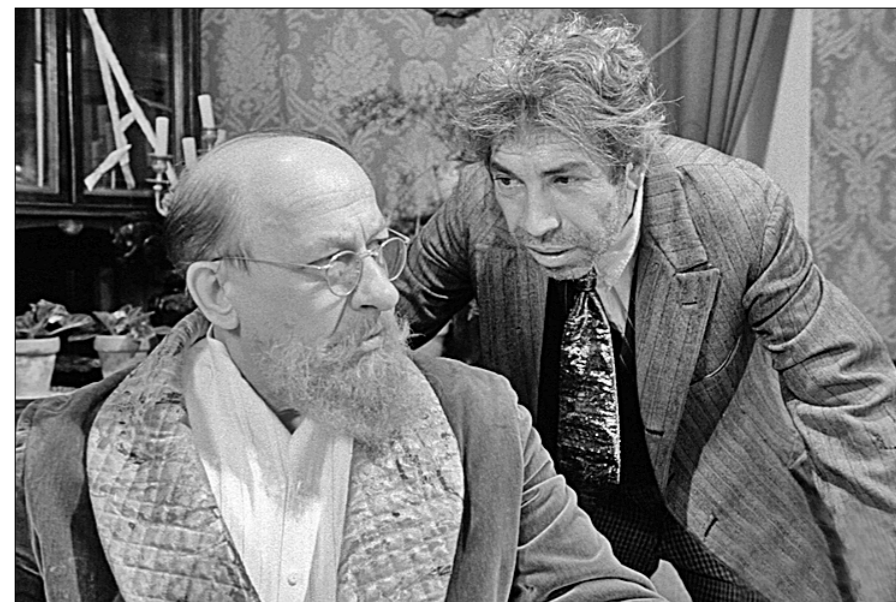
— Фильм об Иосифе Виссарионовиче Сталине.

Есть ли ещё вопросы к Владимиру Владимировичу Бортко? Он открыл для любых вопросов как человек чистой совести, чести и долга. Не помню, кто из замечательных людей определил формулу большого таланта. Это, помимо генетического богатства, что дано предками, есть великая идея, великий труд и великая воля. Это всё о нём — о Владимире Бортко. О Личности, Патриоте, Творце, Коммунисте.

Юрий БЕЛОВ.



● «Блондинка за углом».



● «Собачье сердце».



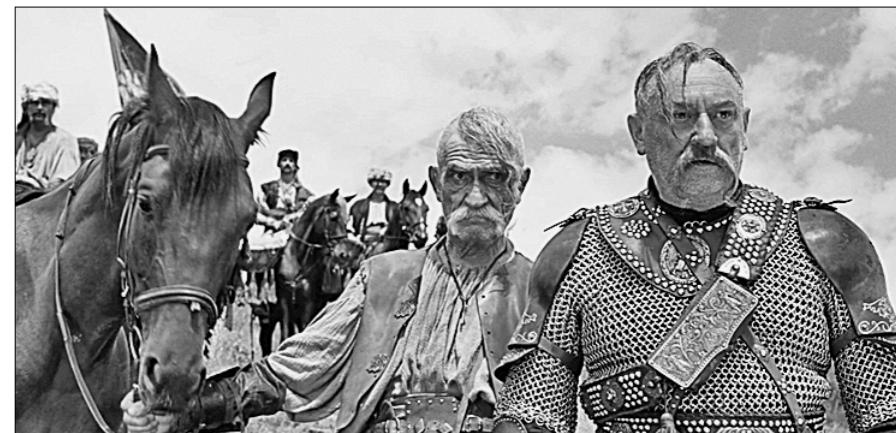
● «Бандитский Петербург».



● «Мастер и Маргарита».



● «Идиот».



● «Тарас Бульба».

Этот День Победы



Величие советских полководцев

Они превзошли командующих войсками наших врагов и союзников

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Наши приняли на себя основные силы агрессоров

— А в чём главное своеобразие условий, в которых действовали советские полководцы?

— Им с самого начала Великой Отечественной войны пришлось принять на себя удар основных сил агрессора. Именно на советско-германском фронте происходили главные битвы Второй мировой войны. Именно здесь фашистское военно-политическое руководство сосредоточило и использовало подавляющую часть своих войск и войск европейских союзников. И здесь были достигнуты основные результаты в вооружённой борьбе.

— Можно это выразить численно?

— На советско-германском фронте в течение всей войны действовало в среднем до 70 процентов дивизий фашистской армии. Ни на одном из других фронтов в ходе Второй мировой войны со стороны противника не находилось столько личного состава и разнообразной военной техники.

— Советскими Вооружёнными Силами, которые возглавляли наши полководцы, было разгромлено 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий их союзников. Это почти в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой войны!

— Да, вот такие показатели сразу ставят всё на свои места.

— Армия Германии потеряла на советско-германском фронте около 10 миллионов (это более 73 процентов!) убитыми и пленными. Здесь же была уничтожена основная часть военной техники вермахта: свыше 70 тысяч (более 75 процентов) самолётов, около 50 тысяч (до 75 процентов) танков и штурмовых орудий, 167 тысяч (74 процента) артиллерийских орудий, более 2,5 тысячи боевых кораблей, транспортов и вспомогательных средств.

— Впечатляющие цифры, что и говорить...

— Добавлю, что ни на одном из фронтов Второй мировой войны, конечно же, не было столь продолжительных, непрерывных и ожесточённых военных действий, как на советско-германском фронте. С первого до последнего дня днём и ночью здесь шли кровопролитные сражения, которые в разное время охватывали весь фронт или значительные его участки.

— Что это значило в сравнении с другими фронтами?

— Из 1418 дней существования советско-германского фронта активные боевые действия сторон велись здесь 1320 дней. Все остальные фронты и театры военных действий характеризовались значительно меньшей напряжённостью. К примеру, на североафриканском фронте из 1068 суток его существования активные действия велись лишь 109 суток, а на итальянском — 492 из 663 суток.

— Огромная разница! Да ведь и протяжённость фронтов отличалась разительно...

— Ешё бы! Небывалым в истории был пространственный размах вооружённой борьбы на советско-германском фронте. С первых же дней она развернулась здесь на рубежах протяжением 4 тысячи километров. А к осени 1942-го наш фронт уже превалил в 6 тысяч километров.

— Как это соотносилось с другими направлениями Второй мировой?

— В целом протяжённость советско-германского фронта была в 4 раза (!) больше североафриканского, итальянского и западноевропейского

вместе взятых. О глубине территории, на которой происходило военное противоборство Красной Армии с армиями фашистского блока, можно судить по тому, что советские войска прошли от Сталинграда до Берлина, Праги и Вены более 2,5 тысячи километров.

— И освободили не только свою территорию.

— Разумеется. Кроме 1,9 миллиона квадратных километров советской земли, ещё и 1 миллион квадратных километров территории стран Центральной и Юго-Восточной Европы.

Отмечу весьма существенный момент. Даже открытие второго фронта не изменило значения советско-германского как главного фронта в войне. Давайте сравним. В июне 1944 года против Красной Армии действовало 181,5 немецких и 58 дивизий союзников Германии, а против американских и английских войск — 81,5 немецких дивизий.

Что изменилось перед завершающей кампанией 1945 года? Советские войска имели против себя 179 немецких и 16 дивизий их союзников, а американско-английские войска — 107 немецких дивизий.

— Опять наглядное несоответствие в соотношении сил.

— Не говоря уж о том, что в первые, самые трудные годы войны СССР один противостоял фашистским агрессорам.

— Да и сколько тянули с открытием второго фронта!

— Командование союзных войск, пользуясь тем, что главные силы Германии и её союзников были связаны на востоке, благодаря изуститской политике руководства своих государств могло из года в год откладывать открытие второго фронта, ожидая наиболее благоприятного для этого момента. Посол США в СССР А. Гарриман впоследствии откровенно признал: «Рузвельт надеялся, что Красная Армия разобьёт силы Гитлера и нашим войскам не придётся самим выполнять эту грязную работу».

В общем, стремились отделиться некоторой материальной помощью нашей стране. А военачальники поэтому не требовали оказывать чрезмерного давления на свои войска, чересчур «напрягать» их, ибо они, как правило, не попадали в чрезвычайные условия, за исключением мая—июня 1940 года или сражения в Арденнах в декабре 1944-го, когда Черчилль срочно запросил поддержки у Сталина. Советские же войска в результате фашистского нападения в 1941 году не могли выбирать — давать или не давать отпор агрессии в приграничной зоне, оборонять или нет Москву, Ленинград и другие важнейшие города. Вынуждены были принимать сражения там, где они были им навязаны. Это ставило командование и войска в чрезвычайные условия.

— Но, может быть, если говорить об условиях борьбы, преимущество перед западными союзниками были и у наших военачальников?

— Безусловно! Прежде всего — политическим руководством страны были обеспечены мобилизация всех сил народа на отпор фашистской агрессии, оснащение армии и флота первоклассным вооружением, всенародная их поддержка.

— Сплошная сказка, добавлю я, сила нашего советского строя.

— Наши военачальники и командиры имели самоотверженного и отважного солдата, какого не было ни в одной армии мира. Если бы маршалы Жуков, Конев и Рокоссовский оказались во главе англо-американских войск, которые были бы поставлены в условия, сложившиеся для нас в 1941—

1942 годах, кто знает, как завершилась бы война. Думаю, что и нашими войсками невозможно было бы управлять методами генерала Эйзенхауэра. Каждому своё...

Повторюсь: никому из полководцев союзных армий не приходилось действовать в таких необычайно сложных, чрезвычайных условиях, как нашим военачальникам. И если бы наши полководцы и солдаты под Москвой, Ленинградом, Сталинградом во имя «гуманизма» при первой неудаче складывали оружие, как это делали некоторые соединения союзнических войск (например, в Сингапуре в 1942 году), то фашисты непременно достигли бы своей цели, и весь мир сегодня жил бы совсем другой жизнью. Поэтому в широком историческом плане так называемый жуковский подход в конечном счёте оказался гораздо более гуманным.

Отмечу и вот что. Решения и способы действий Жукова, Василевского, Рокоссовского, Конева, Малиновского, Говорова и других советских полководцев не только в наибольшей степени учитывали необычайно трудные условия сложившейся обстановки, но и позволяли им извлечь такие выгоды для себя, что поворот сложившейся обстановки во вред противнику, с такой неукротимой волей и организаторской хваткой проводить свои замыслы в жизнь, что они могли наиболее эффективно решать стратегические, оперативно-тактические задачи и одерживать победы там, где иные военачальники терпели бы поражения или даже не пытались эти задачи решать.

— При том почти во всех моих беседах о ведущих наших полководцах, опубликованных в «Правде», звучало: они — разные. Не только по полководческому стилю, но и по личному характеру.

— Конечно, военачальники и не могут быть одинаковыми. Было бы идеально, скажем, если бы удавалось сочетать выдающиеся полководческие качества и твёрдокопанный характер Жукова с личным обаянием и чуткостью к людям Рокоссовского. Вот по рассказу С.К. Тимошенко, И.В. Сталин в шутку говорил: «Если бы соединить вместе Жукова и Василевского и затем разделить пополам, мы получили бы двух лучших полководцев. Но в жизни так не получается».

На наше счастье, война выдвинула целое созвездие талантливых полководцев, которые при решении различных задач хорошо дополняли друг друга.

— Точнее, пожалуй, надо сказать так: война дала возможность им проявиться. А выдвинули их Коммунистическая партия, Советское правительство, главный из руководителей страны — Иосиф Виссарионович Сталин.

— В беседах ваших на страницах «Правды» это раскрыто достаточно подробно. Работа по выдвижению и выдвигание военных кадров шла в Советской стране действительно очень большая. Неизбежность глобального военного столкновения задолго до 1941 года понималась у нас хорошо.

Воевать пришлось с исключительно мощным противником

— Полководческое искусство наших военачальников во время войны формировалось в ожесточённом противоборстве с очень сильным военным искусством Германии.

— Это так. В военной науке и военном искусстве Германии был накоплен огромный опыт. Например, наиболее полно были разработаны весьма изощрённые формы и способы дезинформации и

достижения внезапности действий, упреждение противника в стратегическом развёртывании, массированное применение ВВС для завоевания господства в воздухе и непрерывной поддержки действий сухопутных войск на главных направлениях. В операциях 1941—1942 годов весьма умело применялись нашим основным противником наступательные операции с масшированным применением танковых войск и широким маневрированием силами и средствами. Как правило, немецкие командующие и командиры стремились обходить сильные узлы сопротивления наших войск, быстро переносили удары с одних направлений на другие и умело использовали образовавшиеся бреши.

— Всё это давало свои результаты?

— Разумеется, особенно на первом этапе войны. Жуков всё по достоинству оценивал. И вместе с тем он отмечал: «Говоря о том, как немцы проигрывают войну, мы сейчас часто повторяем, что дело не в ошибках Гитлера, дело в ошибках немецкого генерального штаба. Но надо добавить, что Гитлер своими ошибками помогал ошибаться немецкому генеральному штабу, что он часто мешал генштабу принимать более продуманные, более верные решения. И когда в 1941 году, после разгрома немцев под Москвой, он снял Браухича, Бока, целый ряд других командующих и сам возглавил немецкие сухопутные силы, он, несомненно, оказал нам этим серьёзную услугу. После этого и немецкий генеральный штаб, и немецкие командующие группами армий оказались связанными в гораздо большей мере, чем раньше. Их инициатива оказалась скованной. Шедшие теперь от Гитлера, как от главного командующего, директивы сухопутным войскам стали непрекращаемыми в большей степени, чем это требовалось интересами дела».

— Наши полководцы и командиры учились у врагов?

— Постоянно. И плодотворно! Со временем сказывалось это всё больше и больше. Во второй половине войны германское командование уже не смогло решить проблему подготовки и ведения оборонительных операций, способных успешно противостоять мощным наступательным операциям советских войск. Начиная с осени 1942 года действия противника не отличались и особой гибкостью, творческим характером.

Подчеркну следующее. Ущербным во вражеской стратегии на протяжении всей войны была её авантюристичность, вытекавшая из агрессивной политики германского фашизма.

Если встаетесь в чужд гитлеровских войск

— Наши полководцы изначально знали, с каким сильным врагом им пришлось вступить в схватку. Военный профессионализм командующих немецко-фашистскими армиями сомнений, наверное, ни у кого не вызывал.

— В целом Г.К. Жуков, А.М. Василевский, К.К. Рокоссовский, И.С. Конев и другие наши военачальники отдавали должное основательной военной подготовке германских фельдмаршалов и генералов. В начале войны командующие группами войск Лееб, Бок, Рундштедт обладали несомненно большим опытом управления в боевой обстановке крупными группировками войск, чем, скажем, наши командующие фронтами Кузнецов, Павлов и Кирилов.

— Однако при более внимательном взгляде не только с точки зрения итогов военной

деятельности и проигранной ими войны, а даже по вроде бы формальным критериям прохождения военной службы, о чём писал И.С. Конев, германская профессиональная система была всё-таки далека от совершенства. По крайней мере среди 25 фельдмаршалов «третьего рейха» не было ни одного, кто бы, как Жуков, Конев, Рокоссовский, Ерёменко, Мерцков и другие наши командиры, выражаясь словами Черчилля, проходил военную службу «в установленном порядке». Это относится даже к таким служакам, как Манштейн и Гудеран.

По этому поводу военный историк Лиддел Гарт писал: «Общее мнение среди генералов, которых мне пришлось допрашивать в 1945 году, сводилось к тому, что фельдмаршал фон Манштейн проявил себя как самый талантливый командир во всей армии, именно его они в первую очередь желали бы видеть в роли главнокомандующего». Как же Манштейн проходил военную службу? В начале Первой мировой войны он адъютант в резервном полку. В 1914-м был ранен и после этого служил в штабах. Закончил войну капитаном. В 1920 году Веймарской республики также служил в штабах и до 1931 года лишь кратковременно командовал ротой и батальоном. С приходом Гитлера к власти он сразу становится начальником штаба военного округа. В 1936-м ему присваивается генеральское звание, и в следующем году он становится заместителем начальника генштаба. Во время войны с Францией в 1940 году командовал корпусом, находившимся во втором эшелоне. В 1941-м командовал корпусом на советско-германском фронте, а затем был переброшен на юг и вступил в командование 11-й армией, где показал себя действительно незаурядным полководцем.

— После неудачной попытки деблокировать окружённую группировку Паулюса под Сталинградом он командовал группой армий «Ог». А после провала гитлеровских планов по закреплению на рубеже Днепра был в марте 1944 года отстранён от должности и больше не воевал. Примерно такой же была служба у Ромеля. Конечно, и это большая и суровая военная школа, но ведь не сравнишь её, скажем, с боевым опытом того же И.С. Конева, который почти с начала и до конца войны беспрерывно командовал фронтами на важнейших стратегических направлениях.

— О других гитлеровских фельдмаршалах что скажете?

— Не отличался богатой боевой службой и Гудеран, который ещё в 1941 году был отстранён от должности командующего 1-й танковой армией и после этого практически не воевал. Кейтель и в Первую мировую войну, и в последующие годы был на второстепенных штабных должностях преимущественно в резервных частях. В середине 30-х годов около года командовал дивизией. И лишь через свою жену вошёл в доверие к Гитлеру и в 1938 году был назначен начальником штаба верховного командования вермахта, пробыв на этой должности почти до самого конца войны. Но, в отличие от А.М. Василевского, он лишь изредка посещал штабы групп армий, а в войсках, выполнявших боевые задачи, практически не бывал.

— Особым «аристократизмом» отличался фельдмаршал Рундштедт. Во всяком случае он, как и Кейтель, Клюге, другие немецкие полководцы, практически никогда не выезжал в войска, редко пользовался телефонным и повелевательным рутинную работу по управлению войсками поручал офицерам штаба. Сказывалась, видимо, и возраст.

— А какой возраст был?

— В 1941 году Рундштедту исполнилось 66, Браухичу, Боку — по 60, Клюге и Кейтелю — по 59. Советские полководцы к началу войны были, как правило, в возрасте 40—45 лет до 50 лет. Нашим командующим фронтами, наряду с оперативно-стратегическими проблемами, много и детально приходилось заниматься также и тактическими вопросами. Это отчасти объяснялось большим обновлением офицерского состава после 1941—1942 годов и недостаточной их подготовкой.

— Что ещё можете добавить о военной и послевоенной судьбе гитлеровских фельдмаршалов?

— Военный историк Сэмюэл Митчелл, рассматривая биографии германских фельдмаршалов, подчёркивает, что к моменту прихода Гитлера к власти ни один из них не находился на действительной службе более 10 лет. В течение следующего десятилетия Гитлер присвоил чин фельдмаршала 25 высшим офицерам (19 армейским и шести авиационным), 23 из них удостоились этого звания после капитуляции Франции в июне 1940 года.

Фельдмаршалы, считавшиеся элитой Германии, имея за своей спиной многовековые традиции прусского милитаризма, внушали многим почтение, уважение и даже страх. После победы над Польшей и Францией вокруг них и в шлоном германской армии создавался ореол непобедимости. Но миф о непобедимости нацистской армии был сокрушён уже в 1941 году под Москвой. Тогда свыше 30 гитлеровских фельдмаршалов, генералов и высших офицеров были отстранены от должностей.

— После поражения под Сталинградом и пленения фельдмаршала Паулюса Гитлер дал слово никому больше не присваивать фельдмаршальское звание.

— Но всё же потом слово нарушил и нескольким генералам пожаловал эти высшие воинские звания?

— Да, верно. Однако из 19 фельдмаршалов к концу войны на действительной службе оставалось всего лишь два. Нескольким человек погибли, трое только лишь самоубийством, другие были казнены за попытку покушения на Гитлера или умерли в тюрьме (четверо), когда после войны начались процессы над военными преступниками.

— Там они видели далеко не в лучшем свете...

— Несмотря на неуклюжие попытки оправдаться, на Нюрнбергском процессе было убедительно доказано жестокость большинства военачальников вермахта как по отношению к населению, военнопленным, так и к своим солдатам и офицерам. Например, Кейтель и Манштейн подписывали приказы о массовых расстрелах. Как пишет С. Митчелл, Шернер и фон Рейхенау отдавали приказы о казнях, не задумываясь, лишь бы имела хоть малейший предлог. После войны союз возвращавшихся военнопленных предъявил Шернеру и некоторым другим гитлеровским генералам обвинения в массовых казнях тысяч немецких солдат.

— Да, разными, очень разными судьбы германских и советских военачальников...

— У нас многие командующие фронтами и армиями (Жуков, Конев, Рокоссовский, Ерёменко, Мерцков, Малиновский, Говоров, Гречко, Москаленко, Батов и другие) начали войну и завершили её на высших должностях оперативно-стратегического уровня.

Из фельдмаршалов вермахта, начинавших войну, к концу её по существу не осталось никого. Война всех их смела.

Оценки победителям и побеждённым дали их дела

— Давайте поговорим об оценках, которые в разное время давались германским полководцам и нашим.

— Оценки, конечно, были разные. В том числе и в зависимости от времени, что также надо учитывать. Известны высокие оценки, дававшиеся советским полководцам и военному искусству наших Вооружённых Сил Рузвельтом, Черчиллем, де Голлем, Эйзенхауэром, Монтгомери, особенно во время войны, а после неё — многими известными зарубежными историками.

— Откуда же тогда, вопреки очевидному историческому факту (вермахт потерпел сокрушительное поражение, а наши Вооружённые Силы одержали победу), берутся размышительные суждения некоторых горе-историков, журналистов, писателей о том, что немецкие генералы были мудрее, образованнее, благороднее наших, что они более умело и эффективно воевали, а наши полководцы и командиры были бездарными, и мы, дескать, начали и кончили войну, не умея воевать?

— Это уж зависит от целей тех историков и писателей. Как видим из сказанного выше, в том числе из оценок авторитетных американских и других западных исследователей, никаких реальных оснований для нигилистических выводов о советских полководцах и превоснесения германских нет. В том числе и относительно образованности. Да, не всем нашим военачальникам удалось доучиться в военных академиях. Но, как это ни покажется странным для приверженцев всего чужого, были такие и среди германских фельдмаршалов. Тот же Кейтель (самое высокопоставленное военное должностное лицо в фашистской Германии) на Нюрнбергском процессе признался: «Я никогда не учился в военной академии».

Об этом говорят и многие трофейные документы, свидетельства высших германских руководителей. После войны среди трофейных документов германского командования было найдено досье на советских военачальников. Об этом досье Геббельс (в то время комиссар обороны Берлина) 18 марта 1945 года записал в своём дневнике: «Мне представлено генштабное дело, содержащее биографии и портреты советских генералов и маршалов... Эти маршалы и генералы почти все не старше 50 лет. С богатой политико-революционной деятельностью за плечами, убеждённые большевики, исключительно энергичные люди, и по их лицам видно, что народное они корня... Словом, приходится прийти к неприятному убеждению, что военное руководство Советского Союза состоит из лучших, чем наше, классов...».

— Это признание (в разных переводах с немецкого языка) приводилось в моих беседах и статьях неоднократно. Оно действительно о многом говорит, причём это ведь исходит от злейшего нашего врага.

— Когда на Нюрнбергском процессе в качестве свидетеля выступал фельдмаршал Паулюс, защитник Геринга пытался обвинить его в том, что он, будучи в плену, якобы преподавал в советской военной академии. Паулюс ответил: «Советская военная стратегия оказалась настолько выше нашей, что я вряд ли мог понадобиться русским хотя бы для того, чтобы преподавать в школе унтер-офицеров. Лучшее тому доказательство — исход битвы на Волге, в результате которой я оказался в плену, а также и то, что все эти господа сидят вот здесь на скамье подсудимых».

— Но приведённые выше вынужденные признания нашего превосходства в военном искусстве со стороны бывших руководителей фашистской Германии не отменяют ведь того факта, что немецко-фашистская армия (как в высшем звене, так и на уровне офицеров и унтер-офицеров) была очень сильной, высокопрофессиональной армией и Советские Вооружённые Силы вместе с нашими союзниками победили действительно мощнейшего противника?

— Разумеется. Это факт. Чем сильнее враг, тем выше значимость победы. Советская военная наука и военное искусство показали своё несомненное превосходство. В целом достойно выглядел и наш офицерский состав, в том числе генералы. Были и отщепенцы типа Власова. Но большинство генералов, находясь постоянно среди войск, а нередко и на передовой, были спола опалены боевым испытанием. Об их высоком авторитете в войсках много различных документальных и живых свидетельств. Достаточно сослаться хотя бы на предсмертное высказывание прославленного солдата-героя Александра Матросова: «Я видел, как

умирали мои товарищи. А сегодня комбат рассказал случай, как погиб один генерал, погиб, стоя лицом на Запад. И если мне суждено погибнуть, я хотел бы умереть так, как этот наш генерал: в бою и лицом на Запад».

— Скольким генералов и адмиралов воевало у нас?

— Всего к началу войны в Советских Вооружённых Силах насчитывалось около 1106 генералов и адмиралов. В ходе войны это звание получили ещё 3700 человек. То есть в итоге 4800 генералов и адмиралов. Из них погибли в бою 235, а всего — в том числе по болезни, в результате несчастных случаев, по другим причинам — потери генералов и адмиралов составили более 500 человек.

В германских вооружённых силах насчитывалось более 1500 генералов и адмиралов. Чтобы понять разницу в численности высших офицеров, надо учесть два обстоятельства. Во-первых, у нас было большее количество объединённых и соединений, что давало нам возможность, сохраняя короткие сроки пополнять и восстанавливать их. Во-вторых, следует учитывать, что против нас, кроме германской армии, воевали венгерские, румынские, финские, итальянские и другие генералы, а часть советских войск и возглавлявшие их генералы постоянно находились на Дальнем Востоке.

— Каковы были потери среди высшего офицерского состава?

— По подсчётам немецкого исследователя Ж. Фольгмана, общие потери среди германских генералов и адмиралов, включая небоевые потери, составили 963 человека, из них погибли в бою 223 генерала. В плен попали 553 германских генерала, советских — 72. Покопчили жизнь самоубийством 64 немецких и 9 советских генералов. При этом в германских ВВС в боях погибли 20 генералов, а советских — 7, на флоте — 18 германских адмиралов, в советском ВМФ — в боях 4, всего же адмиралов погибло 9.

Соотношение погибших и умерших в годы войны советских и германских генералов составляет 1:2,2, пленных 1:8, не говоря уж о том, что по итогам войны германский генералитет как высшее военное сословие вообще перестал существовать.

Их опыт и слава — на века, навсегда!

— Что вы скажете в заключение нашей теме?

— Она воистину необытна. Мы лишь коснулись отдельных граней её. Подчеркну: при объективном и справедливом подходе боевой опыт Великой Отечественной войны, творческое наследие советских полководцев бесценны. Их необходимо воспринимать как многогранный, интегрированный опыт всех воевавших армий и флотов, где переплетены как приобретение, так и поучительные издержки военного профессионального мастерства. И во всём этом следует учиться. В нынешних условиях необходимость такой учёбы для России особенно очевидна, чрезвычайно важна.

— А не устарел ли тот опыт? Ведь более 70 лет прошло...

— Замечу, что в принципе опыт любой войны никогда полностью не устаревает и устареть не может, если, конечно, рассматривать его не как объект копирования и слепого подражания, а как ступок военной мудрости, где интегрируется всё поучительное и негативное, что было в прошлой военной практике, и вытекающие из этого закономерности развития и принципы военного дела.

— Да, постоянное обновление тактики и стратегии неизбежно и необходимо, как и обновление военной технологии, идущее за последние десятилетия особенно стремительно. Однако и это не даёт оснований напрочь отбрасывать опыт прошлого.

— Надо обратить внимание вот на что. В последнее время, когда на фоне подавляющего технологического превосходства в войнах против завсегомо слабых противников блеск военного искусства вроде бы заметно тускнеет, всё настойчивее говорится, будто «сейчас ушли на второй план личностные качества полководца-воина, способного демонстрировать в бою ратное мастерство, мужество, бесстрашие и отвагу... штабы и компьютеры разрабатывают стратегию, техника обеспечивает мобильность и тактику...».

— Вы не согласны с этим?

— Нет. Уверен, без талантливых полководцев и в грядущем невозможно будет обойтись. Те же штабы состоят не только из компьютеров. Как всегда, чрезмерно увлекающиеся люди хотят побыстрее расстаться со всем прошлым. Но слава и опыт советских полководцев Великой Отечественной — на века, навсегда!

— Это, по-моему, несомненная истина.

с сединого на висках

Мифы и правда о войне и нашей Победе

Приближается 9 Мая — праздник Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Прошёл 71 год с того момента, когда советские воины водрузили Знамя Победы над поверженным рейхстагом. Сейчас самым молодым из участников той Великой войны более 88 лет, уже почти не осталось тех, кто командовал ротами, батальонами, полками, и давно нет тех, кто командовал дивизиями, армиями, фронтами, кто мог бы со знанием дела рассказать о боях и сражениях.

ОТ ТЕХ ВЕЛИКОХ ЛЕТ остались исследования военных теоретиков и историков о ходе и результатах войны, архивные документы, мемуары её участников. К сожалению, сейчас эти материалы и документы мало кого интересуют.

Зато появилось множество трудов малокомпетентных «аналитиков», «историков», писателей, враждебно настроенных ко всему советскому, русскому, а зачастую просто проплаченных западными спецслужбами, которые находят множество ошибок у руководства СССР и военачальников, искажают факты и события военных лет, а по большей части откровенно лгут и, пытаясь угодить своим западным хозяевам, стремятся укрывать у нас самое дорогое — нашу Победу.

Особую ненависть эти отщепенцы испытывают к Коммунистической партии, сплотившей вокруг себя советский народ, и к Верховному Главнокомандующему И.В. Сталину, под руководством которого мы победили в войне.

В рамках одной статьи невозможно опровергнуть всю клевету и ту грязь, которую вылили антисоветчики на нашу Победу. Но я хочу обратить внимание читателей на самые распространённые мифы и штампы.

Вначале о том, почему директива о приведении войск приграничных военных округов в полную боевую готовность была направлена в части только вечером 21 июня, почему не была объявлена мобилизация и войска не были выдвинуты из глубины страны ближе к государственной границе.

Напомню сложившуюся накануне Великой Отечественной войны военно-политическую обстановку в мире. Германия с сентября 1939 года находилась в состоянии войны с Великобританией, но активных военных действий не предпринимала, более того, в ходе Французской кампании 1940 года Гитлер оставил наступление немецких войск на английский экспедиционный корпус в Северной Франции, отрезанный от основных сил союзников и прижатый к побережью, и позволил англичанам фактически беспрепятственно провести Дюнкерскую операцию — эвакуацию английских, части французских и бельгийских частей (всего 338 тысяч человек) из района города Дюнкера на Британские острова.

К этому времени Япония заняла южные районы Китая и оккупировала северную часть французских колоний в Индокитае, угрожая тем самым английским колониям в этом рай-

оне. Англии нужен был повод, чтобы выйти из войны, и таким поводом могли стать объявленная Советским Союзом мобилизация, приведение войск в боевую готовность и выдвигание их к государственной границе. У Черчилля до последнего надеялся, что нервы у И.В. Сталина не выдержат и он пойдёт на этот шаг.

За неделю до начала войны он сообщил И.В. Сталину, что, по его сведениям, Гитлер нападёт на СССР 22 июня. В ответ на это 14 июня 1941 года в наших центральных газетах было опубликовано Заявление ТАСС о строгом соблюдении Советским Союзом пакта о ненападении, заключённого между СССР и Германией в августе 1939 года. Заявление не позволило германской пропаганде обвинить СССР в намерении первым начать войну, а весь западный мир — молниеносно объединить в единый лагерь во главе с Германией для борьбы против СССР.

Теперь вернёмся к Японии. В случае выхода Англии из войны с Германией и переброя британского флота к берегам Юго-Восточной Азии Япония, связанная с Германией Берлинским пактом 1940 года, наверняка избрала бы северное направление своей дальнейшей агрессии — нападение на СССР. Для этого у неё было всё готово, в том числе создана мощная группировка сухопутных войск в Маньчжурии — Квантунская армия численностью более 1 миллиона человек.

В случае выхода Англии из войны были бы развязаны руки и у Турции — её формального союзника.

Таким образом, И.В. Сталин не дал ни малейшего повода ни Гитлеру, ни Черчиллю объявить СССР агрессором, а вся внешняя политика Советского руководства накануне войны позволила избежать её на два-три фронта, а в дальнейшем сделать враждебные нам империалистические государства нашими союзниками по антигитлеровской коалиции. После нападения Германии на СССР сначала Англия, а затем США заявили о своей поддержке Советского Союза.

Историки-антисоветчики обвиняют И.В. Сталина в массовых репрессиях командно-политических кадров Вооружённых Сил и объявляют эти репрессии чуть ли не главной причиной неудач Красной Армии в начальный и первый периоды войны.

На самом деле за все предвоенные годы, с 1936-го по 1941-й, по политическим мотивам было осуждено 2218 человек из состава командно-политических кадров Вооружённых Сил, что на июнь 1941 года составля-

ло всего 0,5 процента от их общего состава.

Известны обвинения И.В. Сталина в том, что он, вопреки предложениям Г.К. Жукова, по политическим соображениям не отвлёк войска Юго-Западного фронта на левый берег Днепра, пытаясь удержать Киев, в результате чего войска фронта понесли большие потери.

Давайте разберёмся и в этом вопросе. По немецкому плану «Барбаросса», главный удар наносила группа армий «Центр» в общем направлении на Москву. До 10 июля 1941 года немецкие войска на этом направлении продвинулись на 680 км, наступая со средним темпом 34 км в сутки, и вышли к Смоленску. В ходе двухмесячного Смоленского сражения им удалось продвинуться ещё на 250 км. До Москвы оставалось 250 км. Но, продвигаясь значительно быстрее войска группы армий «Юг», они оголили свой правый фланг и тыл и подставили их под возможный удар юга наших войска Юго-Западного фронта. Поэтому Гитлер вынужден был остановить наступление войска группы армий «Центр», перейти к обороне на Московском направлении и развернуть часть войск своей главной группировки на юг для борьбы с войсками Юго-Западного фронта. Длительная и упорная оборона войска Юго-Западного фронта сыграла важную роль в срыве гитлеровского плана «молниеносной» войны и безостановочного наступления на Москву.

Понеся большие потери в Смоленском сражении, в боях с войсками Юго-Западного фронта, группа армий «Центр» смогла возобновить наступление на Московском направлении только 30 сентября, продвигаясь к Москве теперь уже со средним темпом 2,9 км в сутки. К началу декабря в составе группы армий «Центр» не осталось фактически ни одной боееспособной дивизии, о чём в паннике докладывал Гитлеру её командующий генерал-фельдмаршал Ф. фон Бок: «Мой фюрер, дайте мне на усиление одну дивизию... и я ворвусь в Москву».

Ну а 5 декабря войска Западного и Калининского фронтов перешли в решительное контрнаступление, разгромили ударные войска группы армий «Центр», нанесли первое крупное поражение немецко-фашистским войскам во Второй мировой войне, развеяв миф об их непобедимости и окончательно похоронив гитлеровский план «Барбаросса». И в этой победе есть большая заслуга войска Юго-Западного фронта.

Следующее крупное поражение немецко-фашистские войска и их союзники потерпели в Сталинградской битве, в её оборонительной и наступательной операциях, составили, по данным советского Генерального штаба, 478741 человек. Сталинградская битва положила начало коренному повороту в войне.

Понимая, что Сталинградскую битву и её значение оклеветать трудно, лжеисторики избрали другое направление — Ржевское, то есть Ржевско-Сычевские операции, проводившиеся войсками Калининского и Западного фронтов в июле — августе и ноябре — декабре 1942 года.

Да, результаты этих операций значительно более скромные, но именно в ходе этих операций, проводимых в период Сталинградской битвы, были скованы главные силы группы армий «Центр», что не позволило противнику перебросить ни одной дивизии на Сталинградское направление. Более того, немцы вынуждены были усилить здесь свои войска 12 дивизиями, перебросившими с других участков советско-германского фронта, в том числе с Южного.

Существует немало домыслов и по поводу так называемых штрафников и об их вкладе в Победу. Хочу довести до читате-



лей факты и по этому вопросу. Штрафные батальоны и роты, а также заградительные отряды были созданы в Красной Армии приказом Народного комиссара обороны СССР И.В. Сталина №227 от 28 июля 1942 года, который определял комплекс мер, направленных на решительное укрепление порядка и дисциплины в войсках, и был проинизан от начала до конца главным требованием: «Ни шагу назад!» В приказе было сказано и о том, что первым, ещё в начале 1942 года, штрафные части (10 штрафных батальонов и более 100 штрафных рот), а также специальные отряды заграждения ввели гитлеровское верховное командование после разгрома немецких войск под Москвой.

Положение о штрафных частях было утверждено 28 сентября 1942 года. Штрафные батальоны создавались в составе фронтов и комплектовались средними и старшими командирами и политработниками всех родов войск, провинившимися в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости. Штрафные роты создавались в составе армий и комплектовались переменным составом из числа провинившихся солдат и сержантов.

Право отправлять своих подчинённых в штрафные батальоны получили командиры дивизий, отдельных бригад, а в штрафные роты — командиры полков на срок от одного до трёх месяцев. На такие же сроки в штрафные части направлялись бойцы и командиры, осуждённые военными трибуналами.

Общее количество штрафных батальонов во всех фронтах колебалось от 8 до 15, среднесуточная численность переменного состава в одном батальоне составляла 226 человек. Общее количество штрафных рот во всех армиях колебалось от 199 до 301 роты со среднесуточной численностью переменного состава 102 человека. Старшими и младшими командирами и политра-

ботниками в штрафные части назначались кадровые военнослужащие. При этом командир штрафного батальона пользовался властью командира дивизии, а командир штрафной роты — командира полка. Всем постоанному составу штрафных частей сроки выслуги в званиях по сравнению со строевыми частями сокращались в 2 раза.

Исходя из количества и общей численности штрафных частей, какой-либо существенной роли в войне они сыграть не могли. Потери в штрафных частях в ходе наступательных операций были действительно выше, чем в линейных частях, их использовали на опасных участках фронта, но и особого героизма они не проявляли, ведь переменный состав штрафных частей был осуждён за трусость и неустойчивость. А вот постоянный состав подбирал из офицеров и сержантов, способных поднять людей в атаку и увлечь их за собой.

Одного из таких командиров я хорошо знал, будучи курсантом Бакинского ВОКУ. Командир 2-го курсантского батальона полковник Костин в войну командовал штрафным батальоном. Почти каждое воскресенье и в праздничные дни он приходил в училище, собирав вокруг себя курсантов и рассказывал нам о войне, а мы жадно ловили каждое его слово. Орден у него было столько, что они не помещались на его парашоном мундире, при этом медаль он носил только одну — «За отвагу».

Ещё больше всяких домыслов, небылиц и откровенной клеветы распространены, причём на самом высоком уровне, по поводу заградительных отрядов: гнали войска под дулами пулемётов в наступление; растеривали отступающие части и т.д. Хотя никому из исследователей до сих пор ещё не удалось найти ни одного факта, который подтверждал бы, что заградотряды стреляли по своим войскам.

Эти отряды находились на значительном удалении от перед-

овой, прикрывали войска с тыла от диверсантов и десантов противника, задерживали дезертиров, наводили порядок на переправах, направляли отбившихся от своих подразделений солдат на сборные пункты. После 1943 года необходимость их существования полностью отпала, и приказом НКО СССР №0349 от 29 октября 1944 года они были расформированы.

Штрафные части использовались на опасных участках фронта, но, как правило, на второстепенных направлениях. На направления главных ударов в наступательных операциях ставились гвардейские части и соединения, солдаты и офицеры которых и были настоящими героями той войны.

Героизм, проявленный нашими бойцами и командирами, носил истинно массовый характер. За проявленные мужество и героизм миллионы наших солдат и офицеров были награждены орденами и медалями, а свыше 11 тысяч человек стали Героями Советского Союза. Подвиг Александра Матросова, грудью прикрывшего амбразуру вражеского дзота, повторили ещё 150 воинов Красной Армии. Сотни советских лётчиков повторили подвиг выдающегося русского авиатора Петра Николаевича Нестерова, вверив в мире применившего воздушный таран для уничтожения вражеского самолёта, а некоторые из них совершили этот подвиг по два, три и даже четыре раза. Десятки советских лётчиков повторили подвиг Николая Гастелло, направившего своей собственной бомбардировщик на колонну вражеской техники. Во время обороны Севастополя моряки Черноморского флота оставались воевать, бросаясь под гусеницы вражеских танков со связками гранат.

Таких подвигот, такого мужества и героизма не знала ни одна армия мира. Но Победа была невозможна, если бы Красная Армия и Флот не имели в достаточном количестве самого современного оружия и боевой техники. И такое оружие и технику дали советским воинам труженники тыла. Сложность выполнения этой задачи заключалась ещё и в том, что в первые месяцы войны из западных районов страны на восток было перебазировано более 2 тысяч крупных промышленных предприятий. Но уже к концу 1941 года они заработали на полную мощность, выпуская для Красной Армии танки и самолёты, артиллерийские орудия и установки залпового огня, боеприпасы и снаряжение. «Всё для фронта, всё для Победы!» — так был девиз советских труженников тыла.

Несмотря на огромные потери территории в начале войны, наше сельское хозяйство обеспечило устойчивое снабжение продовольствием как населения страны, так и Вооружённых Сил.

Советской экономике противостояли производственные

мощности всей Европы, превосходившие наш потенциал более чем в два раза. Но Советский Союз, выдвигая в два раза меньше стали, благодаря планоному социалистическому ведению хозяйства выпустил в годы войны в два раза больше танков.

Такого подвига, который совершили тружившиеся в тылу советские рабочие и инженеры, учёные и конструкторы, труженники сельского хозяйства, не знала ни одна страна мира.

В суровые годы войны советские люди сплотившись вокруг Коммунистической партии большевиков. ВКП(б) стала главной организующей силой советского народа как на фронте, так и в тылу. Коммунисты личным примером вдохновляли людей на подвиги. Более 3 миллионов коммунистов погибли на фронтах Великой Отечественной войны, но в то же время только на фронте в рядах ВКП(б) вступили свыше 6 миллионов человек. Вступая в ряды Коммунистической партии, советские воины принимали на себя дополнительную ответственность за судьбу Родины, получая при этом единственную привилегию — первыми подниматься в атаку.

Победа советского народа над фашистской Германией стала возможна и благодаря тому, что Правительство СССР, Ставку ВГК и Советские Вооружённые Силы возглавлял гениальный политик, великий полководец и выдающийся государственный деятель И.В. Сталин, которому по достоинству принадлежит слава Полководца Победы.

Таким образом, в Великой Отечественной войне победил народ первого в мире социалистического государства, сплотившийся вокруг Коммунистической партии большевиков, под руководством великого Сталина.

Советский народ был безусловно предан своему вождю, а Иосиф Виссарионович Сталин всю свою жизнь посвятил служению народу, и, как сказал о нём поэт,

«Мы звали — станем ли лукавить? — Его отцом в стране-семье. Тут не убавить, не прибавить, — Так это было на земле...»

9 мая, в День Победы советского народа в Великой Отечественной войне, мы должны до земли поклониться оставшимся в живых ветеранам войны и труженникам тыла, отдать дань памяти и уважения их подвигам и умершим товарищам и первые венки возложить к могиле, памятникам и бюстам Верховного Главнокомандующего, который привёл советских людей к Победе.

Виктор СОБОЛЕВ. Генерал-лейтенант, председатель Всероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки».

Художник на войне

Он к штыку приравнял... карандаш



Военный художник. 1941.

Его рисунки, сделанные на передовой, печатала на своих страницах газета «Правда», его плакаты наклеивали на лобовую броню «тридцатьчетвёрок», а вышедшие из-под его карандаша портреты симпатичных мальчишек детей тоскующие по родному дому солдаты вырезали из журналов и бережно хранили в запачканных вещевых мешках. Позже, уже после войны, писатель Борис Полевой, вспоминая, как во время Сталинградской битвы наши войска переправлялись через Волгу под шквальным пулемётным и миномётным огнём, отметил, что «на одной из этих переправ, у колхоза «Красный путь», ра-

ботники политотдела дивизии поставили огромный плакат, на котором был изображён боец-пулемётчик. В лице пулемётчика было так хорошо передано выражение боевого упорства, ярости битвы, патриотической страсти, что не надо было никакой надписи, чтобы понять, что плакат этот говорит: «Они не пройдут!» У плаката всё время стояли бойцы, которые ждали очереди на паром. Стоя у плаката, они как бы получали крещение перед вступлением в великую битву, из которой, может быть, немногие вернутся домой...» Это был плакат с рисунка художника Николая Николаевича Жукова.



«Бей насмерть!» 1942.

ботники политотдела дивизии поставили огромный плакат, на котором был изображён боец-пулемётчик. В лице пулемётчика было так хорошо передано выражение боевого упорства, ярости битвы, патриотической страсти, что не надо было никакой надписи, чтобы понять, что плакат этот говорит: «Они не пройдут!» У плаката всё время стояли бойцы, которые ждали очереди на паром. Стоя у плаката, они как бы получали крещение перед вступлением в великую битву, из которой, может быть, немногие вернутся домой...» Это был плакат с рисунка художника Николая Николаевича Жукова.

видеть человека в не очень складно сшитой шинели, который сидел на пенке или обрубке немецкой машины с блоком в руках и быстро-быстро «чиркал» карандашом. Иногда это было небезопасно, иногда это было в зоне обстрела, а человек этот сидел и с огромным увлечением что-то рисовал, — вспоминал всё тот же Борис Полевой о Николае Жукове. Рисовал он в любой обстановке, даже под вражеским огнём, когда над головой нависывали пули, когда рядом грохотали разрывы артиллерийских снарядов, а комья грязи падали на уже запачканный бумажный лист. Он рисовал то стоя, то лёжа, а иногда сидя прямо на мокрой от-



«Лиха беда начало». 1943.

Они шли по высокой влажной траве, и лещине во все стороны комья земли напоминали всплески волн, сопровождающие движение корабля...»

Как же отразил фронтовой художник Николай Жуков Великую Отечественную? На этот вопрос можно ответить одним словом: жизнелюбие. Он умел изобразить солдата не только бегущим в атаку или в ярости бросающим гранату в фашистов и одновременно зубами затаивающим бинт на другой, раненой, руке. Вот солдат в совершенно другой ситуации — собираясь заштопать порванную в бою гимнастёрку, он неумело вдавывает нитку в иголку, от непривычного усердия сморщив лицо. А вот красноармеец с автоматом, высящим на плече дулом вниз, просащется с молодёжной медсестрой в белую козынку — на то, что у этой пары есть любовь, если, конечно, паренёк успеет на войне, намекает название рисунка: «Спасибо, родная!»

Или такой незамысловатый сюжет: поставив горячий котелок на холодный ствол автомата, солдат в зимней шаке-

ушанке и тёплом полушубке ожесточённо дует на обжигающий губы суп, а рядом лежит краюха хлеба, венчает которую грозно воткнутой в неё штык-нож. А насколько колоритен боец на рисунке «Давай закурим!» — лукаво улыбаясь, сейчас он начнёт рассказывать случайному слушателю какую-нибудь фронтовую байку, совсем как Василий Тёркин из одноимённой поэмы Александра Твардовского.

И насколько трогательными получились на листе, вырванном из походного блокнота, не по-детски серьёзные личико ребятишек военной поры — таким образом художник отблagoдарил их мать, хозяйку чудом уцелевшей в прифронтовой зоне хаты за миску горячийшей, за сапоги, высушенные на печке, за ломоть ароматного деревенского хлеба. Между прочим, потом, после войны, эти же детские лица, сохранившиеся в цепкой памяти художника, «перекочуют» на страницы «Повести о настоящем человеке» Бориса Полевого, проиллюстрированной его давним фронтовым знакомцем Николаем Жуковым. По-



«Спасибо, родная!» 1943.

мните ребят, которые нашли сбитою фашистами лётчика Мересьева в глухом зимнем лесу?

На фронте невозможно что-либо приукрасить, нельзя солгать, ведь за спиной человека с карандашом в руке почти всегда стоят люди, наблюдающие за каждым его движением, проверяющие на правду каждый ложающийся на бумагу штрих. «Творческий процесс фронтового художника был постоянным как бы под контролем окружающих его людей, — писал Н.Н. Жуков в своих воспоминаниях. — Каждый из нас мгновенно узнавал объективное мнение о своей работе. Как мншень даёт возможность сразу определить, кто как стрелял, так и по лицам зрителей, смотрящих работу художника, можно безошибочно определить степень её удачи».

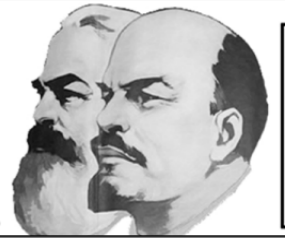
Впоследствии, в 1963 году, Николай Николаевич Жуков получил почётное звание народного художника СССР. Но по-прежнему народным художником он стал гораздо раньше. Стал им на войне.

Николай МУСИЕНКО.



ВЕСТНИК СКП-КПСС

За новый Союз братских народов!



В атмосфере приближающихся выборов

На днях в городе Гори состоялось расширенное заседание бюро ЦК Единой коммунистической партии Грузии. Главным вопросом, обсуждавшимся на нём, была подготовка ЕКПГ к предстоящим в октябре этого года парламентским выборам. Особое внимание было уделено тактике партии в условиях запрета советской символики и идеологии.

ТАБУ НА ПРОПАГАНДУ советской идеологии, наложенное режимом Саакашвили и сохраняющееся до сих пор, создаёт заметные трудности в агитационной деятельности Коммунистической партии. Наши противники пытаются использовать этот акт из фашистского арсенала для запрета гуманистических идей социализма и народовластия в форме Советов.

Бюро ЦК ЕКПГ указало, что решающими факторами, способными привести к успеху на выборах, должны стать соединение идеи стратегического и бесповоротного единения с Россией и левой идеи, опирающейся на восстановление основ социализма. Партии предстоит чётко сформулировать реальные механизмы достижения этих целей. Не менее важно добиться, чтобы российское, осетинское и абхазское общества видели в левых силах Грузии надёжного политического партнёра.

У ЕКПГ есть все шансы представить свою организацию как стержневую часть в составе левого объединения. Бюро ЦК партии приняло ряд принципиальных решений по тактике своих действий.

Заседание бюро ЦК обсудило интервью Председателя Центрального Совета СКП-КПСС Г.А. Зюганова, которое он дал грузинскому телеканалу «Объектив». Горячую поддержку грузинским коммунистам нашла программа, высказанное руководителем КПРФ: «Никаких объективных причин для плохих отношений между Россией и Грузией нет. Проводившийся в марте 1991 года референдум по вопросу о сохранении СССР показал, что, если считать субъектом государства народ, то не было и субъективных причин для разрыва единой великой державы. Замечу, что итоги того референдума сохраняют силу и сегодня, так как референдум не имеет срока давности. А те, кто перечёркнул волю народов и разрушил Советский Союз, являются преступниками независимо от их национальности. Все сегодняшние самые острые проблемы наших народов имеют свои корни в предательстве 1991 года».

Бюро ЦК ЕКПГ обратило внимание на то, что Г.А. Зюганов в последние годы стал единственным из российских политиков, чьё эксклюзивное интервью было передано грузинским телеканалом. Для развития грузинско-российских отношений важное значение может иметь явление видного российского политика о том, что «сегодня стараются не допустить возрождения дружбы между нашими братскими народами не только наследники предателей, совершивших своё преступление 25 лет назад. Большие усилия, направленные против возрождения державы, которая по своему влиянию была бы сопоставима с СССР, сейчас прилагают США и НАТО. Советский Союз вынес на себе основной

груз тягот во Второй мировой войне. После Победы наша страна создала экономику, на которую приходилось 20% мирового производства. Наш советский народ создал условия, чтобы гражданин СССР смог первым выйти в космос. И в каждый из этих подвигов внёс свой вклад братский грузинский народ. Наши недруги боятся дружбы между народами, жившими ещё четверть века назад в одной стране».

Интервью Г.А. Зюганова получило широкий отклик не только среди членов ЕКПГ, но и во всём грузинском обществе. Некоторые его ответы злешными аналитиками были восприняты как реальная программа выхода из тулупа в грузинско-российских отношениях и урегулировании конфликтов на Южном Кавказе.

В «Фейсбуке», на странице Валерия Кварцхелия, бравшего интервью у Г.А. Зюганова, выложена запись передачи, где можно увидеть сотни отзывов одобрения и положительных комментариев. Зрители призывают автора сделать цикл передач с видными российскими политиками, что послужило бы правильному, объективному информированию грузинской общественности об искренних намерениях и готовности российской общественности и политических кругов вновь выстроить теснейшие дружеские отношения с Грузией.

«Американцы мутят воду для того, чтобы между Россией и Грузией наступила тьма непреодолимого отчуждения, а в данном интервью всё становится прозрачным. Русский и грузинский народы на протяжении веков дружили и будут дружить в веках», — пишет ректор университета г. Гори, родного города И.В. Сталина, профессор Валерий Сухишвили.

Многие телезрители отмечают, что грузинские СМИ не доносят или доносят в искажённом виде до грузинской аудитории позицию российских политиков. Зрители канала «Объектив» удивляются: «Если мы столько заботливых слов услышали из уст Г.А. Зюганова, то где тут ненависть российских политиков к грузинскому народу, о которой во всё горло кричат грузинские СМИ?»

Интервью лидера СКП-КПСС наши сторонники расценили как важную моральную поддержку всем прогрессивным общественным силам Грузии, и в первую очередь — ЕКПГ. Об этом свидетельствуют заключительные слова Геннадия Андреевича в его интервью: «Интересы России и Грузии всегда дополняют друг друга. Мы складывались как единое целое в веках, исходя из задач выживания, исходя из исторической необходимости. Давайте же продолжим эту прекрасную традицию».

Темур ПИПИЯ.
Председатель ЦК Единой коммунистической партии Грузии.

Нам есть чем дорожить и что беречь

Историческое наследие народов заключается не в том, сколько они провели войн, завоевали чужих территорий, а в том, что они построили, создали, изобрели, что внесли в цивилизацию. Экономика любого государства в известной степени связана с экономическим и политическим мышлением, с менталитетом его народа. Однако мышление белорусской оппозиции идёт вразрез с мышлением и идеалами большинства граждан нашей страны.

Любители ломать волю народа

Оппоненты А.Г. Лукашенко, дружно избранного в октябре прошлого года в очередной раз президентом Республики Беларусь, предлагают букет идей по изменению не только системы управления экономикой, но и практически всех структур государственной системы. Уже сейчас, 21 января, инициаторы кампании «Говори правду!» распространили заявление «Мирные перемены срочно!» В нём утверждается, что «отсутствие воли, системных действий в области реформ ведёт к дальнейшему обнищанию населения и ухудшению ситуации в стране. Именно такие процессы привели в других странах к внутренним конфликтам».

Действительно, подобные заявления уже по своей сути являются детонаторами дестабилизации общества. Отработанный рецепт белорусской оппозиции — «резать по живому». Не случайно их главными рекомендациями являются: процедура банкротств, безработица и организация массовых курсов переквалификации, сокращение расходов на управленческий аппарат и силовой блок, исключение расходов на идеологическую вертикаль и т.д.

Да, наши предприятия сейчас работают не на полную мощность, но работают, сохраняется производственный процесс. Рабочие и инженерно-технический персонал пусть не в прежнем объёме, но получают заработную плату. Представить страшно, если они окажутся на улице. У них семьи, дети, а их нужно кормить. Остановятся заводы — и опытные, высококвалифицированные рабочие и инженеры станут терять квалификацию. Им предлагают переучиться? На кого? Предлагаемые оппозицией меры тянут зародыши социальных конфликтов. Но к этому и стремятся «быстрые» реформаторы. Их цель — не экономику улучшить, а захватить реальные рычаги власти.

Кризисы проходят, даже самые сложные. Главный вопрос: с чем после них останемся? Аграрно-промышленный комплекс (АПК) — стержень суверенитета и независимости, это аксиома. Политики же, поддерживаемые Западом и США, не обращают внимания на радикальные решения в государственной экономической политике, которые приняты действующим правительством и Национальным банком Республики Беларусь. Речь идёт об их постановлении от 18 января 2016 года №28/2. По сути, это — многолетняя программа модернизации АПК. В ней разработаны комплексные меры поддержки малого и среднего бизнеса, новые механизмы осуществления социальной политики, предложена продуктивная концепция управления системной экономикой.

Надо ли равняться на Прибалтику

А «новые реформаторы» упорно пытаются навязать белорусскому обществу «балтийский» вариант социально-экономического развития. Между тем в странах Прибалтики, вступивших в 2004 году в СССР Евросоюза, после разрушения СССР существенно изменились структура хозяйства и его специализация: на смену доминированию обрабатывающей промышленности пришло преобладание сферы услуг, на которую теперь приходится 70—75% ВВП этих стран. Некоторые отрасли точного и транспортного машиностроения и лёгкой промышленности, на которых они специализировались, практически исчезли. Постоянно закрываются предприятия во всех отраслях промышленности. Второстепенную роль в регионе стала играть электроэнергетика (давняя 83% электроэнергии Литвы крупнейшая в Европе Игналинская АЭС закрыта в 2009 году по требованию руководства Евросоюза).

Сегодня политики стран Запада выдвигают требования белорусской стороне прекратить строительство БелАЭС в посёлке Островец Гродненской области. Эта разрушительная идея активно поддерживается белорусскими оппозиционными силами. Очевидно, что энергетическая безопасность Белоруссии их не интересует.

Сокращение промышленного и сельскохозяйственного производства стран Прибалтики оказало катастрофическое влияние на их социальную и демографическую ситуацию. По сравнению с 1991 годом население Латвии сократилось на 722 тысячи человек (более чем на четверть), население Эстонии — на 290 тысяч человек (почти на пятую часть), население Литвы — на 800 тысяч человек (более чем на 22%).

Латвия и Литва неизменно входят в число европейских аутсайдеров по всем социально-демографическим параметрам, причём по показателю самой высокой общей смертности населения они обгоняют даже кризисную Грецию, уступаая лишь Болгарии. Страны Балтии также находятся на вершине антирейтинга государств ЕС, показывающего естественную убыль населения. Смертность в Латвии и Литве превышает рождаемость на 3,4% — во всём Евросоюзе хуже показатели естественной убыли населения лишь в Болгарии и Румынии. В переводе с языка статистики на обывательский эти цифры означают: Латвия и Литва вымирают, что и зафиксировали официальные службы ЕС. Только прибалтийские политики, в отличие от кричащих о своих проблемах греков, отчаянно пытаются сохранить лицо и сделать всё возможное, чтобы широкая западная общественность не заметила плачевного состояния этих стран.

В 2015 году в Белоруссии впервые уровень рождаемости сравнялся с уровнем смертности. За 10 последних лет младенческая смертность снизилась в два с половиной раза. По этому показателю наше государство сравнялось с передовыми странами мира. Такие положительные показатели стали возможны благодаря социально ориентированной модели экономического развития Белоруссии. В центре внимания всех государственных институтов — человек. Внутриполитический курс с главным приоритетом в виде заботы о благосостоянии народа — это осознанный выбор белорусов.

Что касается балтийских стран, то в них продолжает сохраняться крайне серьёзная ситуация в сфере социальной политики. Латвия, например, находится на последнем месте в ЕС по количеству средств, выделяемых государством на социальную защиту, в том числе на здравоохранение и поддержку семьи с одним ребёнком. На грани депривации — психическое состояние, вызванного лишением человека средств для удовлетворения необходимых жизненных потребностей, — живут 33% литовцев и 36% латвийцев. Таковы данные европейской статистической службы.

Социологические опросы показывают, что эмигранты из этих двух стран намерены более четверти из ещё остающихся там жителей. В то же время твёрдое желание вернуться на родину демонстрируют не более 20% эмигрантов. Каждый тридцатый латыш и каждый тридцатый литовец сейчас живут в Англии. Абсолютное большинство из них не только не планируют возвращаться на родину, но и, по данным опросов, не намерены сохранять свою национальную идентичность, то есть оставаться латышами и литовцами. Своим детям они дают местные имена, в семейном кругу стараются говорить на местном языке, то есть стремятся как можно быстрее не просто интегрироваться, а ассимилироваться. Мы, естественно, не желаем и не допустим подобной ситуации в нашей стране.

Чтобы кормить чужую армию?

А теперь о других идеях «реформаторов» из белорусской оппозиции. Они на основании рекомендаций сокращать расходы на силовой блок и не финансировать идеологическую вертикаль. Предложения эти в корне противоречат практике тех стран, в которых они предлагают брать пример. Так, действующий президент США Б. Обама неоднократно подчёркивал в своих выступлениях, что его стране нечего бояться, поскольку расходы на силовые структуры высоки и таковыми останутся впредь. И это абсолютно верно.

Не случайно А.Г. Лукашенко, выступая 22 января 2016 года на заседании Совета безопасности, обратил внимание на механизмы «развала» государств с нестабильной экономической и политической системами. В частности, он отметил: «Активное использование механизмов «цветных» революций для свержения законной власти привело к увеличению количества вооружённых конфликтов. При этом всё чаще достижения политических целей происходит путём подрыва государства изнутри». Стабильность же в обществе обеспечивается, как известно, взвешенной внутренней политикой. А в ней важную роль играет государственная идеологическая доктрина, формирующая патриотические чувства народа, направленные на создание, а не на разрушение любых государств.

Не остаётся без внимания белорусской оппозиции и внешняя политика страны: у неё налично стремление переориентировать Белоруссию исключительно на западное, в частности американское, направление, которое предлагается белорусам как панacea от всех проблем, и свести на нет взаимоотношения Белоруссии и России.

Предстоящие ныне в республике парламентские выборы явно «активизировали» белорусскую оппозицию. Сокрушительное поражение на президентских выборах октября 2015 года не убавило её властных амбиций. Стремясь обеспечить себе поддержку определённой части белорусского общества, оппозиционеры выдвигают идеи и концепции, касающиеся всех сфер жизнедеятельности нашей страны. В частности, в феврале этого года они предложили концепцию «ответственного добрососедства» с ЕС. «Новая» внешнеполитическая доктрина предполагает:

- 1) Нейтралитет («мы за то, чтобы выйти из ОДКБ, и против членства в НАТО»);
- 2) Вышедшая группа и базовый договор с ЕС («Польша, Словакия, Чехия и Венгрия имеют опыт трансформации от социализма к рыночной экономике, от тоталитаризма — к демократии»);
- 3) Усиление кооперации с Польшей и Украиной («в первую очередь это касается проектов экономики, энергетики, логистики и безопасности»);
- 4) Евразийское пространство («для нас ЕАЭС — это не вопрос идеологии, а вопрос экономики»).

После знакомства с постулатами оппозиционеров становится ясно их желание втянуть Белорусию во всё поглощающую «паутину» НАТО и ЕС. Особенно ярко это проявляется в первом и четвёртом пунктах их внешнеполитической программы. В первом пункте главным требованием выступает выход Белорусии из ОДКБ, в то время когда НАТО наращивает своё присутствие в Европе. Президент А.Г. Лукашенко, давая оценку ОДКБ, отметил: «Мы недостаточно используем этот ресурс. Мы просто или не понимаем, что маловероятно, или просто у нас какие-то другие мысли. Хотя ОДКБ — это не просто площадка, а организация, где мы должны совместно действовать и демонстрировать нашу решимость по защите нашей безопасности, безопасности государств, которые входят в Организацию Договора о коллективной безопасности. И даже те, кто не входит, должны, глядя на нас, всё-таки иметь какую-то надежду, что мы обеспечим эту безопасность, прежде всего нашим соседям».

Покушение на Союз с Россией

В четвёртом пункте предлагаемого оппозицией внешнеполитического курса сотрудничество с Российской Федерацией отодвинуто на политические задворки. И это в то время, когда между нашими странами сохраняется тесное экономическое взаимодействие. Ну а кровные узы между белорусами и русскими невозможно разорвать никакими политическими заслонами. Но оппозицию абсолютно не интересуют исторически сложившиеся связи и интеграционные процессы между нашими странами. Они не хотят, они страшатся признать, что Бело-

руссия и Россия выстраивают многовекторные интеграционные процессы в рамках Союзного государства. Но именно этот факт был подтверждён на заседании Высшего госсовета Союзного государства Белоруссии и России, прошедшем в Минске 25 февраля 2016 года. Более того, белорусская оппозиция умышленно предаёт забвению юридический процесс единения наших народов.

Ещё будучи совсем молодым политиком, А.Г. Лукашенко проявил потрясающую политическую мудрость и дальновидность. Он стал первым из глав вновь образовавшихся на постсоветском пространстве государств, кто твёрдо взял курс на интеграцию, восстановление порванных политических, хозяйственных и культурных связей со странами СНГ, и прежде всего с Россией. Более того, курс на самое тесное единение с российским народом являлся в 1994 году одним из основных положений его предвыборной программы, когда он был кандидатом в президенты Республики Беларусь. Эта программа получила ошеломляющую поддержку и обеспечила А.Г. Лукашенко победу над конкурентами.

Сразу после тех президентских выборов начала разрабатываться новая архитектура внешней политики, в основу которой положена многовекторность, предполагающая сотрудничество с СНГ и Россией, со странами Восточной и Западной Европы, Азии, Африки, Ближнего Востока, Латинской Америки и США. При этом приоритет был отдан стратегическому партнёрству с Российской Федерацией.

Мы за союзы равных

Как известно, 15 февраля 2016 года Европейский союз, учитывая складывающуюся в Европе и мире обстановку, снял с нашей страны санкции. Это несомненно положительный шаг. Но мы при этом рассчитываем на равноправные взаимоотношения с ЕС, не допускающие вмешательства во внутренние дела нашей страны.

Но, к сожалению, первые «бонусы» от экономической и политической элиты ЕС не могут не тревожить. Руководство делегации Европейского инвестиционного банка, посетившей 25 февраля 2016 года Минск, настойчиво высказывало «предложение» приблизить работу системы государственного управления республики к «европейским стандартам». В частности, звучали настоятельные требования внести изменения в белорусское законодательство, регламентирующее налогообложение, избирательные процессы, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство и многие другие внутриполитические процессы.

Однако у Белоруссии сегодня сложилась своя политическая, правовая, экономическая культура. Свои достижения наш народ должен сохранить и развивать. Мы многого достигли: страну не сотрясают межэтнические и межрегиональные конфликты. А в условиях глобального кризиса тем более важно удерживать мир, стабильность и согласие в обществе. Это непростая задача, но решаемая. Белорусский народ пережил немало тяжёлых годин в своей истории и всегда достойно преодолевал их. Одним из ярких примеров является подвиг белорусского народа в Великой Отечественной войне. Разве это сравнимо с экономическим кризисом?

Нам свойственны трудолюбие, любовь к родной земле, а в мире и согласии мы сможем преодолеть любые экономические трудности. К тому же, как отметил А.Г. Лукашенко, «гайдарские реформы российского образца белорусам не нужны. Мы избрали путь социально ориентированной экономики и прямо сказали народу, что человек стоит в центре нашего внимания. И, насколько возможно, мы будем делать всё, чтобы человек на своей земле не был обижённым».

Ныне в новомодном обращении к народу президент нашего государства отметил: «Беларусь пойдёт путём развития и прогресса, это будут разумные перемены... Мы не имеем права потерять наши главные ценности: согласие в обществе, единство народа и суверенитет страны». Стремление приносить пользу Родине и ответственность за её судьбу являются объединяющим стержнем белорусского народа, что, несомненно, позволит не только преодолеть экономические сложности, но и сохранить мир, стабильность и согласие на нашей земле.

Николай ВОЛОВИЧ,
Секретарь Центрального Совета СКП-КПСС,
заместитель председателя Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПБ.
Елена СОКОЛОВА,
Кандидат исторических наук,
член РОО «Белая Русь»,
член КПБ.

Провокация с двойным дном?

Правительство Приднестровской Молдавской Республики в начале этой недели поставило точку в разговорах о так называемом продовольственном кризисе. Ещё ранее это сделал президент ПМР Евгений Шевчук, отметивший, что продуктов питания и других жизненно важных товаров в республике вполне достаточно. Что касается ситуации с импортом, то она хоть и напряжённая из-за недостатка иностранной валюты, но отнюдь не критическая.

ПРАВ ИТЕ ЛЬСТВО ПОДТВЕРДИЛО это конкретными цифрами. Минэкономразвития и Государственный таможенный комитет (ГТК) с цифрами в руках уведомили приднестровскую публику о том, что импорт продовольствия в первом квартале по сравнению с таким же периодом минувшего года не только не упал, но и увеличился более чем на 3%. Таким образом, ситуация абсолютно штатная. Продуктов питания, как и прежде, было ввезено в республику более чем на 20 миллионов долларов.

Если же говорить о положении на сегодняшний день, то ГТК фиксирует незначительное снижение импорта продуктов питания. Самый крупный импортёр сократил поставки продовольствия, но пробел тут же восполнили другие трейдеры — предприятия малого и среднего бизнеса. Уменьшение импорта в Приднестровье связано также с расширяющимся импортозамещением отдельных продуктов питания. Например, в республике стало больше производиться птицеводческой продукции.

«Эксперты минэкономразвития и ГТК едины во мнении, что продуктовый кризис республике не грозит и всё нагнетание ситуации вокруг продовольственной безопасности нашего государства не имеет под собой объективной почвы. Данные статистики ясно говорят о том, что предположения о возникновении в республике острого продуктового дефицита отсутствуют», — заявляет пресс-служба правительства. Учитывая, что в начале апреля были сняты специальные и заградительные пошлины на целый ряд продуктов пи-

Примечательно, что подготовка к раздате этих продуктовых подарков началась как раз с заявления Галины Антофеевой. Видно, финансирующие структуры зарабатывают очки: «Вот какие мы добрые, в условиях надвигающейся катастрофы бескорыстно спасаем наших пенсионеров от голода».

В итоге действительно кое-кто получил и торговые обороты, и политические дивиденды. И всё это благодаря использованию партийным лидером трибуны парламента. Но это на поверхности. А за кадром остались тонкие, многоходовые, связанные с психологическим воздействием на общество технологии максимизации политических и финансовых активностей.

Что ещё хочется сказать о несостоявшемся «продовольственном кризисе»? Возможно, он был реально угрожал республике, если бы Приднестровье действительно зависело от одного-единственного импортера. Тогда было бы так: захочу — везу, а не захочу — не везу, и никаких товаров вы не купите. Однако это не так. За последние годы в торговле продуктами питания появился такой бренд, как «Фуршет», открылась сеть магазинов «Ветеран». Это влобок к тому среднему и малому бизнесу, который уже работал в этой отрасли.

Продовольственную безопасность республики депутаты, конечно, могли бы укрепить, если бы приняли, скажем, предлагаемые правительством год назад поправки в закон «О внутренней торговле». Суть их заключалась в том, чтобы обеспечить обязательную продажу ряда местных продовольственных товаров в крупных магазинах. Однако Верховный Совет ещё прошлого созыва, большинство в котором тоже имела партия «Обновление», эти поправки провалил.

Напоследок ещё раз вернёмся к заявлению вице-спикера парламента ПМР. Катастрофы и продуктового голода, о котором говорила Галина Антофеева, как ни крути, не наблюдается. Но тогда возникает вопрос: что в её заявлении вообще правда, а что является домыслами?

Сергей ГОРЧАКОВ.
Сайт ЦК Приднестровской коммунистической партии.

Белорусский пример

И в памяти навеки имена

О КОЛО ТЫСЯЧИ портретов героев — членов своих семей, ветеранов Великой Отечественной юности и девушки Гродненской области пронесут во время торжественных шествий по главным улицам населённых пунктов в День Победы, сообщает БЕЛТА. Поделятся таким образом важной частью семейной истории, которая сопрягается с годами военного лихолетья, им предложил обком Белорусского республиканского союза молодёжи.

Сначала всех желающих попросили рассказать о своих родственниках-ветеранах и выложить фото из семейного архива в социальной сети «ВКонтакте». «Откликнулись многие школьники, студенты, взрослые люди. Количество записей с ценными и интересными сведениями уже приближается к тысяче и ежедневно растёт. Группы в социальной сети становятся своеобразными виртуальными музеями памяти о военном поколении», — сообщили в БРСМ. Было предложено также изготовить портреты (в этом помогают районные комитеты БРСМ) родственников и стать участниками торжественных шествий. Идея понравилась.

Областная патриотическая акция продолжится в следующем году. Её завершающим этапом станет создание летом 2017 года мемориальной книги Гродненской области «И в памяти навеки имена...», в которую войдут представленные семьями сведения и рассказы о поколении Великой Отечественной войны.



Вести с Украины

Киев — в воинственном угаре

Ситуация на юго-востоке Украины остаётся напряжённой. Киев сосредоточил у линии соприкосновения 22 механизированных и танковых батальона, 12 гаубичных, артиллерийских и противотанковых дивизионов, а также порядка 40 тысяч военнослужащих.

НА ЛИНИИ боевого соприкосновения украинская сторона уже не одну неделю формирует ударную наступательную группировку, для чего перебрасывает дополнительные силы и средства», — заявил Донецкому агентству новостей командованием Вооружённых сил ДНР Денис Синеюков. Он пояснил, что разведка республики доложила о скоплении у линии фронта до 13 механизированных и 9 танковых батальонов, 6 гаубичных артиллерийских и противотанковых дивизионов, а также 2 гаубичных самоходных артиллерийских и 4 реактивных дивизионов.

«Общая численность группировки войск превышает 40 тысяч военнослужащих», — подчеркнул Синеюков. По данным оборонного ведомства ДНР, группировка украинских войск сосредоточена вдоль всей линии соприкосновения сторон — на Горловском, Донецком и Мариупольском направлениях. Разведка продолжает фиксировать регулярную переброску Киевом военной техники в зону конфликта. Так, за прошедшую неделю украинские военные в общей сложности перебросили к линии соприкосновения сторон в Донбассе 172 единицы РСЗО, артиллерии, танков, бронетехники и миномётов.

Из самого Киева доносится всё более воинственные заявления. Так, один из крайних радикалов — лидер партии «Братство» и командир батальона «Святая Мария» Дмитрий Корчинский заявил на одном из телеканалов, что Украина заинтересована в продолжении войны: «Мы не заинтересованы в том, чтобы был мир — мы заинтересованы в том, чтобы была победа. Если в нас не стреляют, это значит, что наши военные не улучшают свои позиции. Мы понимаем, что только военным путём может быть восстановлена украинская власть в Донбассе».

и в Крыму, соответственно мы заинтересованы в том, чтобы война продолжалась, и в том, чтобы наши вооружённые силы, даже и нарушая минские договорённости, всё-таки улучшали свои позиции в «серой зоне». Непростые испытания ожидают в ближайшие дни и ветеранов Великой Отечественной войны. Советник главы МВД Арсена Авакова Зорян Шкиряк запретил ветеранам и другим участникам праздничных шествий 8—9 мая надевать орден и георгиевские ленты, якобы для того, чтобы избежать провокаций. Известно, что нашестви из батальонов «Азов» и «Айдар» крайне нервно реагируют на оранжево-чёрную символику. Как считает Шкиряк, они могут стрелять в её носителей на поражение... В.М.Т.

Прибалтийский блеф

Националисты действуют

САПРЕЛЯ ПО НОЯБРЬ Севастопольское региональное отделение «Поиск» проводит Вахту памяти. Добровольцы из РФ и других республик ближнего зарубежья ищут захоронения солдат Красной Армии, восстанавливают личности погибших. Первый этап вахты проходит с 22 апреля по 15 мая. В нём принимают участие более 300 человек. Участвовать в благородной акции собрались и почитатели нашей общей советской истории из Эстонии. Однако дорогу им преградили власти республики. По их указанию пограничники под вымышленным предлогом не выпустили из страны группу в составе трёх человек, направлявшихся на личном автомобиле из Эстонии в Крым. Не увенчавшись успехом и попытка патриотов вылететь авиарейсом в Москву, их просто не допустили к самолёту. Националисты Эстонии в очередной раз продемонстрировали свой взгляд на советское прошлое, отношение к погибшим в борьбе против фашизма.

Юлюс ЯНУЛИС, г. Таллин. «Выставьте счёт крестоносцам!» МИНИСТРЫ ЮСТИЦИИ стран Прибалтики в ноябре прошлого года подписали в Риге меморандум о сотрудничестве, где заявили о намерении предъявить России как преемнице Советского Союза требование о возмещении ущерба за «советскую оккупацию». И приступили к изысканиям. Занимаясь сейчас подсчётом ущерба от так называемой советской оккупации, Латвия может не ограничивать себя исключительной историей XX века. Об этом, комментируя деятельность соответствующей комиссии, в прямом эфире радио Baltkom заявил глава Союза журналистов республики публицист Юрис Пайдерс. «Если мы решили выставить счёт России, то можно не ограничиваться только XX веком, а идти дальше, вглубь истории. Например, Латвия длительное время была оккупирована Швецией и Польшей. Подсчёт ущерба сейчас занимаемся африканские страны — они выставляют счёт за те условия, которые им создали работодатели. Если выставлять счёт, то зачем ограничиваться только XX веком? Давайте дойдём до XIII века и выставим счёт крестоносцам», — иронизирует Пайдерс. В свою очередь председатель комиссии, занимающейся подсчётом ущерба от «советской оккупации», Эдмунд Станкевич жалуется, что комиссия получает в год финансирование в размере 40 тысяч евро и этого хватает лишь на оплату самых необходимых изысканий, сообщает агентство LETA. Он отмечает, что «несколько важных исследований затянута по крайней мере до 2020 года».

Самый популярный товар

Глобальный объём поставок оружия за последние четыре года возрос на 14%, а в целом увеличение показателя наблюдается уже с 2002 года — таковы данные Стокгольмского института исследований проблем мира (СИИПМ).

КРУПНЕЙШИМ покупателем оружия оказалась Индия. В десятку лидеров также вошли Китай, Вьетнам и Южная Корея. Страны Азии, не считая ближневосточных государств, приобретают более 40% мирового оружия, в то время как тот же Ближний Восток, объём торгов которого сократился на 25%. Как отмечают стокгольмские эксперты, Индия пока не удаётся наладить стабильное и достаточное производство дома, поэтому закупки постоянно растут — в отличие от КНР, которая в определённой степени снабжает себя, и желающих потребителей. При этом Индия — единственная из десятка ведущих импортеров, в сравнимых объёмах закупок оружие и у России, и у США.

Нагнетающаяся напряжённость вокруг углеводородных запасов спорных островов Южно-Китайского моря, констатирует агентство «Рейтер», сыграла весьма существенную роль в желании государств региона вооружиться: по этой самой причине в первую десятку попал, например, Вьетнам. На вторую позицию среди импортеров вышла Саудовская Аравия, ведущая операцию в Йемене и, по некоторым данным, снабжающая антисаудовские группировки в Сирии. За ними следуют Франция, Германия, Великобритания, Испания и Италия, контролирующие 21% мировых поставок. Что же касается мировых военных расходов в целом, то впервые с 2011 года они выросли. В основном за счёт стран Азии, Ближнего Востока, Вос-

точной и Центральной Европы. Как отмечают специалисты СИИПМ, в 2015-м военные траты увеличились на 1% и составили без малого 1,7 триллиона долларов. В тройке мировых лидеров по этому показателю лидирует Индия, расходы РФ из-за падения курса рубля сократились до 66,4 млрд. долларов. Таким образом, Россия уступила третье место в рейтинге Саудовской Аравии, которая на фоне всё той же операции в Йемене потратила 87,2 миллиарда. Первую позицию с огромным отрывом по-прежнему занимает США (596 млрд. долларов), вторую — Китай (215 млрд.). Траты Евросоюза на войну поднялись на 1,7% — до 328 миллиардов долларов. Самыми быстрыми темпами наращивают расходы государства Восточной Европы: с 2006 года увеличение составило 90%. Исследованиями СИИПМ пользуются во всём мире — как СМН и аналитические организации, так и правительственные структуры. Институт имеет ре-

путацию нейтрального наблюдателя. Однако методология шведских экспертов нередко подвергается критике, в первую очередь за использование параметра ТИУ — комплексного термина, отражающего усреднённую себестоимость вооружения и вычисляющегося с использованием целого ряда условностей. К примеру, бронетранспортеры, произведённые в разных странах, будут считаться примерно равными, несмотря на совершенно неодинаковые возможности и стоимость. Кроме того, при расчётах ТИУ делается упор на «железо»: бронетехнику, корабли, самолёты, а также крупнейшие комплектующие вроде двигателей. На этом фоне, по мнению критиков, параметр недополноценно учитывает электронную, высокоточную оборудование и боеприпасы, уже несколько лет играющие ключевую роль в войнах и составляющие значительную долю в экспорте многих государств.

Елена МОРОЗОВА.

Международное обозрение

Резкая дестабилизация обстановки в Афганистане, которую предрекали последние несколько лет, стала реальностью. Начавшееся наступление талибов выявило слабость правительственной армии, боевые действия охватили большую часть провинций страны. В этих условиях мирные переговоры зашли в тупик, что полностью соответствует интересам внешних игроков: не дать погаснуть пожару войны.

Бои не местного значения

В истории современного Афганистана 12 апреля 2016 года наверняка останется знаковой датой. На рассвете этого дня по всей стране перешли в наступление отряды талибов. Операция приписана имени Муллы Омара, основателя движения «Талибан» и руководившего им вплоть до своей смерти в 2011 году. Это решение выглядит символическим: ровно двадцать лет назад возглавляемый Муллой Омаром талибы захватили Кабул и провозгласили образование Исламского Эмирата Афганистан. Нынешнее наступление, обещающее исламизацию, также приведёт к падению правящего режима. Для столь смелых заявлений есть веские основания. По состоянию на начало апреля талибы полностью контролировали пятую часть территории страны, но их влияние так или иначе распространялось почти на 70 процентов узлов. Это наивысший показатель с 2001 года, когда власть «Талибана» была свергнута в результате возглавленной США интервенции. Тревожным симптомом стало и то, что боевые действия исламистов приобрели круглогодичный характер. Если прежде в Афганистане наступало затишье с середины осени до середины весны, когда закрывается движение по горным перевалам, то минувшая зима не принесла от-

ддыха силовым структурам. Им пришлось противостоять боевикам в Гильменде, Забале и целом ряде других провинций. Имя заготовленные плацдармы и убедившись по опыту прошлого года, что правительственные силы даже при численном преимуществе не в состоянии успешно противостоять атакам, талибы перешли в масштабное наступление. Оно охватило практически всю территорию Афганистана, включая районы, считавшиеся оплотом анти-талибских сил. Ожесточённые столкновения идут в 40 километрах от столицы, которую боевики намерены взять в кольцо.

Кому нужна война?

политические дразни, помноженные на тотальную коррупцию и тяжёлое экономическое положение, только увеличивают социальную базу «Талибана». Значительная часть населения страны, особенно из числа пуштунов, связывает с талибами надежды на более справедливое жизнеустройство. По этой причине победа над талибами военными методами не представляется возможной. Единственным выходом является процесс национального примирения. Однако переговоры раз за разом срываются, что наталкивает на мысль об их целенаправленном торможении. Так произошло с мирным диалогом при посредничестве Китая и Пакистана летом прошлого года. Зашла в тупик и новая инициатива, старт которой дала региональная конференция «Сердце Азии» в Исламабаде. Так называемая четырёхсторонняя координационная группа в составе представителей Афганистана, Пакиста-

Роковая черта афганского кризиса

Нынешняя тактика исламистов имеет несколько отличительных черт. Во-первых, «Талибан» окончательно вышел за рамки сельских районов и пытается установить контроль над городами, включая центры провинций. 15 апреля исламисты совершили массированное нападение на 300-тысячный Кундуз, отбитое с большим трудом. На осадном положении находятся города Лашкаргах, Пули-Хумри и Мейменд — столицы, соответственно, провинций Гильменд, Баглан и Фарьяб. Во-вторых, боевики перерезают важнейшие транспортные артерии с целью окончательно парализовать и без того слабую связь столицы с регионами. Постоянным атакам подвергается дорога Кабул — Мазари-Шариф — единственная трасса, соединяющая центральные и северные районы страны.

на, Китая и США провела в январе — феврале несколько встреч для выработки «дорожной карты» мирного урегулирования. В марте к переговорам должны были присоединиться талибы, но этого не случилось.

Одной из важнейших причин срыва диалога стала провокационная позиция США. Дело в том, что «Талибан» обуславливает начало мирного процесса прекращением иностранной оккупации. В Вашингтоне обещали завершить вывод войск в 2016 году, оставив лишь силы для охраны посольства. Затем срок был перенесён на год. И вот теперь Соединённые Штаты заявляют не только о сохранении на неопределённый срок нынешнего 10-тысячного контингента, но и о возможном его увеличении. Новый командующий вооружёнными силами США и НАТО Джон Николсон посетовал, что афганские силы безопасности не в состоянии самостоятельно контролировать ситуацию, а потому американские войска должны остаться в стране. В ответ талибы заявили об отказе от переговоров и интенсификации боевых действий. Иначе говоря, американцы, с одной стороны, блокировали мирное урегулирование, а с другой — сделали всё возможное, чтобы не дать усилиться центральной власти. За 15 лет в Афганистане не появились дееспособные силовые структуры, не создана более или менее развитая экономика, страна полностью зависит от иностранных вливаний.

Губительные распри

На этом фоне силовые структуры Афганистана демонстрируют неспособность справиться с возросшей угрозой. Если исходить из количественных показателей, они имеют над боевиками подавляющий перевес. Общая численность армейских и полицейских подразделений, не считая местного ополчения, составляет порядка 350 тысяч человек. В то же время, по данным российского Генштаба, в рядах экстремистских группировок в Афганистане находится около 50 тысяч боевиков, из них 40 тысяч — в «Талибанах». Однако боеспособность правительственных войск остаётся на низком уровне. Секретный доклад НАТО, выдержки из которого опубликовал немецкий журнал «Шпигель», рисует крайне мрачную картину. Из 101 пехотного подразделения полностью боеспособным является... лишь одно. Возв в качестве примера 205-й армейский корпус, расквартированный на одном из самых сложных направлений — в провинциях Кандагар и Забуль, — авторы доклада отмечают, что только 12 его батальонов из 17 «пригодны к ограниченному участию в боях». Неудивительно, что безвозвратные потери силовых структур в 2015 году, согласно тому же документу, увеличились на 40 с лишним процентов и превысили 8 тысяч человек. Массовым явлением остаётся дезертирство. 14 апреля талибам удалось захватить военную базу в провинции Баглан, и произошло это после того, как на их сторону перешли десятки военнослужащих.

Простыми это назвать трудно. Скорее, это целенаправленная политика, призванная опровергать бесспорное пребывание войск США. Искуственно поддерживая нестабильность и сохраняя за Афганистаном негласный титул центра исламского экстремизма, Вашингтон решает геополитические задачи. Контроль над страной позволяет США держать под прицелом китайскую стратегию «Экономического пояса Шёлкового пути». Предусматриваемые ею трансевразийские экономические коридоры проходят либо через сам Афганистан, либо через соседние регионы: Центральную Азию и Пакистан. Разжигая пожар войны и отсутствия её распространению за пределы афганской территории, США сильно осложняют реализацию масштабной стратегии Пекина.

События заставляют американцев спешить. В феврале открылось прямое железнодорожное сообщение между Китаем и Ираном, а 20—21 апреля состоялся визит Председателя КНР Си Цзиньпина в Пакистан. Его результатом стало подписание 51 меморандума на общую сумму 46 миллиардов долларов. Главной договорённостью является проект китайско-пакистанского экономического коридора, предусматривающего возведение транспортной и энергетической инфраструктуры, связывающей два государства. Впоследствии «коридор» планируется продлить до Ирана, что будет означать фактическое начало функционирования «Экономического пояса Шёлкового пути».

Успехам талибов способствует преодоление ими внутреннего раскола. После того как в прошлом году «Талибан» признал гибель своего бессменного лидера Муллы Омара, новым руководителем движения стал Ахтар Мансур. Часть отрядов, впрочем, отказалась признавать его власть и избрала собственного главу — Абдула Расула. Между фракциями вспыхнули кровопролитные столкновения, сообщалось даже о гибели Мансура. Но в конце марта этого года Абдул Расул был арестован пакистанскими властями. В то же время Ахтар Мансур привлёк на свою сторону многих недовольных, включая брата и сына покойного Муллы Омара, которые получили важные посты. Официальная власть пока старается подобным сплочением не может. Как раз наоборот: даже перед лицом смертельной опасности правительственный лагерь раздирает противоречия. Договорённость между Ашрафом Гани и Абдуллой Абдуллой, которые боролись за президентский пост, но в итоге под давлением США согласились разделить власть, трещит по швам. Обе силы обвиняют друг друга в провалах, что парализует деятельность правительства. До сих пор не утверждены парламентом две ключевые фигуры силового блока: министра обороны и главы управления национальной безопасности.

С этой точки зрения нужно рассматривать и деятельность «Исламского государства». Первые сообщения о деятельности ИГ в Афганистане появились в прошлом году, но уже сейчас выступающие под его флагом отряды являются серьёзной силой, действующей в нескольких провинциях (Нангархар, Хост, Кунар). Как сообщил в недавнем интервью заместитель главы исполнительной власти Хаджи Мохаммад Мохакки, обучение и снабжение боевиков ИГ производится внешними силами. Открыто называть эти силы политик не стал, но сделал более чем прозрачный намёк. По словам Мохакки, финансирование происходит за счёт торговли нефтью, что явно указывает на монархию Персидского залива. Таким образом, «Исламское государство» в Афганистане является внешним проектом для создания новых очагов напряжённости. Причём нацелены они как вовнутрь, так и вовне: в сторону Пакистана, Ирана, Китая и республик Центральной Азии. Понятно, что лишиться такого удобного плацдарма ни США, ни их союзники не хотят. Они будут до последнего держаться за Афганистан, постоянно подбрасывая дрова в огонь кровавого конфликта.

Сергей КОЖЕМЯКИН.

Болгария: исход врачей



ВННШЕНЕМ ГОДУ уже 153 болгарских врача эмигрировали в Великобританию, Германию, Ирландию, Швецию, Грецию и на Кипр, лишь 25% выпускников медицинских университетов заявили о желании остаться работать в своей стране, сообщила местное телевидение. Основными причинами переезда за границу называются низкая зарплата, проблемы с карьерным ростом, отсутствие современной аппаратуры, а также новые схемы финансирования здравоохранения, принятые правительством и Национальной системой медицинского страхования. Согласно им серьёзно уменьшилась сумма денег, предназначенная на лечение пациента, в том числе на тяжёлых людей в реабилитационных отделениях клиник. В последние годы появилась тенденция отъезда врачей с большим стажем работы. На сегодняшний день в Болгарии трудятся 31383 врача, 35% из них — в возрасте от 51 до 60 лет, 8,83% — до 30 лет. Вновь и вновь они выходят на акции протеста.

Владо РАДЕВ. Фото с сайта s1.stc.all.kpced.net

Интервью для «Правды»

Леонид БОРТКЕВИЧ:

«Сталина на вас нет!»

Иосиф Виссарионович Сталин, один из величайших советских политических, государственных, военных и партийных деятелей, даже спустя более полувека после своей смерти, по-прежнему остаётся едва ли не самой обсуждаемой исторической личностью.

Тем не менее эксперты, говоря об оценке роли Сталина в современной России, вынуждены констатировать: его фигура до сих пор вызывает восхищение и глубокое уважение у огромного числа людей на постсоветском прост-

ранстве. Это подтверждает даже подготовленный в 2013 году доклад американского Фонда Карнеги, в котором отмечается тенденция неуклонного роста популярности советского вождя: если в 1989-м его рейтинг в перечне величайших исторических личностей составлял всего 12% (Ленин — 72%, Пётр I — 38%, Александр Пушкин — 25%), то в 2012-м Сталин уже оказался на первом месте с результатом 49%.



Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Юбилей чемпионки

Она пять раз поднималась на королевский трон и 16 лет достойно носила звание шахматной королевы. Она и сейчас королева — пятикратная чемпионка мира и СССР, обладательница Кубка европейских чемпионов и шахматной «Оскара», международный гроссмейстер среди мужчин, почётный президент Национального олимпийского комитета, почётный гражданин Тбилиси — Нона Гаприндашвили.

Ещё ДАВНО называют по имени — Ноной, фамилия при такой популярности стала ненужной — так народ выразил свою любовь к этой необыкновенной женщине. С пяти лет Нона разбиралась в шахматных ходах лучше, чем в кулаке, и «разгудивала» по шахматной доске, как по своей комнате, при этом испытывая радость и удовольствие. Всякие термины — «дебют», «рокировка», «эндшпиль» — не имели для неё никакого значения, она просто играла и наслаждалась игрой.

На одном из первств Грузии тренер Вахтанг Карсладзе обратил внимание на девочку из Зугдидской команды. Она ярко выделялась среди других уверенной игрой и глубоко продуманными комбинациями. Заметив перспективную участницу задатки большого таланта, Вахтанг посоветовал родителям Ноны отправить её в Тбилиси, чтобы серьёзно заняться шахматами, со своей стороны обещая взять на себя её дальнейшее обучение.

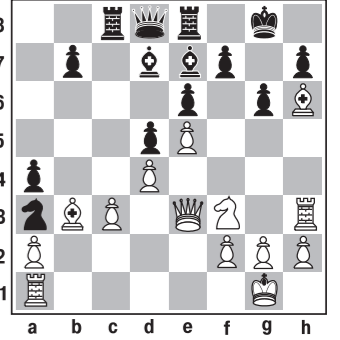
Самый важный, многозначительный успех к Ноне пришёл в 1961 году. Победив на международном турнире, она получила звание международного мастера, завоевала право бороться за претендентское место на звание чемпионки мира и добилась встречи с двукратной чемпионкой мира Елизаветой Быковой.

Вряд ли кто, даже Быкова, ожидал, что юная претендентка разгромит опытного шахматистку, выиграв у неё 7 партий и только 4 завершивничью. В 1962 году 21-летняя Нона Гаприндашвили стала шестой чемпионкой мира и удерживала это звание до 1978 года.

«Словами невозможно описать, что творилось вокруг меня, когда возвращалась из Москвы. Ехали поездом, и уже после Суухи приходилось останавливать поезд на каждой станции, люди врывались в вагон, поздравляли, забрасывали цветами. А какую фантастическую встречу устроили в Тбилиси! Это было незабываемое зрелище, я влюбилась ещё больше, чем перед встречей с Быковой. Любовь и уважение народа я чувствую до сих пор и благодар-

Фрагмент из творчества чемпионки

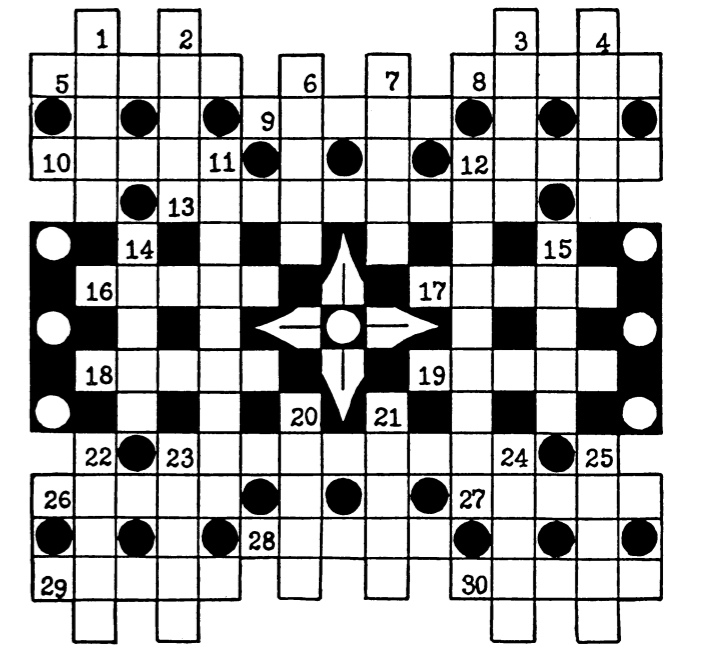
Н. Гаприндашвили — И. Идельчик Москва, 1964 год



Ход белых. 23. Сg7! Cf8 24. Сxf8 Kxf8 25. Lhx7 Ch5 26. Kf5 Qe7 27. Lh8+ Kpg7 28. Kxe6+

И чёрные сдались. От читателей «Правды»: сердечно поздравляем выдающегося спортсменку с юбилеем. Крепкого здоровья, Нона! Новых побед!

Кроссворд



По горизонтали: 5. Французский математик, один из создателей аналитической геометрии и теории чисел (1601—1665 гг.). 8. Часть материала, взятая для анализа, испытания (по С. Ожесову). 9. Телосложение, общий склад фигуры. 10. Место, где начинается разбег самолёта при взлёте или полёта ракеты. 12. Традиционная одежда пастухов на Кавказе. 13. Выставка-соревнование животных. 16. Ствол дерева между корнем и кроной. 17. Разновидность керамики. 18. Лесная птица семейства вьюрковых. 19. Часть винтовой пары. 23. Птица семейства ибисовых. 26. Ансамбль из восьми исполнителей. 27. Сценические монологии или реплики для публики, «неслышанные» партнёром по сцене. 28. Пушиной зверёк. 29. Усадьба в Латинской Америке. 30. Питательная жидкая смесь для скота.

По вертикали: 1. «... имею» — роман В. Пикули. 2. Атмосферный вихрь. 3. Левый приток Ангары. 4. Манильская пенка. 6. Тип растительности с сомкнутым травостоем в умеренном поясе Евразии, Северной и Южной Америки. 7. Канат, трос для подвешивания гондолы к дирижаблю, человека или груза к парашюту. 11. Прибор для поддержания постоянной температуры в ограниченном объёме. 12. Русский шипковый музыкальный инструмент, известен с 1715 г. 14. Французская писательница (1766—1817 гг.). 15. Минерал, разновидность агата. 20. Прокладочный, набивочный, обтирочный и тп. материал. 21. И кожа, и собака. 22. Один из богов-титанов, сын Урана в греческой мифологии. 23. Город-герой в Крыму (с 1973 г.). 24. Пробел между буквами или словами в типографском наборе (устар.). 25. Спор-оборудование плавания.

По горизонтали: 5. «Саламбо». 6. Цейтнот. 7. Клинок. 8. Дятел. 11. Симфот. 13. Тинькл. 14. Самовар. 15. Мелодрама. 19. Автор. 22. Вербена. 23. Нервора. 24. Сопка. 25. Колер. 26. Окулит. 27. Улейка. По вертикали: 1. Шаляпин. 2. Абрикос. 3. Центавр. 4. Воробей. 7. Купол. 9. Линза. 10. Джорджон. 12. Маслона. 13. Таракан. 16. Ребус. 17. Ковер. 18. Лексика. 19. Анапест. 20. Реплика. 21. Оринко.

— Леонид Леонидович, в интервью «Правде», состоявшемся пять лет назад, вы с восхищением отзывались об Иосифе Виссарионовиче Сталине, называли его гением глобального масштаба, преклонялись перед его способностями, стилем управления страной. В чём вы видите заслуги одного из выдающихся государственных деятелей XX века?

— Сталин, на мой взгляд, — одна из центральных фигур не только отечественной, но и мировой истории. Это сложнейшая и потрясающая личность, сыгравшая ключевую роль в превращении Советского Союза в великую ядерно-космическую державу. С его именем связаны подвиги создания в годы индустриализации и культурной революции. Победа над гитлеровской Германией, послевоенное возрождение страны, создание атомной бомбы и даже подготовка к выходу в космос. Иосиф Виссарионович первым на практике доказал, что можно построить социализм в отдельно взятой стране, и разработал соответствующую концепцию, явившуюся дальнейшим развитием идеологии Ленинизма. Заслуги этого человека как са- мого деле неоспоримы. Сталин — мой кумир, и я не перестаю восхищаться им как гениальным стратегом, хозяйственником, руководителем, государственным, обладавшим даром предвидения. Он сумел адаптировать идеологию, и политику, и социально-экономическую систему к требованиям времени и текущим задачам СССР. При этом я не умаляю и его недостатки: политические репрессии, сыск и прочее. Но несправедливо возлагать всю вину за творившееся тогда в стране только на одного Иосифа Виссарионовича. Вообще эпоху правления Сталина пытаются представить как череду фатальных заблуждений и моральных уроков, впрочем, как и период Советской власти в целом: мол, не было там ничего высокого и светлого.

Нынешние доморощенные «правдоискатели» намеренно забывают о том, что Сталину в беспрецедентно сложных исторических условиях удалось всего за 15 лет создать из захиревшей аграрной страны индустриально развитое государство, мобилизовав все внутренние ресурсы при отсутствии внешних. В послевоенные годы именно он заложил фундамент мощного военно-промышленного комплекса и превращения СССР в мировую сверхдержаву, обладающую высоким научно-техническим, военным и ядерным потенциалом, а также являющуюся соучредителем ООН и постоянным членом Совета Безопасности ООН с правом вето.

Нельзя оценивать Сталина сегодняшними мерками. Для того чтобы судить об Иосифе Виссарионовиче, надо было жить в то время и работать вместе с ним. Сейчас выходит много книг о вожде, я их постоянно читаю и даже уже собрал целую библиотеку. Так вот чем больше узнаю, тем острее понимаю: выносить приговор ему могли только современники. Вокруг Сталина творилось множество подлостей и предательств — подтверждало: предатель. Не случайно, когда на территории Советского Союза вторглись немцы, у них были карты местностей по много раз точнее, чем наши собственные. На мой взгляд, когда страна и народ живут в столь сложные времена, наверное, нельзя обойтись без репрессий. А разве до Сталина не было никаких гонений и невинных жертв? Да русская история полна примерами. Кстати, я иногда просматриваю в Интернете публикации зарубежной прессы и недавно наткнулся на интересную информацию в британской газете «Индепендент». Оказывается, 45% участников независимого опроса, проведённого в России в марте 2015 года, считают, что жертвы, понесённые при Сталине советским народом, оправданы скоростью экономического роста СССР под его руководством. Этот показатель почти удвоился по сравнению с аналогичным исследованием, проведённым в 2014-м.

Характерно, что Сталина уважали, преклонялись перед его умом и холодным рассудком даже те, кто яростно ненавидел Страну Советов и коммунистическую идеологию. Например, британский премьер Уинстон Черчилль, президент США Франклин Рузвельт. В 1939 году американский журнал «Тайм» удостоил Иосифа Сталина звания «Человек года». Конечно, музыкантам и спортсменам не стоит лезть в политику, но любой из нас имеет право на свою точку зрения. Когда начались нападки на Сталина, мой друг и учитель Владимир Мулявин, основатель ансамбля «Песняры», сказал однажды: «Вот подожди: через несколько десятков лет Сталина обязательно оценят должным образом, и тогда ему вновь будут воздвигать памятники».

— Легендарный «песняр» оказался прав, поскольку в России образ советского вождя действительно становится всё более популярным в последние годы в стране. Был создан ряд музеев, посвящённых Иосифу Виссарионовичу, в разных городах — Якутске, Липецке, Чите, Уфе, Владивостоке, Новосибирске и других — установили его бюсты (самый последний появился 22 февраля 2016 года в Пензенской области, в Музее-заповеднике «Липня Сталина»), а в Республике Марий Эл, в посёлке Шелангер, даже воздвигли первый в современной России монумент Генералиссимому в полный рост. В декабре 2015-го в Пензе открылся Сталин-центр, и местные коммунисты объявили 2016-й годом Сталина по всей области. Кстати, болоте всего памятников вождю стоит в Северной Осетии, где, кроме того, есть 15 улиц Сталина.

— И это, я думаю, только начало кампании по реабилитации Сталина, если так можно выразиться. Никакие потоки грязи росоубов и антисоветчиков не отменяют того факта, что Иосиф Виссарионович был и остаётся выдающимся политиком и государственным деятелем. И, судя по последним социологическим исследованиям, в российском обществе наблюдается неуклонный рост числа людей, с симпатией относящихся к вождю, имя которого на протяжении многих лет пытаются очернить.

— Совершенно верно: согласно опросу, проведённому Левада-центром в марте 2016 года, 40% россиян считают, что сталинская эпоха принесла «больше хорошего, нежели плохого». В 2012-м так ответили лишь 27%. Чем, по вашему мнению, вызваны растущий интерес к личности Иосифа Виссарионовича и переоценка его деятельности на посту главы СССР?

— Всё зависит в сравнении. Положительное восприятие образа Сталина связано с осмыслением его достижений и результатов деятельности. Иосиф Виссарионович обеспечил достойный уровень жизни для всего населения Советского Союза и положительную динамику развития страны: экономики, сельского хозяйства, промышленности, науки, образования, медицины, культуры и т.д. При нём открывались новые вузы, в полном объёме финансировалась наука, строились заводы и фабрики, школы и летские салы, дороги и электростанции. Была создана лучшая в мире бесплатная система образования и здравоохранения. В каждом областном городе имелись театры и филармонии, в любом крупном селе — Дома культуры. Службу в армии люди считали за честь. Воспевались честный труд, вера в человека и любовь к Родине. После развала СССР постепенно это всё исчезло. По моему неудивительно, что чем хуже в России будут обстоять дела, тем чаще люди будут задаваться вопросом: «Почему некогда великая индустриальная и коммунистическая держава всё больше уподобляется странам «третьего мира», по существу превращаясь в торговца нефтью и газом?» Ну и как не вспомнить в сталинских методах хозяйствования, когда уже больше двух десятилетий наблюдается промышленный застой, многие предприятия, причём с давней

историей, закрываются или находятся на грани выживания. Люди (потому и говорят: «Сталина на вас нет!») и с ними абсолютно солидарен), поскольку видят, что никто толком не хочет заниматься страной, поднимать экономику, повышать обороноспособность. Запад всегда говорил с нами с позиции силы, посему наращивать военную мощь нужно как раз для предотвращения войны. Политика сдерживания — великая вещь. Не зря в своё время Сталин приказал собрать атомную бомбу. Он не собирался на кого её сбрасывать, но надо было отбить желание нападать на нас, лишить противников военного превосходства.

Сейчас людям надоело ждать, когда ситуация изменится в лучшую сторону, вот они и обращают взор в прошлое, пытаются там найти рецепты выхода из нынешнего кризиса. Народу нужна сильная изнутри страна, но этого невозможно добиться, когда все стремится только к личному обогащению. Всюду царит культ золотого тельца. Если раньше мы считали, что деньги — это не самое главное, то нынешняя молодежь уверена в обратном, забывая, что хрустящие купюры — всего лишь награда за труд.

— Ну это как посмотреть. Сейчас очень популярна шутка: «Ищу высокую зарплату — работу не предлагаю!»

— К сожалению, теперь трудиться действительно не в моде, а запросы у молодого поколения высокие. И опять-таки повторюсь: деньги — ещё не всё. На них не купишь ни семью, ни любовь, ни взаимопонимание. Живя в Америке, я видел много очень состоятельных людей, которые, увне, не ощущали себя счастливыми, имея особняки, яхты, выходы в драгоценистые.

— Вас, личность творческую, хотелось бы спросить об отношении к политике Сталина в области культуры. — Прежде всего Иосиф Виссарионович сам являлся человеком высокой культуры и обладал широчайшим кругозором: он цитировал Библию, труды Бисмарка, произведения Чехова, восторгался Достоевским, видя в нём замечательного психолога. Личная библиотека вождя насчитывала около 20 тысяч томов по разным отраслям знаний.

— Не случайно виднейший английский писатель-реалист Чарльз Сноу высоко оценивал образование Сталина, подчёркивая, что он был куда более просвещён в литературном плане, чем любой из современных ему государственных мужей. «В сравнении с ним Ллойд Джордж и Уинстон Черчилль — на диво плохо начитанные люди. Как, впрочем, и Франклин Рузвельт», — отмечал Сноу. — Естественно, ведь Иосиф Виссарионович, обладая фантастической работоспособностью, умудрялся читать по 300 страниц в день! При Сталине начались расцвет советской культуры и искусства, которые были призваны отражать идеологию государства нового типа. Наверное, закономерно, что когда у власти стоит выдающийся человек, то и во всех других сферах царит неординарный подъём. Ведь в сталинскую эпоху творили такие мастера экрана, как Орлова, Ладина, Серова, Целиковская, Раневская, Марешка, Черкасов, Крючков, Бабочкин, Жаров, Ильинский. А вспомните театральные корифеи — Прудкина, Царёва, Степанову, Гоголеву, Пашенную, замечательных композиторов — Дунаевского, Соловьёва-Седого, Хренникова, Богословского, Блантера, поэтов-песенников — Долматовского, Исаковского, Ошанина, легенды эстрады — Утёсова, Шульженко. Да можно перечислять до бесконечности!

Если говорить о политике Сталина в области культуры, то следует отметить, что ей уделялось достаточно внимания даже в военные годы, когда, казалось, было совсем не до того. Тем не менее и в театрах, и на киноэкранах по-прежнему кипела жизнь. Вспомните, например, выдающуюся комедию Исидора Анненского «Свадьба», снятую по одноимён-

ному водевилу Чехова. Ведь этот шедевр с участием великих актёров — Гарины, Грибова, Раневской, Фёдоровой, Марешкой, Яншина, Мартинсона — вышел на экраны в 1944 году, в самый разгар войны. А сколько ещё замечательных лент появилось в то нелёгкое время!

Вообще, в сталинскую эпоху было создано множество потрясающих фильмов: глубоких, искренних, содержащих порой наивных, но добрых, заставляющих думать и сопереживать героям. К счастью, моё поколение воспитывалось именно на них. В детстве мама часто водила меня в кино. Так после просмотра тех лент я выходил на улицу заряженный положительной энергией на весь день. Одна из моих самых любимых картин — «Чапаев». Каждый раз, когда смотрю её, у меня нарастающее слёзы и теплится надежда, что Василий Иванович всё-таки доплывёт до берега. По-прежнему за душу берут и «Кубанские казаки». Пускай идеальных колхозов, показанных в фильме, в реальности не существовало, но людям, недавно пережившим ужасы войны (лента же вышла в прокат в 1950-м, когда в стране царил развал), нужно было продемонстрировать другую жизнь — ту, к которой надо стремиться. Наверное, именно поэтому картина о счастливых казачьих буднях и праздниках так полюбилась зрителям и была отмечена множеством наград. Не последнюю роль в успехе «Кубанских казаков» сыграли бесподобные песни Дунаевского на стихи Исаковского: «Ой, цветёт калина в поле у ручья» и «Каким ты был, таким остался...» — они же все стали народными!

— А какие были замечательные фильмы о Великой Отечественной войне? — Сейчас тоже снимают много военных лент...

— Это совсем не то: сегодняшние картины о войне не идут ни в какое сравнение с теми, что создавались людьми, знавшими об ужасах гитлеровского нашествия не понаслышке. Поэтому военные фильмы прошлых лет столь правдивы и убедительны. Для меня ярчайшим образом такого кино являются «Живые и мёртвые». А как можно всерьёз воспринимать нынешние, лишённые реализма поделки, в которых в окопах, ассоциирующихся у любого человека с грязью, кровью, копытою, прохотом снарядов, сидят герои в чистеньких, выглаженных гимнастёрках, причёсанные волосок к волоску, словно собрались на офицерский бал, а не отражать атаку неприятеля.

— Да так и хочется, как Станиславский, воскликнуть: «Не верю!» — Даже не воскликнуть, а закричать во весь голос! Все эти ремейки военных фильмов — зачем они нужны? Неужели нынешние кинематографисты считают, будто могут снять лучше, чем Озеров, Чухрай, Калатозов, Хуциев?

— Но ведь технические возможности кино и телевидения постоянно совершенствуются: сейчас редко встретишь ленту, где не используются компьютерная графика, спецэффекты... — Навероченные технологии хороши для фантастических боевиков, блокбастеров про динозавров, Голливуд, Гарри Поттера или инoplanетян. Спецэффекты, модный формат 3D вполне уместны в творениях Стивена Спилберга, Джорджа Лукаса, Роланда Эммериха, Криса Коламбуса, но в военных картинах, на мой взгляд, они абсолютно лишние. Не надо оживлять ленты о Великой Отечественной войне. Если уж непременно хочется какого-то нового прочтения киноклассики, ну снимите в реалиях XXI века, например, «Ромео и Джульетту». Но не трагуйте фильмов о войне.

К сожалению, у нас не произошла культурная преемственность поколений. Ничего ведь находится в упадке: и театр, и кино, и эстрада, и телевидение. Особенно телевидение, где преобладают программы сомнительного

качества. Взять хоть юмористические: ведь от этих шуток ниже пояса не хочется смеяться. Лучше бы вместо еженедельного «Кривого зеркала» Петросяна с его новыми русскими бабками показывали записи концертов Аркадия Райкина. Беда ещё в том, что везде царит смешение жанров, поэтому нет настоящего искусства.

— В одном из своих интервью вы отметили, что, помимо творческих интересов, Владимир Мулявин объявлял много другое, в частности, уважительное отношение к Сталину. Что больше всего привлекало в вожде основателя легендарной ВИА?

— Мулявин был поклонником Сталина, собирал литературу о нём. Володя очень ценил вождя за потрясающий художественный вкус и восторгался его эрудицией. Пусть Иосиф Виссарионович не знал языков, с акцентом говорил по-русски, но его осведомлённость практической в любой области всегда потрясала Мулявина. Сталин ничего не пускал на самотёк, старался сам вынуть во всё, будь то чертежи нового танка или музыка к фильму. Кстати, создателем «Песняров» были присущи некоторые черты сталинского характера: он отличался жёсткостью и требовательностью, но никогда не спрашивал с других больше, чем с себя. Я даже дал ему прозвище Сталин, и оно прижилось в коллективе.

— Как известно, белорусская государственность окончательно оформилась только после вхождения республики в состав СССР. Какова роль Сталина в её развитии?

— Я раньше особенно не задумывался над этим вопросом, но вот по стечению обстоятельств, когда в марте был с концертом в Москве, мне в руки попался один из номеров газеты «Правда», в котором целая страница была посвящена 95-летию X съезда РКП(б). И там приводились замечательные слова, сказанные Сталиным после дискуссии по его докладу. В ответ на заявление о том, что коммунисты якобы насаждают белорусскую национальность искусственно, Иосиф Виссарионович заметил: поскольку белорусская нация имеет свой язык, отличный от русского, то и поднять культуру белорусского народа можно лишь на его родном языке. Вообще, Сталин всегда осуждал шовинизм и великодержавную спесь, что в очередной раз доказывает его политическую мудрость, столь необходимую при управлении огромной многонациональной страной. Его по праву называли отцом народов.

Я всё же надеюсь, что грядущие поколения по достоинству оценят вклад Сталина в развитие СССР. Тенденция, мне кажется, уже намечается. Вспомните телепроект «Имя Россия».

— Вы имеете в виду опрос общественного мнения, организованный телеканалом «Россия» в 2008 году? — Да. Тогда выбирал «самую ценную, приметную и символическую личность российской истории». В течение всего телепроекта Сталин занимал лидирующие позиции с большим отрывом. А по итогам голосования телезрителей он всего лишь около 1% уступил победителю — Александру Невскому и Петру Столыпину. Вот так.

— Как бы вы охарактеризовали аудиторию сегодняшних приверженцев Сталина?

— Это люди, всем сердцем болеющие за свою страну, жаждущие возрождения её былой мощи. И не надо путать их симпатию к вождю с ностальгией по ушедшим временам, когда, образно говоря, вода была вкуснее, а сахар слаще. Поклонники Иосифа Виссарионовича хотят возврата к истинным человеческим ценностям, потому что устали жить в условиях, при которых всё решает тленная категория — деньги.

Беседу вела Елена МОРОЗОВА.

10 дней календаря

11 мая — 125 лет назад родился И.М. Тольков (1891—1981) — народный артист СССР, актёр Театра им. Евг. Вахтангова в 1919—1981 гг. Снимался в фильмах «Человек с ружьём», «Семья Опенгейм» и др. Лауреат Сталинской премии.

— 110 лет со дня рождения В.К. Кетлинской (1906—1976) — советской писательницы, автора романов «Мужество» (о комсомольской стройке), «В осаде», посвящённого подвигу ленинградцев в Великой Отечественной войне. «Иначе жить не стоит», отразившие социально-нравственные конфликты в обществе. Лауреат Сталинской премии.

12 мая — 110 лет назад родился Самед Вургул (1906—1956) — азербайджанский советский писа-

тель и общественный деятель, народный поэт Азербайджана, заслуженный деятель искусств Азербайджанской ССР, автор стихов о социалистической революции и строительстве новой жизни, стихотворных драм, поэм о героях Великой Отечественной войны и послевоенных лет. Переводил произведения русской литературы на родной язык. Лауреат Сталинских премий.

13 мая — 1907 г. — открылся V (Лондонский) съезд РСДРП (13 мая — 1 июня).

— Съезд проходил в условиях ожесточённой борьбы между большевиками и меньшевиками. По основному вопросу на съезде были приняты большевистские решения, выражающие коренные интересы рабочего класса. — 95 лет назад Совнарком

РСФСР издал декрет «О домах отдыха», который предусматривал организацию широкой сети этих оздоровительных учреждений.

14 мая — 35 лет назад на орбитальную станцию «Салют-6» был запущен космический корабль «Союз-40» с экипажем в составе советского космонавта Л.И. Попова и первого румынского космонавта-исследователя Думитру Прунариу. Посетив орбитальную станцию, эти космонавты успешно вернулись на Землю на том же корабле 22 мая 1981 г.

— 85 лет назад родился Михаил Агеев (1931—2005) — учёный-физик, академик РАН. Основатель и первый директор Института проблем морских технологий Дальневосточного отделения РАН в 1988—2003 гг.

15 мая — День рождения Московского метрополитена (1935 г.). 16 мая — 85 лет назад Президиум и исполком Моссовета приняли постановление «Об организации на территории Сокольнической роши базы культурного отдыха». Ныне — парк «Сокольники». — 100 лет со дня рождения А.П. Маресьева (1916—2001) — легендарного советского лётчика, Героя Советского Союза, чей подвиг в Великой Отечественной войне широко известен по книге Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке» и одноимённому кинофильму.

17 мая — 125 лет назад в районе Путиловской верфи Петербурга социал-демократическая группа Михаила Брунева провела первую в

России маёвку, в которой приняли участие около 100 рабочих.

18 мая — 25 лет назад был запущен советский космический корабль «Союз TM-12», который доставил на орбитальную станцию «Мир» экипаж 9-й экспедиции в составе Анатолия Арцебарского, Сергея Крикалёва и первой женщины-космонавта Великобритания Хелен Шарман. 10 октября 1991 г. на нём вернулись на Землю Анатолий Арцебарский и члены экипажа 7-й экспедиции посещения станции «Мир» — Токтар Аубакиров и Франц Фибёк.

— 100 лет назад родился В.И. Феодосьев (1916—1991) — советский учёный в области механики, член-корреспондент АН СССР, Герой Социалистического Труда. Его разработки нашли широкое применение в ракетно-космической технике. Лауреат

Ленинской и Государственной премий СССР. 19 мая — День рождения Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина. — 45 лет назад была запущена советская автоматическая межпланетная станция «Марс-2». — 125 лет назад началось строительство Транссибирской железнодорожной магистрали, соединившей европейскую часть России с Дальним Востоком.

20 мая — 115 лет назад произошло столкновение с полицией и войсками рабочих Обуховского сталелитейного завода в Петербурге, требовавших сокращения рабочего времени. Из 800 арестованных 30 были приговорены к каторге. Это массовое политическое выступление вошло в историю как «Обуховская оборона».

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА. Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprt.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тираж 16-04-00304. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 05.05.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.