

Как россияне экономят на товарах, потребление которых не могут сократить с. 12

Насколько в кризис выросли продажи собственных марок ретейлеров с. 13

Чем еще сетевые магазины пытаются удержать потребителей с. 13



ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Олег Масленников
и Павел Глушков,
предприниматели

Деньги на стирке

свой бизнес, с. 18

ФОТО: Олег Яковлев/РБК

| | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|--|
| ПОЛИТИКА | ЭКОНОМИКА | ЛЮДИ | БИЗНЕС | ДЕНЬГИ | 17 сентября 2015 Четверг No 169 (2186) WWW.RBC.RU | |
| КУРСЫ ВАЛЮТ (ЦБ, 17.09.2015) | \$1= Р65,93 | €1= Р74,24 | ▲ ЦЕНА НЕФТИ BRENT (BLOOMBERG, 16.09.2015, 19.00 МСК) \$49,80 ЗА БАРРЕЛЬ | ▲ ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА, 16.09.2015) 837,39 ПУНКТА | ▼ МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ (ЦБ, 04.09.2015) \$365,3 МЛРД | |

ИНТЕРНЕТ Россиянин отсудил у Google 50 тыс. руб. за чтение писем

Штраф по переписке



В Google утверждают, что почту пользователей читают не люди, а автоматизированные системы

АЛЕНА СУХАРЕВСКАЯ

Мосгорсуд удовлетворил иск к российскому представительству Google. Корпорацию признали виновной в чтении почтовой переписки и обязали выплатить россиянину Антону Буркову 50 тыс. руб.

РЕКЛАМА ПО МОТИВАМ ПИСЕМ

Мосгорсуд пересмотрел решение Замоскворецкого суда и обязал российское представительство интернет-корпорации Google (ООО «Гугл») выплатить штраф в размере 50 тыс. руб., пишет Интерфакс со ссылкой на представителя Мосгорсуда. Представитель пресс-службы Мосгорсуда подтвердил РБК наличие данного решения, уточнив, что пока официальный документ не появился на сайте суда.

Заведующий кафедрой европейского права Гуманитарного университета Екатеринбургского Антон Бурков подал иск против ООО «Гугл» в Замоскворецкий суд в ноябре 2014 года. Он заявил, что компания Google читает его переписку в почтовом сервисе Gmail и тем самым нарушает его права на личную тайну и тайну переписки. Бурков аргументировал обвинения против корпорации тем,

что контекстная реклама, которая ему демонстрируется в Gmail, совпадает по содержанию с темами его личных писем. Текста искового заявления на сайте суда нет.

Бурков, юрист по образованию, в начале 2015 года рассказывал Российскому агентству правовой и судебной информации (РАПСИ), что собирался отправиться по делам в Европейский суд по правам человека и переписывался на эту тему по почте с друзьями. «Мне тут же стали предлагать рекламу об отелях в Страсбурге и визе [в виде контекстной рекламы в AdWords]. В тот момент я понял, что это не может быть совпадением и мою переписку читают», — говорил он РАПСИ о причинах подачи иска против компании.

В апреле 2015 года Замоскворецкий суд отказал в удовлетворении иска, приняв аргумент Google о том, что ответственность за деятельность сервисов Gmail и AdWords на территории России должна нести владеющая ими американская Google Inc. После этого Бурков подал апелляцию в Мосгорсуд, который в итоге пересмотрел решение суда первой инстанции и наложил штраф на компанию Google.

В пресс-службе «Google Россия» опровергают обвинения о чтении почты. Как заявила РБК представитель

Бурков аргументировал обвинения против корпорации тем, что контекстная реклама, которая ему демонстрируется в Gmail, совпадает по содержанию с темами его личных писем

интернет-компания Светлана Анурова, ни один человек не читает электронные письма пользователей Google. «Наши автоматизированные системы сканируют почту, чтобы предотвратить появление спама и выявить вредоносные программы. Такие же системы используются и для показа релевантных рекламных объявлений», — прокомментировала РБК Анурова решение Мосгорсуда.

ЕСТЬ ЛИ ПРЕЦЕДЕНТ

В разговоре с РБК Бурков заметил, что пока не видел решения Мосгорсуда и не знает, согласился ли суд с основным доводом о том, что ООО «Гугл» должно нести юридическую ответственность за деятельность компании в России, поскольку юрлицо фактически является филиалом и представительством, заключающим с рекламодателями договоры о распространении рекламы. Это было бы «смелым решением» со стороны суда, говорит Бурков, которое могло бы стать прецедентом при рассмотрении споров с участием иностранных компаний в России, которые часто регистрируют ООО, чтобы уйти от ответственности.

Окончание на с. 14

КОНФЛИКТЫ

Выборы против мира

ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ,
ЕЛИЗАВЕТА ФОХТ

Лидер ДНР Александр Захарченко подписал указ о проведении местных выборов в самопровозглашенной республике. Это ставит под угрозу политическую часть минских соглашений, срывает мирный процесс и угрожает России новыми санкциями.

УКАЗ ОПОЛЧЕНЦА

Александр Захарченко в среду подписал указ о проведении 18 октября местных выборов на подконтрольной ДНР территории. Глава самопровозглашенной ЛНР Игорь Плотницкий сообщил, что может подписать такой же указ на следующей неделе. На Украине местные выборы назначены на 25 октября.

По словам Захарченко, выборы пройдут в несколько этапов из-за нехватки бюджетных средств и необходимости в первоочередном порядке восстановления объектов социальной сферы, промышленности, а также обеспечения населения республики социальными выплатами, пенсиями и пособиями, объяснил он. Полностью завершить избирательный процесс ополченцы планируют в первом полугодии 2016 года.

Проведение местных выборов на Украине и в Донбассе — один из основных пунктов политической части минских соглашений. В них записано, что выборы должны пройти как на Украине, так и в отдельных районах Донбасса по украинскому законодательству, под наблюдением ОБСЕ. На переговорах в трехсторонней контактной группе представители Киева и самопровозглашенные республики должны были согласовать общий подход к проведению выборов, однако сделать этого им не удалось до сих пор.

Окончание на с. 6



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
Главный редактор:
Максим Павлович Солюс
Заместители главного редактора:
Петр Мироненко, Юлия Ярош
Выпуск: Дмитрий Иванов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузиченко
Корректура: Марина Колчак
Инфографика: Олеся Волкова, Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Шеф-редактор проектов РБК:
Елизавета Осетинская
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг: Роман Баданин
Заместители главного редактора:
Ирина Малкова, Надежда Иваницкая,
Владимир Моторин
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Заместители главного редактора:
Андрей Бабицкий, Анфиса Воронина
Арт-директор: Ирина Борисова
Руководитель фотослужбы: Варвара Гладкая

Руководители направлений –
заместители главного редактора
Банки и финансы: Елена Тофанюк
Индустрия и энергоресурсы: Петр Кирьян
Информация: Игорь Терентьев
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Елена Мязина

Редакторы отделов
Экономика: Иван Ткачев
Международная жизнь: вакансия
Мнения: и.о. Иосиф Фурман
Потребительский рынок: Ксения Шамакина
Свой бизнес: Владислав Серегин
Медиа и телеком: Полина Русаева

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «РБК Медиа»
Газета зарегистрирована в Федеральной службе
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-59174
от 3 сентября 2014 года.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Генеральный директор: Екатерина Сон

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»: Анна Батыгина
Директор по рекламе
товаров группы люкс: Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 2226
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию с редакцией.
При цитировании ссылка на газету РБК
обязательна.

© «БизнесПресс», 2015

Кадастровая оценка недвижимости в цифрах

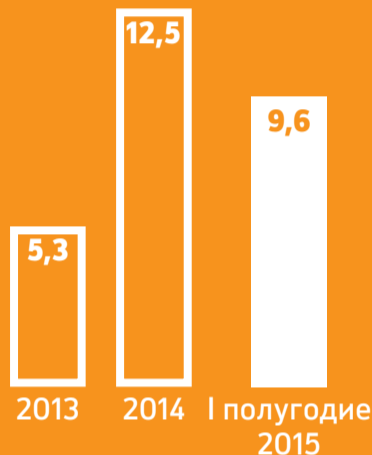
9639

заявлений о пересмотре результатов определения
кадастровой стоимости недвижимости поступило
в комиссию по спорам при Росреестре за первое
полугодие 2015 года

Суммарное изменение кадастровой стоимости
объектов недвижимости после рассмотрения споров
об оценке комиссиями, трлн руб.



Количество заявлений
о пересмотре стоимости
земли и недвижимости,
поданных в комиссию
по спорам
при Росреестре,
тыс. штук



Судебное оспаривание кадастровой стоимости в 2013 году, %

Требования удовлетворены
частично или полностью

67

Требования находятся
на рассмотрении

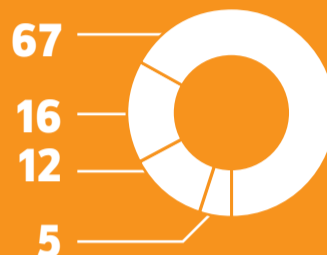
16

Требования не удовлетворены

12

Рассмотрение отложено,
оставлено без рассмотрения

5



6814

заявления были поданы
юридическими лицами,
физическими лицами —

2786

заявлений

Заявления, поданные
в первом полугодии
2015 года, касались

17 583

объектов недвижимости

96,6%

или 9309 заявлений, касались установления
в отношении объекта недвижимости его рыночной
стоимости на дату, на которую была установлена его
кадастровая стоимость.

305 — о недостоверности сведений
об объекте недвижимости

Бизнес против госмонополии на определение кадастровой стоимости

Оценка без оценщиков

ЕЛЕНА МАЛЫШЕВА

Ни бизнес, ни государство, ни население сейчас не устраивает, как проводится кадастровая оценка недвижимости — и какие потом из нее вычисляются налоги. Чтобы навести порядок, чиновники предлагают ввести госмонополию на кадастровую оценку. Бизнес против: это может усугубить проблемы, а не решить их.

ОБРАТНО В НУЛЕВЫЕ

Законопроект «О государственной кадастровой оценке» Минэкономразвития разместил на портале regulation.gov.ru в начале августа. Его общественное обсуждение должно закончиться 12 октября. Целью проекта заявлены «развитие института «государственных кадастровых оценщиков» (сейчас оценку проводят частные оценщики), а также устранение недостатков существующей системы.

Кадастровая оценка важна потому, что от нее считаются налоги. Если пренебречь множеством льгот и исключений, можно сказать, что с кадастровой стоимости взимается земельный налог по всей стране, налог на имущество юрлиц — в 34 регионах, налог на имущество физических лиц — в 28 регионах.

Деловые объединения еще не сформировали окончательной позиции по поводу законопроекта, но уже понятно, что она будет отрицательной. Он перечеркивает все преобразования после 2010 года, когда началась реформа с подключением независи-

мых оценщиков и был принят закон об оценочной деятельности, утверждает президент ассоциации «Объединение саморегулируемых организаций оценщиков» Елена Петровская. «На сегодняшний день все нормы этого закона в полной мере не реализованы <...>, сейчас мы видим, что все кардинально меняется и мы возвращаемся в 2000-е годы», — заявила она, выступая на круглом столе «Деловой России» 15 сентября.

Сегодня, по словам Петровской, баланс между интересами регионов (собрать как можно больше средств в бюджет) и бизнеса (минимизировать налоги) обеспечивается экспертизой отчета оценщика в саморегулируемой организации и механизмом оспаривания кадастровой стоимости, доработанным за последние годы. По статистике Росреестра, за 2013 год суды в 67% случаев удовлетворяли требования налогоплательщиков о снижении кадастровой стоимости. «Это говорит

Деловые объединения еще не сформировали окончательной позиции по поводу законопроекта, но уже понятно, что она будет отрицательной

о том, что изменения идут, экономически обоснованная стоимость формируется. Мы считаем, что эта модель должна быть до конца отработана», — резюмирует она.

С тем, что кадастровую оценку должна проводить государственная бюджетная организация, не согласны и в «Опоре России». Кадастровую оценку должны проводить только независимые оценщики, потому что «государственные будут стоять только на страже интересов бюджета», — говорит член президиума «Опоры России» Алексей Небольсин. В «Опоре», по его словам, уже подготовили поправки к федеральному стандарту оценки. «Мы их сформировали и направляем в министерство. А закон о государственной кадастровой оценке не решает имеющихся проблем», — говорит он.

Эксперты Торгово-промышленной палаты (ТПП) отмечают, что проект Минэкономразвития «кардинально меняет» существующий порядок. Со-

Кто оценивает кадастровую стоимость

Согласно закону «Об оценочной деятельности», массовая оценка недвижимости проводится не реже, чем раз в пять лет, но не чаще, чем раз в два года в городах федерального значения и раз в три года в остальных населенных пунктах. Заказчиками оценки выступают муниципалитеты.

Проводят массовую оценку независимые оценщики. Каждый город оценивает одна оценочная компания примерно за полгода. В 2013 году оценку столичной недвижимости проводил частный Центр экспертизы и оценки собственности, в 2014-м — подведомственная структура Росре-

естра «Ростехинвентаризация Федеральное БТИ», участвовавшая в конкурсах наравне с остальными и получившая за работу 28 млн руб. Каждый оценщик принадлежит к одной из 13 саморегулируемых организаций оценщиков (СРО), которые проводят экспертизу отчетов своих членов.

62

млрд руб.

исходя из действующей ставки налога на имущество (1,2% в 2015 году) и без учета возможных льгот, заплатят собственники зданий в бюджет Москвы по кадастровой оценке

Примерно в 6 раз

меньше налогов они бы заплатили, исходя из инвентаризационной стоимости объектов (по ставке 2,2%)



Источники: Росреестр, расчеты РБК

стру Дмитрию Медведеву в конце месяца, сообщил РБК председатель комитета по предпринимательству в сфере экономики недвижимости ТПП Александр Каньшин. «Можно сказать достаточно смело, что законопроект написан безобразно. Не уточняется практически ничего», — категоричен он.

Например, оценочная деятельность, согласно законопроекту, передается в руки бюджетных учреждений, но у них одновременно появляется право нанимать сторонние организации на субподряд. «Какая составляющая работ имеется в виду — этого в законопроекте нет», — отмечает Каньшин. Тревогу вызывает и «однобокая» структура комиссии по оспариванию — без предпринимателей и оценщиков. «Комиссия, состоящая из заказчика и выгодоприобретателя, якобы должна помогать предпринимателю оспорить кадастровую стоимость. Пока никто не смог объяснить, зачем в комиссии нужен сотрудник ЦБ», — удивляется Каньшин.

При этом ключевую проблему оценки законопроекта не решает, продолжает он, качество описания объектов и земельных участков остается плохим.

Похожие претензии у экспертов из «Деловой России»: без решения проблем с описанием самого объекта налогообложения — земельного участка или помещения — получить адекватную кадастровую стоимость невозможно, говорит Петровская. «Нужно ставить задачу формировать базы объектов. Каждый регион должен провести инвентаризацию. С этого надо начинать, а об этой проблеме вообще не говорится», — недоумевает она.

ВСЕ РАЗРУШИТЬ И ПОСТРОИТЬ ЗАНОВО

Представитель Минэкономразвития заявил РБК, что законопроект о государственной кадастровой оценке разработан по поручению правительства. Передавая оценку в руки государственного учреждения, чиновники рассчитывают на повышение ее качества и на то, что вся информация будет собрана в одном месте. «На совещаниях у первого вице-преьера Игоря Шувалова поднималась про-

Новый закон проблем не решит, а только поставит весь процесс под ручное управление

блема того, что часто оценка производится по непонятным критериям», — поясняет неназванный федеральный чиновник. Кроме того, говорит он, Шувалов поручил разработать общую методику на федеральном уровне, чтобы избежать злоупотреблений: при споре в суде вокруг кадастровой оценки судья сможет сразу проверить, насколько проведенная оценка соответствует единой методике.

Сейчас методические указания по оценке утверждают Минэкономразвития и Росреестр, но они определяют только общие требования к оценке — оценщик все равно опирается на свои конкретные подходы, поясняет Каньшин из ТПП. «Новый законопроект предполагает, что все будет в руках государства, которое, по-видимому, разработает единые стандарты и будет все контролировать», — рассуждает он.

При этом регионам предоставляется выбор: заниматься оценкой самим или привлечь стороннего оценщика, утверждает федеральный чиновник. Но Минэкономразвития трактует положения собственного проекта несколько иначе: в нем не предполагалась возможность бюджетного учреждения привлекать иных лиц для определения кадастровой стоимо-

сти, говорит представитель министерства. По его словам, речь идет о вспомогательных работах, но этот пункт еще может быть скорректирован после обсуждения.

«Результатами оценки недовольны все — и бизнес, и государство, и население, которому еще предстоит это в полной мере осознать. Есть два варианта: полностью отказаться от всего и начать с нуля либо тонкие настройки существующего механизма», — констатирует президент НП СРО оценщиков «Экспертный совет» Алексей Каминский. Суть законопроекта, по его мнению, сводится к полной монополизации кадастровой оценки государством. Никакого контроля не будет: «сегодня это СРО — их убирают, в комиссиях остаются только чиновники».

Идея бюджетных учреждений как оценщиков появилась потому, что работу исполнителей считают некачественной, отмечает Каминский. Но позитивные изменения только начались: например, заказчик оценки только в этом году получил возможность отбирать оценщика по конкурсу, а не по аукциону, где выбирать приходилось самые дешевые и быстрые услуги. Новый закон проблем не решит, а только поставит весь процесс под ручное управление, полагает он. ▣

Основные этапы регулирования кадастровой оценки

В 1999 году правительство приняло постановление «О государственной кадастровой оценке земель», положившее начало государственной кадастровой оценке всех категорий земель в России. Первый тур оценки проведен в период **2000–2005 годов**.
С 2006 года введена новая система налогообложения от кадастровой стоимости.
В 2010 году завершился второй тур государственной кадастровой оценки земель.
С 2010 по 2012 год проведе-

ны работы по государственной оценке объектов капитального строительства.
В 2010 году были приняты поправки в закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», обеспечившие внедрение института независимых оценщиков. На сегодняшний день все нормы этого закона в полной мере не реализованы. Например, до сих пор отсутствует приказ о порядке формирования комиссий по рассмотрению споров о кадастровой оценке.

В 2014 году по инициативе бизнеса в законодательство были приняты поправки, которые увеличили периодичность оценки до одного раза в три года, а в городах федерального значения — до одного раза в два года.
Весной 2015 года Минэкономразвития начало разработку единого порядка оценки земли и зданий. В августе 2015 года министерство опубликовало для общественного обсуждения новый проект закона «О государственной кадастровой оценке».

Источник: «Деловая Россия», РБК

гласно законопроекту, заказчик-регион передает полномочия по проведению кадастровой оценки бюджетной организации, учредителем которой и является, и получает полный контроль над исполнителем, что нарушает принцип независимости оценщика, говорит президент ТПП Сергей Катырин.

«НАПИСАНО БЕЗОБРАЗНО»

ТПП сейчас формирует позицию совместно с общественным советом при Росреестре — совместная резолюция будет направлена премьер-мини-

РБК
БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ

Партнер



Москва, InterContinental
Moscow Tverskaya*

23 сентября 2015 г.

III Ежегодная Конференция Фармацевтический бизнес в России: стратегии развития в эпоху перемен

Ключевые темы:

- ▲ Состояние российской фармацевтической отрасли и пути развития на ближайшие годы
- ▲ Продолжение реформы законодательства в сфере здравоохранения и фармацевтики
- ▲ Переход на инновационный путь развития
- ▲ Доля импортных лекарственных средств на российском рынке: сегодня и завтра. Прогнозы
- ▲ Локализация производства как фактор роста фармацевтического бизнеса
- ▲ Качество лекарственных препаратов на российском рынке. Клинические исследования
- ▲ Ввоз зарегистрированных и незарегистрированных лекарственных средств

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА: **Ирина Маршак** – imarshak@rbc.ru
РЕГИСТРАЦИЯ: **Екатерина Абрамова** – e.abramova@rbc.ru
РЕКЛАМА И СПОНСОРСТВО: **Ольга Макарова** – omakarova@rbc.ru

BC.RBC.RU
+7 (495) 363 0314

Голосование руками и ногами



ФОТО: Дмитрий Дуванни/Коммерсантъ, РИА Новости

16 сентября 2015 года список скандалов на заседаниях Госдумы обновил Владимир Жириновский. Лидер ЛДПР, недовольный итогами губернаторских выборов, во время выступления накричал на Ирину Роднину из «Единой России», а затем увел всю свою фракцию из зала заседаний. Сын Жириновского Игорь Лебедев утверждает, что демарш не был спланирован заранее



В апреле 2012 года лидер «Справедливой России» Сергей Миронов (на фото у трибуны) увел свою фракцию из зала заседаний во время выступления тогдашнего премьера Владимира Путина. Миронову не понравилось, что Путин отказался комментировать ситуацию с кандидатом в мэры Астрахани Олегом Шеиным, который не признал свое поражение на выборах и объявил голодовку

Владимир Жириновский устроил демарш из-за итогов выборов в Амурской области

«Противно в одном зале сидеть»

МАРИЯ МАКУТИНА,
СВЕТЛАНА БОЧАРОВА,
МИХАИЛ РУБИН

В среду фракция ЛДПР в полном составе покинула зал пленарных заседаний Госдумы после обсуждения итогов выборов в Амурской области. Демарш оказался недолгим: уже в пятницу депутаты фракции вернутся к работе.

ПОЧЕМУ ОНИ ВЫШЛИ

Внезапный демарш фракции произошел во время выступления на пленарном заседании лидера ЛДПР Владимира Жириновского. Он выступал с критикой итогов голосования на выборах губернатора Амурской области, где кандидат от партии Иван Абрамов занял второе место. Во время своей эмоциональной речи он накричал

на депутата от «Единой России» Ирину Роднину. Как пояснила ТАСС Роднина, Жириновскому показалось, что она его «невнимательно слушала». Далее Жириновский заметил, что его партии «противно в одном зале сидеть» с единороссами и призвал однопартийцев выйти.

Вице-спикер от ЛДПР Игорь Лебедев заявил РБК, что демарш депутатов связан с подсчетом результатов выборов в Амурской области, а не с ситуацией с Родниной. Он уточнил, что демарш не был запланирован и «если бы Роднина не мешала выступлению Жириновского, он бы выступил, и заседание продолжилось, она послужила катализатором».

Фракция ЛДПР ушла из зала по совокупности причин: и из-за инцидента с Родниной, и в знак протеста против несправедливого подсчета голосов на выборах губернатора Амур-

ской области, говорит собеседник РБК во фракции. «Против Родниной никто ничего не имеет, она заслуженная фигурка, но зачем провоцировать людей постоянными комментариями с места, подливать масла в огонь в такой накаленной обстановке?» — возмущен собеседник РБК.

ЧЕГО ОНИ ХОТЯТ

«Мы направили обращения председателю Думы Сергею Нарышкину и главе ЦИК Владимиру Чурову с требованием создать межфракционную комиссию с участием представителей ЦИК, чтобы организовать пересчет голосов в Амурской области и Республике Марий Эл. Если наши требования не будут удовлетворены и не будет никакой реакции на них, то вполне возможно, что мы не вернемся в зал заседаний в пятницу [в четверг пленарных за-

Фракция ЛДПР ушла из зала по совокупности причин: и из-за инцидента с Родниной, и в знак протеста против несправедливого подсчета голосов на выборах губернатора Амурской области

седаний нет]», — сказал сразу после демарша РБК первый замруководителя фракции Алексей Диденко. «Пусть заставляют представителей ЦИК пересчитать бюллетени, организуют второй тур», — озвучивает требования ЛДПР Лебедев.

Выборы в Амурской области, результаты которых оспаривает ЛДПР, закончились победой в первом туре кандидата от «Единой России» Александра Козлова (с результатом 50,64%). Кандидат от ЛДПР Иван Абрамов занял второе место: в его поддержку выступили 28,3% избирателей. На следующий день после выборов Жириновский заявил, что не признает итоги выборов в Амурской области. Ему показалось подозрительным, что кандидат от ЛДПР одержал победу в городе и проиграл на селе, хотя «за нас сельская местность всегда голосует».



← В феврале 2003 года в Госдуме подрались депутат от КПРФ Василий Шандыбин (на фото слева) и Александр Федулов (на фото со спины) из «Единой России» (позднее перешел в ЛДПР). Конфликт возник из-за того, что Федулов нецензурно выразился в адрес лидера КПРФ Геннадия Зюганова

↓ В декабре 2013 года в холле Госдумы подрались депутаты-единороссы Алексей Журавлев и Адам Делимханов (на фото справа). Журавлев утверждал, что Делимханов предъявил ему претензии в связи с попытками поинтересоваться политикой властей Чечни. По словам Журавлева, драка закончилась, когда у Делимханова выпал золотой пистолет



КОГДА ОНИ ВЕРНУТСЯ

Во время демарша ЛДПР председатель Госдумы Сергей Нарышкин возвращался из командировки в Монголию на сессию ПА ОБСЕ. Он занял кресло председателя ближе к вечеру, незадолго до начала часа голосования. Отсутствие в зале целой фракции он никак не прокомментировал.

Вопрос о пересчете голосов в Амурской области не стоит, сказал РБК собеседник, близкий к Кремлю. Победа Козлова — честная, Жириновский просто пытается привлечь к себе внимание, считает собеседник. «Он переживает, что на последних выборах «Справедливая Россия» выступила лучше ЛДПР. Из-за этого он нервно себя ведет», — рассуждает он.

Уже через несколько часов фракция ЛДПР решила ограничить свой бойкот одним днем. Фракция ЛДПР вернется в зал заседаний Госдумы в пятницу, заверил РБК вице-спикер от партии Игорь Лебедев. «Никаких условий возвращения нет, мы же не на рынке, чтобы торговаться», — заявил он РБК. По его словам, «главное, что власть нас услышала».

Жириновскому будет предложено извиниться перед Родниной с трибуны Думы, а затем фракция примет решение о необходимости обращения в комиссию по этике, сказал РБК первый зампред фракции единороссов Николай Булаев. ▣

Геннадий Зюганов пожаловался на большой процент голосовавших вне участков

Досрочно и на дому

АЛЕКСАНДР АРТЕМЬЕВ,
ФАРИДА РУСТАМОВА,
СВЕТЛАНА БОЧАРОВА

От 10 до 20% избирателей проголосовали вне избирательных участков, подсчитали коммунисты и призвали выяснить причины. Это может быть из-за выборов в дачный сезон или из-за административного ресурса, говорят эксперты.

МАССОВЫЕ ДОСРОЧНИКИ

Выступая на открытии осенней сессии Государственной думы, лидер КПРФ Геннадий Зюганов объявил, что выборы «опять превратились в грязь», сославшись на результаты голосования в Марий Эл, Амурской, Ростовской и Нижегородской областях.

В Марий Эл и Приамурье действующие и.о. губернатора Леонид Маркелов и Александр Козлов переизбрались в один тур с минимальным перевесом над 50% — менее 1% голосов. От второго тура их отделили 1967 и 1378 голосов соответственно.

«В Марий Эл <...> на дому и досрочно проголосовал 21%, плюс 2% бюллетеней испортили, 23% отнимаете от 49–50%, вы поймете, сколько получил местный глава», — заявил Зюганов. Чтобы объяснить причины столь масштабного голосования вне участков, лидер КПРФ предложил коллегам сформировать специальную парламентскую комиссию.

Подсчет обновленных данных на сайте ЦИК, проведенный РБ, показал, что 21%, о которых говорил лидер коммунистов, складывается из 11,03% проголосовавших досрочно и 10,01% отдавших свой голос на дому, всего 54,4 тыс. человек из 258,7 тыс. участвовавших в голосовании. За Маркелова при этом проголосовали 131,4 тыс. человек. В Амурской области досрочное и надомное голосование не было настолько массовым — в совокупности 9,4% от принявших участие в выборах (досрочно проголосовали всего 0,63% — 1339 человек).

В оставшихся регионах, где проходили выборы областных начальников, доля избирателей, не голосовавших на участках в день выборов, колебалась от 6,3% (Калининградская область) до 16,2% (Краснодарский край). В Костромской, Пензенской и Смоленской областях досрочное голосование не практикуется, а меньше всего заранее проголосовало жителей Иркутской области: всего 0,03%, или 176 человек.

КОМИССИЯ ПО ПОВОДУ ПРОЦЕНТОВ

Как рассказал РБК главный юрист КПРФ, депутат Госдумы Вадим Соловьев, предложенная Зюгановым комиссия должна повторить опыт работы спецкомиссии по установлению фактов, которая была создана Госдумой после скандальных выборов мэра Астрахани в марте 2012 года. Проигравший на выборах эсэр Олег Шеин тогда держал месячную голодовку, а комиссия, которая с ним встречалась, по словам Соловьева, бывшего ее членом, «установила массу нарушений и благополучно умерла».

Комиссия в Марий Эл должна «установить факты, почему произошло та-

кое массовое досрочное голосование, произошла ли катастрофа или были стянуты какие-то войска», иронически рассуждает Соловьев. По его словам, нормальная доля надомного голосования — от 0,1 до 0,5%. «Свыше 1% — это уже тревога», — сказал он.

Эксперт по выборам Аркадий Любарев считает, что Соловьев немного преувеличивает, но соглашается, что, например, почти 8,5% «досрочников» в Новосибирской области — это чересчур. «Здесь есть нюанс: выборы, проводящиеся в сентябре и декабре, — разные выборы из-за того, что еще продолжается дачный сезон и многие решают проголосовать досрочно», — рассуждает он.

В 2002 году досрочное голосование было отменено для выборов регионального уровня и возвращено в практику только в прошлом году решением Верховного суда

На этих выборах число досрочно проголосовавших действительно велико, рассказала РБК член ЦИК от партии «Яблоко» Елена Дубровина. «Возможно, организованно голосовали предприятия с непрерывным циклом и без, сами кандидаты могли мобилизовать своих сотрудников, чтобы повысить явку», — считает Дубровина. В каждом отдельном случае местные избиркомы должны были решать, вступало ли это в противоречие с нормами избирательного законодательства, говорит она.

Насколько массовое голосование досрочно вообще соответствует местной выборной традиции, судить сложно, говорит Любарев. В 2002 году досрочное голосование было отменено для выборов регионального уровня и возвращено в практику только в прошлом году решением Верховного суда. Но в Амурской области после возвращения избирности одно голосование уже состоялось — в 2012 году. Тогда доля «досрочников» и «надомников» была схожей — 0,63 и 9,41% соответственно от общего числа голосовавших.

БЕЗ ПРЕЦЕДЕНТОВ

Пять лет назад, когда избирались парламенты тех же регионов, досрочное голосование практиковалось только в труднодоступных районах Коми, в Магаданской области и ЯНАО. Тогда до дня голосования свой голос отдали 1,5 тыс. жителей Республики Коми, в минувшее воскресенье — 63,6 тыс. человек. Также значительно отличаются данные по Магаданской области (1,3 тыс. против 9 тыс. человек) и ЯНАО (10,9 тыс. против 21,9 тыс. человек). Процент проголосовавших на дому остался на том же уровне.

В этом году большинство регионов вернули практику досрочного голосования. В Магаданской области досрочно проголосовали 24,98% принявших участие в выборах, еще 4,21% проголосовали на дому. В Республике Коми эти цифры составили 18,11 и 4,49% соответственно, в Рязанской области — 5,33 и 14,19%. В других регионах, где проходили выборы местных парламентов, общая сумма голосовавших заранее или не на участках колебалась в районе 10–18%. Меньше всего на дому проголосовали в Костромской области — только 8,43% сделавших отметки в бюллетенях (досрочное голосование в регионе не разрешено, как и в Белгородской и Воронежской областях).

Первое, что должны делать наблюдатели, подозревающие использование досрочного голосования для повышения шансов на избрание административного кандидата, — требовать отдельного подсчета голосов из конвертов с бюллетенями «досрочников», рассуждает Любарев. На деле учета заранее поданных голосов до дня голосования не ведется, говорит Соловьев: «Ни у какой партии на это сил и средств не хватит». Любарев припоминает лишь один случай, когда выборы опротестовывались на основании сомнения в подлинности досрочного голосования, — в конце 1990-х годов.

С инициативой по созданию комиссии по проверке голосов КПРФ планирует выступить в течение недели, заявил РБК Соловьев. ▣

Сколько людей голосовали досрочно или на дому в единый день выборов 13 сентября



Источник: ЦИК

Как повлияет демарш Донецка на минские переговоры

Выборы против мира

→ Окончание. Начало на с. 1

Летом стороны приняли собственные законы о правилах проведения выборов, а в конце августа ЦИК Украины определил районы проведения выборов, исключив не только неконтролируемые районы Донбасса, но и некоторые прифронтовые населенные пункты.

ПЕРЕГОВОРНЫЙ ТУПИК

Как пояснил в разговоре с РБК собеседник, близкий к руководству самопровозглашенных республик, решение о проведении выборов принято после того, как Киев начал открещиваться от всех договоренностей. По его словам, не принесли результата и последние раунды переговоров в политической подгруппе, хотя стороны говорили о сближении позиций. Он отметил, что проведение выборов в несколько этапов оставляет Украине возможность подключиться к ним.

Собеседник РБК обратил внимание, что самопровозглашенные республики по-прежнему могут пойти с Киевом на компромисс, однако сделают это только на ранее оглашенных условиях. Речь идет о согласовании и принятии украинскими властями нового закона о выборах, вступлении в силу закона об особом статусе, конституционной реформе и амнистии.

Донецк вступает в зимний период, и без местной власти управлять регионом невозможно, а Украина выборы на этих территориях запретила, объяснил РБК логику назначения выборов директор Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков. По его словам, поле для компромисса между ополченцами и Киевом еще есть, но оно резко сужается. Чеснаков отметил, что ДНР оказывает давление на Киев с целью принудить президента Петра Порошенко к прямым переговорам о модальностях, предусмотренных минскими соглашениями.

Решение о проведении местных выборов можно рассматривать и как меру давления на Украину в преддверии переговоров президентов «нормандской четверки» 2 октября, отметил украинский политолог Владимир Фесенко. Он об-



Заявление лидера ДНР Александра Захарченко перечеркивает всю политическую часть минских договоренностей

ратил внимание на то, что о намерении провести эти выборы ДНР и ЛНР говорили давно, что также можно было рассматривать как давление, но оно не дало результата: Украина четко придерживается того, что выборы должны проходить на описанных в минских документах условиях.

РЕАКЦИЯ С ЗАПАДА

О намерении провести местные выборы самостоятельно ДНР и ЛНР заявили в начале июля. Западные лидеры тогда предупреждали о не-

гативных последствиях. Вице-президент США Джо Байден указывал, что их проведение является «прямым противоречием минским соглашениям и украинскому закону». Об угрозе, которую выборы представляют для минского процесса, говорили канцлер ФРГ Ангела Меркель и президент Франции Франсуа Олланд. В ДНР, комментируя позицию Берлина и Парижа, подчеркивали, что проведение местных выборов минским соглашениям соответствует. Представитель республики в контактной группе по урегулированию ситуации в Донбассе Денис Пушилин заявлял о готовности ополченцев обсуждать проекты урегулирования ситуации на востоке Украины с официальным Киевом и синхронизировать выборный процесс.

На этот раз в Киеве, реагируя на подписание указа, обвинили Москву в попытке сорвать минский процесс. «Провокации РФ под названием «очередные выборы на оккупированной территории» снова заводят ситуацию в тупик и ярко демонстрируют желание России сорвать мирный план освобождения и реинтеграции оккупированной части Донбасса», — заявил секретарь Совета национальной обороны и безопасности Украины Александр Турчинов.

Порошенко ранее указывал на то, что выборы будут иметь «разруши-

На этот раз в Киеве, реагируя на подписание указа о выборах в ДНР, обвинили Москву в попытке сорвать минский процесс

тельные последствия для процесса деэскалации напряжения в отдельных регионах Донецкой и Луганской областей». Он также обращал внимание, что подписанный в прошлом сентябре Минский протокол, также известный как «Минск-1», не удалось выполнить именно по причине выборов, которые, по словам Порошенко, ополченцы провели в ноябре при поддержке России.

Заявление ДНР ставит под угрозу политическую часть минского плана, но судя по тому, что в России и сепаратистских республиках заявляли о необходимости продлить исполнение минских договоренностей, они начинают «игру в долгую», не рассчитанную на быстрые политические договоренности; это может помочь сохранить нынешнее перемирие, но это также будет означать замораживание конфликта, заключил Фесенко.

В ответ на указ Захарченко Порошенко призвал расширить санкции против России, сообщил в Twitter его пресс-секретарь Святослав Цеголко.

Чеснаков предположил, что усиление санкций против России весьма вероятно. Однако, по его словам, очевидно, что затягивание процесса политического урегулирования — результат односторонних действий Киева, а причины усиления санкций будут находиться за рамками конфликта в Донбассе. ■

Порошенко расширил санкции против России

16 сентября президент Украины Петр Порошенко подписал указ о расширении санкций в отношении России. Новых фигурантов санкционного списка Киев пока не называет. Как сообщает пресс-служба украинского президента, Порошенко на встрече с членами комитета по политике и безопасности ЕС заявил, что в

список войдут более 400 физических и более 90 юридических лиц. Он отметил, что решение принималось «в четкой координации с нашими партнерами из Евросоюза и США». Украина ввела санкции в отношении России в сентябре 2014 года. Санкции предполагали запрет на вывод капитала с территории Украины

для российских граждан, запрет для российских компаний на участие в приватизации, запрет на экспорт в Россию товаров военного назначения и двойного назначения. Кроме того, в августе Киев утвердил расширенный санкционный список граждан и компаний, в который вошли 1124 физических лица и 156 компаний.

МНЕНИЕ



ФОТО: Bloomberg

ДЖЕФФРИ САКС,
директор Института Земли при Колумбийском университете, специальный советник Генерального секретаря ООН по «Целям развития тысячелетия»

Что мешает разрешить кризис в Сирии

США должны понять, что свержение режима — это одно, а замена его законным правительством — совсем другое. И справиться с кризисом в Сирии нужно не в одиночку, а в рамках Совбеза ООН, как это отлично получилось с Ираном.

СИЛОВИКИ ВМЕСТЕ С ЗАЩИТНИКАМИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Продолжающееся кровопролитие в Сирии не только самое большое мировое гуманитарное бедствие, но также и один из самых серьезных геополитических рисков. Существующий план решения этой проблемы США — война на два фронта против «Исламского государства» и режима президента Башара Асада — стрессом провалился. Решение сирийского кризиса, включая растущую проблему потока беженцев в Европу, должно быть найдено в Совбезе ООН.

Корни американской стратегии в Сирии лежат в странном и безуспешном союзе двух группировок в американской внешней политике. Одна группировка включает силы безопасности США, в том числе вооруженные силы, спецслужбы и их верных сторонников в конгрессе. Другая — сообщество в области защиты прав человека.

Милитаристская группировка действует с опорой на влиятельных американских политиков и вооруженные силы, организующие тайные операции по свержению режимов, считающиеся вредными для американских интересов. Начиная со свержения демократически избранного правительства Мохаммеда Мосаддыка в 1953 году в Иране и «другого 11 сентября» (свержения при поддержке США демократически избранного президента Сальвадора Альенде в Чили в 1973 году) до операций в Афганистане, Ираке, Ливии, а теперь и в Сирии смена режима была типичным приемом сил безопасности США.

В то же время некоторые сообщества в области защиты прав человека поддержали недавние американские военные вмешательства на основе резолюции «Ответственность по защите» (ОПЗ). Резолюция, единодушно принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 2005 году, предполагает, что международное сообщество обязано вмешаться, чтобы защитить гражданское население в случае «массированной атаки» со стороны собственного правительства. Перед лицом жестокостей режимов Саддама Хусейна, Муаммара Каддафи и Асада некоторые защитники в области прав человека действовали сообща с американской группировкой сторонников военных мер. При этом Китай, Россия и другие утверждали, что резолюция ОПЗ стала просто предложением для проводимой США смены режима.

КЛУБ «ДРУЗЕЙ СИРИИ»

Защитники прав человека должны были давно понять: американская модель силовой смены режима не работает. То, что казалось «быстрым решением проблемы» защиты населения и американских интересов, часто переходит в хаос, анархию, гражданскую войну и гуманитарные кризисы.

Американское вмешательство в Сирии можно заметить еще четверть века назад, когда было принято решение о свержении режимов на Ближнем Востоке, поддерживаемых Советским Союзом. Тогда, в 1991 году, заместитель министра обороны Пол Вулфовиц объяснил генералу Уэсли Кларку:

«Мы поняли, что можем безнаказанно вмешиваться в военном отношении в регионе, и Советы ничего не сделают, чтобы остановить нас. У нас есть примерно пять-десять лет для свержения этих старых советских «суррогатных» режимов».

Когда «Аль-Каида» ударила по США 11 сентября 2001 года, это нападение было использовано сторонниками силовых методов в США в качестве предлога, чтобы начать давно желаемую войну по свержению Саддама. Когда через 10 лет разразилось протестное движение «арабская весна», силовики сочли внезапную уязвимость Каддафи и Асада возможностью установить новые режимы в Ливии и Сирии. Во всяком случае, такова была теоретическая задумка.

В случае с Сирией региональные союзники Америки также подтвердили администрации президента Барака Обамы необходимость действий против Асада. Саудовская Аравия хотела его ухода для ослабления государства — сателлита Сирии, Ирана, главного конкурента королевства в регионе. Израиль хотел ухода Асада для ослабления поставок вооружений Ираном группировке «Хезболла» в южном Ливане. Турция хотела ухода Асада, чтобы расширить свои стратегические возможности и стабилизировать ситуацию на своей южной границе.

Защитники прав человека присоединились к хору желающих смены режима, после того как Асад ответил на действия протестующих в ходе «арабской весны», требовавших политической либерализации, использовав армию и полувоенные формирования. С марта до августа 2011 года сторонники Асада убили около 2000 человек. Тогда Обама объявил, что Асад должен «уйти с должности».

Результатом стала полная катастрофа. Если в 2011 году ежемесячно погибало около 500 человек, то примерно 100 000 гражданских лиц — или около 3200 человек в месяц — погибло между сентябрем 2011 года и апрелем 2015 года. А если включить в число погибших и представителей воюющих сторон, то число убитых составит 310 000 человек, или примерно 10 000 человек в месяц.

НАДЕЖДА НА СОВБЕЗ ООН

Свержение режима — это одно, замена его стабильным и законным правительством — совсем другое. Военное вмешательство, поддерживаемое и направляемое США в Афганистане, Ираке и Ливии, привело к аналогичным бедствиям.

Если США хотят получить положительные результаты от своих внешнеполитических усилий, им нужно прекратить действовать в одиночку. Америка не должна навязывать свою волю в одностороннем порядке. Все попытки военных вмешательств просто активизируют активность других сильных стран — политических противников, включая Китай и Россию. Так же как США, Россия заинтересована в обеспечении стабильности в Сирии и в нанесении поражения «Исламскому государству». Но Россия не хочет разрешать США устанавливать свои режимы в Сирии или других странах региона. Именно поэтому проваливаются все усилия Совета Безопасности ООН по выработке общей позиции в сирийском конфликте.

Ядерный договор между Ираном и пятью постоянными членами Совета Безопасности (США, Китай, Франция, Россия и Великобритания) плюс Германия только что обеспечил яркую демонстрацию возможностей Совета Безопасности по руководству в решении сложных вопросов. Это может быть сделано и в отношении Сирии, если США откажутся от своего одностороннего требования о смене режима и начнут работать с другими членами совета.

В Сирии успешным будет только принцип многосторонних взаимоотношений. Поэтому ООН остается действительно единственной надеждой мира для прекращения сирийского кровопролития и остановки потока беженцев, хлынувшего в Европу.

© Project Syndicate, 2015
www.project-syndicate.org

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК
БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ

Телеком: 2015 – 2025. Взгляд из перспективы

Генеральный партнер:



Официальные партнеры:



Среди спикеров:



Кирилл Степаненко
Минкомсвязь России



Артем Кудрявцев
ТТК



Евгений Васильев
МТТ



Алексей Холодов
Триколор ТВ



Дмитрий Кулаковский
МГТС



Тигран Погосян
ZTE Corporation*



Михаил Романов,
EY*

Москва,
InterContinental*
Moscow

30 сентября 2015 г.

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОЕКТА: Ксения Абрамова – k.abramova@rbc.ru
РЕГИСТРАЦИЯ: Екатерина Абрамова – e.abramova@rbc.ru
РЕКЛАМА И СПОНСОРСТВО: Ольга Макарова – omakarova@rbc.ru

BC.RBC.RU
+7 (495) 363 0314

В Госдуме предложат ужесточить наказание за налоговые правонарушения

Хорошо юристу, плохо бизнесу

ЯНА МИЛЮКОВА

В Госдуме задумали реформу по унификации налоговых нарушений в КоАП. Но в результате нововведенный штрафы возрастут многократно, а бизнесу станет еще сложнее оспаривать свою правоту в судах.

УНИФИКАЦИЯ НОРМ

В Госдуме задумали новую реформу, в результате которой могут ужесточиться наказания за налоговые правонарушения. Комитет по конституционному законодательству и госстроительству намерен перенести в новую редакцию Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) налоговые статьи, по которым сейчас не предусмотрена административная ответственность, а также увеличить штрафы по налоговым статьям в КоАП. За счет этого в новой редакции КоАП также будет унифицирован и расширен круг тех, кто подпадает под ответственность за налоговые нарушения — это индивидуальные предприниматели, компании и должностные лица. Такие изменения содержатся в проекте поправок (копия есть у РБК).

В пояснениях к документу говорится, что предлагаемые изменения направлены на «полную кодификацию», то есть систематизацию всех норм федерального законодательства, устанавливающих административную ответственность, в том числе за нарушения в области финансов, налогов и сборов, а также страховых взносов.

Унификация норм в кодексе — это положительный момент, полагает старший юрист адвокатского бюро А2 Екатерина Ильина. Однако вместе с систематизацией депутаты предлагают повысить штрафные санкции по целому ряду налоговых нарушений (см. таблицу). Кроме того, в КоАП предлагается внести и новые статьи. В их числе — неуплата или неполная уплата сумм налога или сбора.

Один из авторов проекта, председатель комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин сказал РБК, что содержание новой редакции КоАП еще обсуждается, поэтому он не готов пока его комментировать. Он также затруднился сказать, когда документ будет внесен в Думу. Еще один автор новой редакции — замглавы комитета по конституционному законодательству Дмитрий Вяткин, говорит, что глава по налоговым нарушениям уже есть в КоАП, комментировать ее новое содержание он отказался. В ФНС не стали комментировать нововведения, порекомендовав обратиться за разъяснениями в Госдуму и Минфин России. В Минфине не ответили на запрос РБК. Глава комитета Госдумы по бюджету и налогам Андрей Макаров не ответил на звонки и СМС.

НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМ СТАНЕТ ЕЩЕ ТРУДНЕЕ

10 сентября глава ФНС Михаил Мишустин заявил, что удельный вес сумм по налоговым делам, выигранным налого-



Когда новая редакция КоАП, один из авторов которой — депутат Владимир Плигин (на фото), будет внесена в Думу, неизвестно

плательщиками, снизился, а благодаря механизму обязательного досудебного обжалования количество жалоб по налоговым спорам с 2009 по 2014 год сократилось на треть, в первом полугодии 2015 года — еще на 4%. Также налоговые органы снизили в первом полугодии 2015-го число судебных разбирательств с компаниями и ИП — на 10%. В пресс-службе ФНС РБК уточнили, что за первое полугодие число налоговых споров в судах с участием юрлиц и ИП составило 23,9 тыс. (в первом полугодии 2014 года их было 26,4 тыс.).

Удельный вес сумм удовлетворенных требований по жалобам в общем количестве оспоренных составил в первом полугодии 2015 года 8,5%, а в первом полугодии 2014 года этот показатель равнялся 13,1%.

Бизнес и налоговые консультанты обращают внимание и на то, что если поправки будут приняты в таком виде, как предлагает комитет Госдумы, то может возникнуть правовая коллизия, бизнесу станет еще сложнее оспаривать свою правоту в суде.

Отношение к новым поправкам двоякое, говорит глава Ассоциации корпоративных юристов Александра Нестеренко. «С одной стороны, иметь единый КоАП, который бы включал в себя весь спектр административных правонарушений, любому практикующему юристу было бы очень удобно», — признает она. В то же время могут возникнуть проблемы с решением одного и того же вопроса в разных судах. По ее словам, ситуация «может дойти до абсурда»: по итогам одной проверки придется обращаться и в арбитражный суд,

В новой редакции КоАП также будет унифицирован и расширен круг тех, кто подпадает под ответственность за налоговые нарушения

и в суд общей юрисдикции, «а это дополнительная нагрузка и на юристов, сопровождающих данные процессы, и на бизнес, обязанный нести дополнительные расходы».

Например, налоговые споры о взыскании недоимки с компаний будут рассматриваться арбитражными судами после проведения всех процедур урегулирования споров, а параллельно в отношении тех же компаний, но без всяких досудебных процедур, суды будут рассматривать дела о привлечении этого же налогоплательщика к административной ответственности, поясняет директор группы налоговых споров КПМГ Антон Зыков.

«То есть фактически по одному и тому же спору дела о взыскании неуплаченной суммы налога и дела о взыскании штрафов за эту неуплаченную сумму налога будут рассматриваться арбитражными судами в разных процессах и в разные сроки», — рассуждает он.

В таком случае «решение вопроса о привлечении к административной ответственности будет происходить раньше принятия решения о наличии оснований для привлечения к налоговой ответственности», не исключает глава управления правовой дирекции крупной российской компании топливно-энергетического комплекса.

КОНФЛИКТ СРОКОВ ДАВНОСТИ И СУДЕБНЫХ ПРОЦЕССОВ

В законодательстве прописаны разные сроки давности привлечения к ответственности за совершение налогового

преступления и административного, говорит Екатерина Ильина из адвокатского бюро А2. Для налоговых правонарушений он составляет три года, при этом постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения о налогах и сборах, указывает она. «Полагаем, что законодателью придется устранить указанный диссонанс», — говорит Ильина.

Если для взыскания недоимки по НК РФ сроки давности более протяженные, то для взыскания административного штрафа КоАП устанавливает короткий срок — два месяца. «То есть для соблюдения этого двухмесячного срока налоговый орган и суд должны будут составить протокол и рассмотреть его в судебном заседании, не дожидаясь рассмотрения спора по судьбе самой недоимки», — полагает Антон Зыков.

Несмотря на то что некоторые составы правонарушений дублируются в НК РФ и КоАП, к ответственности привлекают в первом случае компании, а во втором — должностных лиц, напоминает старший юрист юридической компании Herbert Smith Freehills Ирина Бакаева. Логично предположить, что судья в рамках административного дела должен вынести решение в пользу должностного лица, если арбитражный суд решит, что нарушения у компании не было. Однако как данный механизм будет работать на практике, пока неизвестно, говорит она. □

При участии Марии Макутиной

Что предлагается в новой редакции КоАП

| Статья | Какое было наказание (в Налоговом кодексе (НК) и/или КоАП) | Предлагаемое изменение |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Отказ от предоставления информации налогоплательщику или плательщику страховых взносов | Новый состав | Административный штраф для должностных лиц в 30–50 тыс. руб. |
| Разглашение налоговой тайны | Нет наказания; ответственность предусмотрена Уголовным Кодексом | Административный штраф для должностных лиц 100–300 тыс. руб. или дисквалификация на полгода |
| Уклонение от постановки либо нарушение срока постановки на учет в налоговой или в государственном внебюджетном фонде | НК: штраф 10 тыс. руб.; ведение деятельности без постановки на учет – 10% от доходов в течение этого времени, не менее 40 тыс. руб. КоАП: штраф для должностных лиц от 500 до 3 тыс. руб. | Новая статья в КоАП: штраф для должностных лиц 20–30 тыс. руб., ИП и юрлица – 1/10 от суммы доходов, не менее 40 тыс. руб. По страховым взносам Граждане – штраф 1–2 тыс. руб., ИП – 5–15 тыс. руб., должностные лица – 10–20 тыс., юрлица – 30–50 тыс. |
| Неуплата или неполная уплата сумм налога | НК: штраф от 20 до 40% от сумм неуплаты | В зависимости от состава и тяжести: штраф для ИП и юрлиц – 20%, для должностных лиц – 100–200 тыс. руб., 4/10 суммы налога или страхового взноса, для должностных лиц – 300–500 тыс. руб. Для ИП и должностных лиц 20% от суммы налога, не менее 100 тыс. руб., для должностных лиц – 300–500 тыс. руб. |
| Сообщение участником КГН ответственному участнику этой группы недостоверных данных (несообщение данных), приведшее к неуплате или неполной уплате налога на прибыль организаций ответственным участником | НК: 20–40% от суммы неуплаты | 20–40%, штраф для должностных лиц – 100–500 тыс. руб. |
| Неуплата или неполная уплата сумм страховых взносов | В ФЗ «О страховых взносах в ПФР, ФСС и ФОМС» Штраф от 20 до 40% от неуплаченной суммы взносов | Штраф для ИП и юрлиц 20–40%, для должностных лиц – 100–500 тыс. руб. |
| Невыполнение налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налогов | НК: штраф 20% от суммы, подлежащей удержанию или перечислению | 20% от неудержанной в срок суммы налога, для должностных лиц 100–200 тыс. руб. |
| Непредставление налоговой декларации расчета финансового результата инвестиционного товарищества | НК: 5% неуплаченной суммы налога на основании декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, не более 30% от указанной суммы и не менее 1 тыс. руб. Для управляющего – штраф 1 тыс. руб. за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для представления декларации | Штраф от 1/20 до 3/10 неуплаченной в установленный срок суммы налога, не менее 1 тыс. руб. Для управляющего товарища – 5–10 тыс. руб. |
| Нарушение установленного способа представления налоговой декларации (расчета) | НК: штраф 200 руб. | Штраф для граждан, должностных лиц, ИП и юрлиц – 500 руб. |
| Представление в налоговый орган управляющим товарищем, ответственным за ведение налогового учета, расчета финансового результата инвестиционного товарищества, содержащего недостоверные сведения | НК: штраф 40–80 тыс. руб. | Штраф 40–80 тыс. |
| Непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля и контроля за уплатой страховых взносов | КоАП: непредставление (несообщение) сведений, необходимых для осуществления налогового контроля. Штраф для физлиц: 100–300 руб., для должностных лиц – от 300 до 1 тыс. руб. | Штраф для физлиц от 500 до 2 тыс. руб., для ИП – 1–5 тыс. руб., для должностных лиц – 5–10 тыс. руб., для юрлиц – 10–30 тыс. руб. |
| Неправомерное несообщение сведений налоговому органу | НК: штраф 5–20 тыс. руб. | Должностные лица, ИП и юрлица – 5–20 тыс. руб., для иностранной организации или иностранной структуры без образования юрлица – штраф в размере однократной величины суммы налога на имущество организаций |
| Незаконный отказ в доступе должностного лица налогового органа к осмотру территорий, помещений налогоплательщика, в отношении которого проводится налоговая проверка | КоАП: штраф для должностных лиц 10 тыс. руб. | Штраф для должностных лиц 20–50 тыс. руб. |
| Несоблюдение порядка владения, пользования и (или) распоряжения имуществом, на которое наложен арест или в отношении которого налоговым органом приняты обеспечительные меры в виде залога | НК: штраф для должностных лиц 30 тыс. руб. | Штраф для должностных лиц 50–100 тыс. руб. |
| Нарушение кредитной организацией порядка открытия счета налогоплательщику | КоАП: штраф для должностных лиц 1–3 тыс. руб. | Штраф для должностных лиц 5–10 тыс. руб., юрлиц – 10–30 тыс. руб., по пункту 2 статьи – штраф для должностных лиц 10–30 тыс. руб., юрлиц – 30–50 тыс. руб. |
| Непредставление либо несвоевременное представление сведений об открытии, изменении реквизитов и о закрытии счета либо вклада в банке или иной кредитной организации | КоАП: штраф для должностных лиц 1–2 тыс. руб. | Штраф для должностных лиц 5–10 тыс. руб., юрлиц – 10–20 тыс. руб. |
| Неисполнение либо нарушение срока исполнения поручения о перечислении налога или сбора, страхового взноса, пеней, штрафа | КоАП: нарушение срока исполнения поручения о перечислении налога или сбора (взноса). Штраф для должностных лиц 4–5 тыс. руб. | Штраф для юрлиц 1/100 неперечисленной либо несвоевременно перечисленной суммы за каждый календарный день просрочки, для должностного лица 80–100 тыс. руб. Совершение банком действий по созданию ситуации отсутствия денежных средств на счете налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента, плательщика страховых взносов, на счете инвестиционного товарищества, в отношении которых в банке находится поручение налогового органа, органа контроля за уплатой страховых взносов на списание и перечисление в соответствующий бюджет необходимых денежных средств, штраф для юрлиц 3/10 от не поступившей суммы, на должностное лицо – 150–200 тыс. руб. |
| Неисполнение решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика, плательщика сбора или налогового агента либо плательщика страховых взносов | КоАП: штраф для должностных лиц 2–3 тыс. руб. | Штраф для юрлиц в размере от 1–2 млн руб., для должностных лиц – 100–200 тыс. руб. или дисквалификация на срок 1–2 года |
| Грубое нарушение правил ведения бухгалтерской отчетности | КоАП: штраф для должностных лиц 2–3 тыс. руб. | Штраф для должностных лиц 5–50 тыс. руб. |
| Грубое нарушение правил учета доходов и расходов и объектов налогообложения | НК: штраф 10–30 тыс. руб., максимальный – 20% от суммы неуплаченного налога, не менее 40 тыс. руб. | Штраф для ИП и юрлиц 20–50 тыс. руб., максимальное наказание – 20% от суммы неуплаченного налога, не менее 40 тыс. руб. |

ЖКХ В Госдуму внесен законопроект, ограничивающий рост платежей

Потолок для квартплаты

АЛЕКСАНДР АРТЕМЬЕВ,
МАРИЯ МАКУТИНА, АННА ДЕРЯБИНА

Руководящие комитетом по ЖКХ эсеры внесли в Думу законопроект, ограничивающий рост платы за капремонт. В «Единой России» будут ждать оценки инициативы в правительстве, но уже усмотрели в документе много противоречий.

ПРОТИВ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ»

Председатель думского комитета по жилищной политике и ЖКХ, член фракции эсэров Галина Хованская и лидер фракции Сергей Миронов предлагают ввести федеральное регулирование на все платежи за коммунальные и жилищные услуги, в том числе и на капитальный ремонт. Соответствующий законопроект они внесли в Государственную думу в среду.

Сейчас размер платы за капремонт устанавливается жильцами (решением общего собрания собственников или жилищных товариществ) или решениями органов самоуправления, если собственники жилья сами не приняли решения, сколько отчислять на содержание дома. В Москве, Петербурге и Севастополе такие решения за жителей-«молчунов» принимают городские власти.

Закон, обязывающий владельцев жилья в многоквартирных домах отчислять средства в фонд будущего капитального ремонта, был принят в конце 2012 года, но заработал только с января — во всех регионах в разное время. В Москве ставка была установлена решением городских властей в размере 15 руб. за 1 кв. м площади. Не имеющие льгот владельцы однокомнатных квартир площадью 40 кв. м, например, получили надбавку к счетам за квартиру в размере 600 руб. Ситуацию со взносами на капремонт Хованская в разговоре с РБК называет «злоупотреблением правом». В Санкт-Петербурге, например, тарифы куда ниже: от 2 до 3 руб. за 1 кв. м (то есть за 40-метровую квартиру доплата составит от 80 до 120 руб.).

Хованская и Миронов в пояснительной записке указывают, что на решения органов местного самоуправления региональные или федеральные власти не влияют, поэтому не могут и контролировать рост плат за жилищные услуги, например содержание и капитальный ремонт домов. «Платы за жилищные нужды не ограничены никак, на них мы повлиять вообще не можем», — говорит Хованская РБК.

Чтобы исправить эту ситуацию, местным властям разработчики проекта предлагают оставить право устанавливать минимальные размеры платежей, а их рост ограничить решениями правительства. Для этого Белый дом должен будет разработать специальную шкалу максимальных индексов, учитывающих тип и этажность многоквартирных домов. При этом собственники могут на общедомовом собрании принять решение вносить и большую сумму на капремонт.

Обязанность вести мониторинг расценок на общедомовые нужды предложено возложить на региональные власти. Но их авторы предлагают ли-



До региональных выборов «Справедливая Россия» предлагала ввести пятилетний мораторий на плату за капремонт, а после предлагает лишь ограничить их рост

шить права самостоятельно корректировать индексы изменения размеров платы за коммунальные услуги. «Это изменение обусловлено тем, что в ряде субъектов Российской Федерации установленные на 2015 год индексы для муниципальных образований после их утверждения были существенно увеличены по решению глав субъектов», — указывают авторы в записке.

ЕДИНОРОССЫ ЕЩЕ ПОДУМАЮТ

Первый зампреда думского комитета по ЖКХ единоросс Елена Николаева соглашается, что цель законопроекта Хованской — ограничить рост платы экономически обоснованным уровнем. «Однако если сейчас размер платы утверждается собственниками на общем собрании, а в случае неутверждения — муниципалитетом, то законопроектом предлагается противоположная процедура — сначала муниципалитет, а в части, превышающей данную плату, собственники», — говорит она. Николаева не понимает, почему «муниципалитет сможет

установить размер платы более обоснованно, чем это сделали бы собственники, непосредственно несущие расходы».

Установить предельный индекс на содержание жилого помещения даже в рамках одного региона невозможно, считает директор УК «Камстройсервис» Гай Клещев. «Есть элитное жилье, есть жилье экономкласса, в каких-то домах — 700–800 квартир, в каких-то — 30 квартир», — рассуждает он. — У нас вообще нет одинаковых домов: по износу, планировке, по территориальной принадлежности все они разные. Поэтому установить единый предельный индекс для всех жилых домов не получится».

Но Николаева согласна, что на практике решение собственников по установлению размера платы «зачастую фальсифицируется недобросовестными управляющими организациями», хотя ответственность за такие фальсификации значительно ужесточена.

Однако у нее есть и другой контраргумент: отношения по установлению платы между собственниками

Чтобы исправить ситуацию, местным властям разработчики проекта предлагают оставить право устанавливать минимальные размеры платежей, а их рост ограничить решениями правительства

и управляющей организацией носят договорной характер, поэтому, на ее взгляд, вмешательство муниципалитетов не вполне оправданно.

Если жители сами выбирают частную управляющую компанию, государство не должно вмешиваться в их отношения, поскольку в этом случае данная история перестает быть рыночной, соглашается с ней исполнительный директор некоммерческого партнерства содействия развитию ЖКХ «Развитие» Алексей Макрушин.

«В целом предложенное законопроект представляется спорным, хотя неоднократно обсуждалось в ходе заседаний комитета. Фракция «Единая Россия» пока позицию по данному вопросу не выработала — мы проведем консультацию с ответственными органами исполнительной власти, экспертами, после чего будем принимать решение», — заявила Николаева.

Ее коллега по партии, зампреда комитета Александр Сидякин говорит, что законопроект — «инициатива только «Справедливой России». Члены профильного комитета от «Еди-

МНЕНИЕ



ФОТО: Наталья Ильина для РБК

ДМИТРИЙ ГОЛОЛОБОВ
принципал частной практики Gololobov and Co

Расходы на «политические» и резонансные дела всегда будут отличаться непрозрачностью и вызывать вопросы и критику

ной России» вряд ли поддержат его, предполагает он.

Представитель пресс-службы Минстроя заявил РБК, что ведомство будет внимательно изучать проект. Он отметил, что «фактически регулирование платы при отсутствии решения собственников есть уже сегодня» — это делают местные власти, когда устанавливают расценки.

Однако в профильном ведомстве согласны, что «целесообразно рассмотреть возможность установления минимально возможной платы, необходимой для выполнения минимального перечня работ, установленного правительством». Окончательную позицию Минстрой сформирует после обсуждения законопроекта с экспертами и участниками рынка.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ВОПРОС

Повышение платы за капремонт стало одной из тем, с которыми парламентская оппозиция вышла на сентябрьские региональные выборы, попытавшись использовать протестную волну, прокатившуюся по стране. Этим летом митинги под лозунгами «За честное ЖКХ» прошли в 20 регионах, в том числе в Петрозаводске, Нижнем Новгороде, Саранске, Чите, Иркутске, Красноярске и Владивостоке.

КПРФ предложила разделить взносы в Фонд капитального ремонта в отношении 50% — из федерального бюджета, 30% — из регионального, а 20% — от граждан. ЛДПР внесла в июле законопроект, позволяющий собственникам оплачивать взносы лишь после проведения в их доме капитального ремонта за счет дешевых кредитов, выданных банками с господдержкой. «Справедливая Россия», в свою очередь, начала кампанию по сбору подписей за пятилетний мораторий на платежи за капитальный ремонт.

Оппозиция критиковала и новые поправки в жилищное законодательство, принятые в июне — тогда Дума разрешила управляющим компаниям взимать повышенную плату за коммунальные услуги с жильцов, не установивших дома счетчики, в том числе на воду и газ. Тогда же были введены новые основания для лишения многоквартирных домов собственных банковских счетов для сбора денег на капремонт и передачи этих счетов назначенным властями региональным операторам. В первоначальном варианте документа предлагалось также повысить пени за неуплату коммунальных платежей.

Поправки были инициированы Минстроем, говорили РБК депутаты. Против них выступали руководство фракции единороссов и Общероссийский народный фронт, опасавшиеся, что нововведения приведут к неконтролируемому росту размера платежей граждан в кризис. Проект планировалось принять еще в осеннюю сессию Думы 2014 года, но совет палаты не раз исключал его из повестки пленарных заседаний. В результате регулирование платы за услуги ЖКХ на общедомовые нужды решено сохранить, а вопрос о размере пеней перешел в ведение другого комитета, его решение отложено до осени. ■

Почему Россия так часто проигрывает в международных судах

Периодически проигрывают все. Но в итоге выигрывает тот, кто делает из своих проигрышей нужные выводы. Сделает ли их Россия?

НЕ РАДИ ВЫИГРЫША

«Не много ли Россия платит нанимаемым иностранным юристам и не много ли они за такие деньги проигрывают?» — такой вопрос возник у многих после публикации данных о соглашении СКР с британской юридической фирмой, представлявшей Россию в широко известном деле Литвиненко. Здесь же уместно вспомнить процесс в Гааге с акционерами ЮКОСа, неудачные экстрадиции, и процесс, который вел еще сам Березовский, и дело «Арктик Санрайз».

Бывает, что Россия проигрывает серьезные судебные процессы на Западе. Но тема участия в международных судебных разбирательствах не так однозначна, как кажется. Иногда юристы нанимаются просто для политических резонансных дел, в которых не участвовать просто нельзя. Самым свежим примером является дело Литвиненко: не участвовать вообще в нем Россия не могла, хотя бы потому, что ей было необходимо получить информацию о происходящем в английском суде.

В современной политической обстановке, да еще по такому резонансному делу вряд ли кто-то мог надеяться на то, что можно было бы назвать «выигрышем». Расходы по делу Литвиненко можно списать в графу «выполнение государственных политических функций». Об их обоснованности мы, увы, ничего не узнаем, поскольку информация покрыта российской следственной тайной и британскими нормами, защищающими отношения клиентов со своими юристами.

Расходы на «политические» и резонансные дела всегда будут отличаться непрозрачностью и вызывать вопросы и критику. Даже в самых демократических государствах можно найти подобные черные дыры — расходы на некие судебные процессы, имеющие значение для «государственных интересов и национальной безопасности».

Существуют и объективные причины для неудач России в международных судах. Многие дела, особенно касающиеся российской зарубежной собственности и различных долгов, имеют свои корни, подобно известному делу Noga, в «темных» 1990-х.

В те годы многие законы принимались с ходу, а контракты на миллиарды подписывались «на коленке». Поскольку с тяжким наследием тех годов никто системно не разбирался, то возникают самые неожиданные конфликты. Причем требования многих истцов основаны на давно уже всеми позабытых законах и непонятно кем подписанных договорах.

Будет ли осуществлена генеральная ревизия всех потенциальных рисков 1990-х и 2000-х? В текущей политической и экономической ситуации — вряд ли. Следовательно, можно ожидать и новых судов.

Будет ли осуществлена генеральная ревизия всех потенциальных рисков 1990-х и 2000-х? В текущей политической и экономической ситуации — вряд ли. Следовательно, можно ожидать и новых судов.

СУД «ПОД КЛЮЧ»

Часто иностранные юридические фирмы нанимаются всевозможными органами и организациями, действующими «от имени» Российской Федерации для того, чтобы просто переложить ответственность. В том же знаменитом деле о \$50 млрд ЮКОСа, взысканных с России в Гааге, до сих пор непонятно, кто нанимал юристов на этот процесс, кто давал им инструкции и кто согласовывал соответствующие расходы. Конспирологические теоретики указывают то на Минюст,

«Основным принципом отдельных госчиновников в ситуациях с иностранными судебными разбирательствами является нечто вроде «найми и забудь»

то на Минфин, то даже на самого вице-премьера Шувалова. Но открыто никто ничего не признает.

Основным принципом отдельных госчиновников в ситуациях с иностранными судебными разбирательствами является нечто вроде «найми и забудь». И с таким подходом неизбежно возникают проблемы в коммуникации между российскими заказчиками и западными подрядчиками.

Подлежащее большинство дел, так или иначе связанных с Россией, избилует всевозможными логическими несообразностями, юридическими парадоксами и местным колоритом. Никакой юрист, будь он трижды «королевский адвокат», не способен работать при отсутствии внятных инструкций и понятных «исходных материалов».

Поскольку чаще всего заказчик получает документы по делу в других организациях, а там, написав обязательные отписки, уже обо всем забывают, зарубежным юристам приходится до всего доходить исключительно своим умом и с помощью дорогостоящих экспертов.

Стоимость услуг резко возрастает, эффективность падает, в суд представляется документ, имеющий очень мало общего с тем, как это действительно происходило лет восемь — десять назад в России. Ответчики (или иные лица) активно возражают, судья видит несообразности, предста-

вители Российской Федерации лихоградожно мечутся в поисках инструкций — все заняты и получают свои гонорары. Только результат для России неутешителен.

Возможным разрешением подобной коммуникационно-бюрократической проблемы могло бы стать создание некоей комиссии из представителей государственных органов, крупных юридических фирм и адвокатских сообществ, которая бы анализировала необходимость привлечения иностранных консультантов для значимых судебных процессов, а также стоит ли нанять иностранного консультанта совместно с российскими юристами, которые и будут решать коммуникационные проблемы. Так же будут определяться ответственные за процесс и рассматриваться бюджеты. Сейчас это звучит наивно, но вряд ли можно навести порядок в найме иностранных юристов без мнения российского юридического сообщества.

В МИРОВЫХ «ЮРИДИЧЕСКИХ ДЖУНГЛЯХ»

И наконец, Россия отнюдь не всегда проигрывает. Просто о российских выигрышах очень не любят писать. Вспомнить хотя бы достаточно удачное выступление России в целом ряде экстрадиционных дел, включая решения французских судов по экстрадиции бывшего министра финансов Подмосковья и известного петербургского банкира из Австрии.

К удачам нанятых Россией юристов можно отнести и дело Пугачева, который в результате активного юридического наступления на него в Великобритании был вынужден тайно перебраться во Францию. В конце концов и знаменитое дело Noga Россия не проиграла. Разумеется, если провести подсчет «очков», то он может оказаться отнюдь не в пользу российской стороны и ее юристов. Но это можно пока частично списать на то, что Россия только учится жить в мировых «юридических джунглях».

О выигрышах и проигрышах нанятых Россией юристов в иностранных судах можно сказать одно: периодически проигрывают все. Но в итоге выигрывает тот, кто делает из своих проигрышей нужные выводы. Сделает ли их Россия?

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

БИЗНЕС | РЕТЕЙЛ

Кризис заставил россиян полюбить марки ретейлеров

Время лосьонов и подгузников

МАРИНА КРУГЛИКОВА

В кризис россияне стали отказываться от брендов и покупать больше непродовольственных товаров под собственными торговыми марками ретейлеров. Например, продажи таких средств после бритья выросли более чем в 40 раз.

РЕТЕЙЛЕРЫ ПРОДАЮТ СВОЕ

Российские потребители стали чаще покупать непродовольственную продукцию под собственными торговыми марками (СТМ) ретейлеров, свидетельствуют данные ретейл-аудита международной исследовательской компании Nielsen. Доля непродовольственных товаров под СТМ, по информации компании, выросла в мае—июне 2015 года в натуральном выражении до 12,3%. «Рост продаж из года в год идет двузначными темпами», — рассказала руководитель группы по работе с компаниями непродовольственного рынка «Nielsen Россия» Фируза Кожажельдина, не назвав точную цифру.

«Экономические условия вынудили потребителей изменить привычки, — отмечал в начале сентября в официальном блоге «Nielsen Россия» руководитель практики «Инновации» компании Олег Кравченко. — Сегодня все больше потребителей в России готовы сделать выбор в пользу решений, позволяющих сэкономить: переходят на более доступные бренды, покупают по промо или переключаются на частные марки».

Ретейлеры подтвердили РБК, что на их полках растет количество товаров, которые выпускаются под частными марками. «Мы постепенно наращиваем число товаров под собственными марками, — отметил представитель одного из крупнейших ретейлеров России «Ленты». — Дополнительным стимулом к этому является текущая ситуация с доходами покупателей и инфляцией, которая вынуждает их



Освежители воздуха частных марок отвоевали у известных брендов уже почти четверть российского рынка (на фото — Glade, принадлежащий канадской компании S. C. Johnson & Son)

более рачительно подходить к своим расходам». В 2013 году доля СТМ (без учета продукции собственного производства) в выручке «Ленты» составляла 10,5%, в 2014 году — 11,7%, в первом квартале 2015-го — уже 12,3%.

«В прошлом году продажи частных марок ретейлеров в среднем составляли порядка 10%, — оценивает исполнительный директор Ассоциации компаний розничной торговли Андрей Карпов. — В этом году показатели выросли, и по отдельным сетям их доля может достигать 15%».

О существенном росте продаж товаров под частными марками РБК раньше также рассказывал ряд ретейлеров. Но тогда они говорили в первую очередь о продуктовых категориях, где доля СТМ и раньше была довольно высокой. По данным Nielsen, продуктовая категория с наибольшей долей частных марок в натуральном выражении — 47% — это шоколадная паста, на втором месте — 45% — халва (см. графику).

Однако в течение последнего года выявилась новая тенденция: резко выросли продажи частных марок в неко-

Резко выросли продажи частных марок в некоторых непродовольственных категориях, потребление которых россияне не могут сократить

торых непродовольственных категориях, потребление которых россияне не могут сократить, отмечают в Nielsen. Лидером по динамике продаж СТМ в этой категории стали средства после бритья: их продажи в натуральном выражении в мае—июне этого года по отношению к аналогичному периоду прошлого года выросли на 4324%. Правда, доля средств после бритья под частными марками в общем объеме категории все равно осталась ничтожно малой — 0,3%. Gillette, один из самых известных брендов средств после

ПРЕМИЯ
РБК 2015

www.awards.rbc.ru

Главная награда
за достижения в бизнесе

РЕКЛАМА 18+

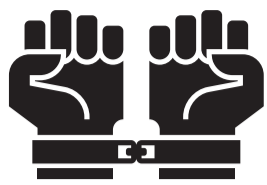


ФОТО: Depositphotos

Как еще привлекают потребителей

Промоакции

В сентябре 2015 года исследовательская компания Nielsen отметила, что в России резко выросла доля товаров повседневного спроса, которые продаются по промоакциям. Ярче всего это проявилось на примере стиральных порошков: в 2015 году на спецпредложения пришлось 67% продаж этой категории товаров (для сравнения, в 2013 году доля таких продаж составляла 41%). На втором месте — средства по уходу за собой для мужчин. 43% таких средств в 2015 году были проданы по скидочным акциям. Далее следуют соки и кофе — по акциям в текущем году продавались

42% таких товаров.

В восьми случаях из десяти промоакции, проводящиеся в России, представляют собой ценовую скидку. Оставшиеся два случая — это покупка одного товара и получение в подарок второго. При этом размер скидки растет: так, в 2013 году средняя скидка на зубную пасту составляла 18%, а в 2014 году — 21%; в 2013 году скидки на стиральные порошки держались на уровне 24%, а в 2014 году достигли 30%.

Увеличение числа брендов

В феврале 2015 года эксперты Romir отметили, что число брендов продуктов

питания в корзине российского покупателя в 2014 году выросло на 7,8%. По мнению экспертов, продавцы и покупатели вынуждены были искать новых поставщиков из-за санкций. Некоторые привычные зарубежные продукты вообще исчезли из доступа, другие подорожали.

Представитель ГК «Дикси» Екатерина Куманина заявила, что по указанным причинам в супермаркетах «Виктория» (входит в ГК «Дикси») сильно вырос ассортимент молока, кефирных и творожных продуктов и сметаны. Представитель «Азбуки вкуса» Андрей Голубков заявил,

что число брендов на полках выросло в связи с поиском наиболее приемлемой альтернативы исчезнувшим продуктам.

Гендиректор корпорации «Органик» (молочный бренд «Это лето»), работает с «Азбукой вкуса», Metro, «Ашаном») Денис Прасолов сообщил, что количество заказов возросло, так как магазинам надо чем-то заполнить опустевшие полки. По наблюдениям Romir, менее обеспеченные граждане на фоне кризиса перешли на более дешевые бренды. Более обеспеченные покупатели стараются приобретать привычные бренды, экономя за счет промоакций.

бриты, принадлежит международной компании Procter & Gamble.

Генеральный директор компании «INFOLine-Аналитика» Михаил Бурмистров предупреждает, что в ряде категорий, например в «Средствах после бритья», доля товаров под брендами ретейлеров никогда не станет большой. «В категориях, где широко представлены мощнейшие бренды от Procter & Gamble и Colgate-Palmolive, например, достичь даже 1% ретейлерам будет крайне тяжело, — рассуждает эксперт. — По факту единственная цель марок ретейлеров в этих категориях — немного «попугать» крупные компании и сделать их более сговорчивыми при переговорах об условиях сотрудничества». В компаниях Procter & Gamble, Henkel и «Нэфис Косметикс», крупных игроках представленных непродовольственных категорий, в среду не ответили на запросы РБК.

На втором месте по темпу роста продаж — подгузники. Здесь рост продаж СТМ год к году составил 260%, а доля товаров под частными марками составляет уже 7,5%. «Это уже другая, кризисная история, — признает Бурмистров. — Люди с низким доходом вынуждены выбирать такого рода продукцию. Но это временная история, по-

сле кризиса доля таких товаров, скорее всего, сократится».

«БРЕНДЫ НЕ СТОЯТ ТОГО, ЧТОБЫ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ»

Стоимость товаров под частными марками в таких категориях, как средства для бритья, ухода за волосами, средства для ухода за домом, освежители воздуха, стиральные порошки, составляет 20–40% от средней цены по категории, отмечают в Nielsen. Цена на СТМ по подгузникам, детским салфеткам, дезодорантам выше и может достигать 60–70% от средней цены по категории.

Товары под СТМ стоят дешевле брендованных товаров на 20% и больше, говорит о положении в своей сети генеральный директор «Улыбки радуги» (магазины бытовой химии и парфюмерии) Алексей Баулин. Он признает, что продажи товаров под частными марками в последнее время растут. Баулин называет несколько причин этого. Во-первых, на фоне девальвации рубля цены на брендованную продукцию международных производителей выросли сильнее, чем стоимость товаров под СТМ сетей, многие из которых выпускаются в России. Во-вторых, люди уже лояльны к товарам под частными марками

его сети и покупают их все больше. Опрос Nielsen подтверждает его слова: 63% респондентов считают, что качество частных марок соответствует качеству именных брендов, а 32% опрошенных полагают, что «именные бренды не стоят того, чтобы за них переплачивать».

В денежном выражении доля СТМ в непродуктовой категории пока невысокая — 4,4%, свидетельствуют данные Nielsen. Тем не менее в отдельных категориях доля частных марок в денежном выражении высокая: 20% в туалетной бумаге, 26% в ватных палочках, 47% в салфетках.

«Некоторые категории бытовой химии и средств личной гигиены, в частности ватно-бумажная продукция, слишком слабо дифференцированы в глазах потребителей, поэтому переключение на частные марки проходит легко, — поясняет Фируза Кожагельдина из «Nielsen Россия». — Ретейлеры, в свою очередь, способны успешно удовлетворить потребительский спрос, выпуская высококачественный продукт в тех категориях, где не требуется ни серьезных технологических разработок, ни специализированных компонентов для производства».

При участии Ксении Шамакиной

Как выросли продажи товаров под собственными марками ретейлеров в кризис

Непродуктовые категории, в которых продажи росли быстрее всего

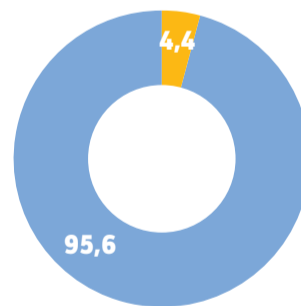
■ %, рост в мае-июне 2015 года по отношению к аналогичному периоду 2014-го
● Доля марок ретейлеров в категории, %



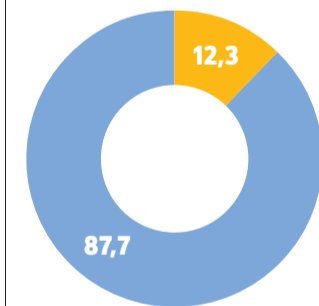
Какую долю рынка занимают собственные марки в товарах непродуктовых категорий % , май-июнь 2015 года

● СТМ ● Бренды

В денежном выражении



В натуральном выражении



Источник: Nielsen

РЕКЛАМА 18+



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ЗАВТРА

ГЛАВНОЕ ИТ-СОБЫТИЕ ГОДА

12 / 11 / 2015

отель «Рэдиссон Славянская», Москва

* Форум



В «Перекрестке» утверждают, что главный технолог попала под подозрение еще в июле

КОРРУПЦИЯ Главного технолога «Перекрестка» задержали за взятку

36 миллионов мимо кассы

АННА ЛЕВИНСКАЯ,
АННА ДЕРЯБИНА

Главный технолог продуктовой сети «Перекресток» была задержана при получении взятки от поставщика. Комментируя дело, Следственный комитет сообщил, что намерен «навести жесткий порядок» в торговле.

В среду стало известно о задержании главного технолога продуктовой сети «Перекресток», входящей в холдинг X5 Retail Group. Агентство Интерфакс со

ссылкой на источник в правоохранительных органах сообщило, что речь идет о получении крупной взятки от поставщика кулинарии — компании «Кулинарные технологии». В пресс-релизе Следственного комитета России (СКР), поступившем в РБК, уточняется, что с мая этого года технолог Ольга Парина и ее супруг Сергей Сыромятников требовали от контрагента сети не менее 36 млн руб. за возможность поставки продукции в магазины «Перекресток» и «Карусель».

Супруги были задержаны полицией при поддержке сотрудников

С мая этого года технолог Ольга Парина и ее супруг Сергей Сыромятников требовали от поставщика сети не менее 36 млн руб.

ОМОНа в ресторане на Преображенской улице в Москве. Подозреваемые получили 300 тыс. руб. и муляж денежных средств на сумму 2,7 млн руб. от коммерческого директора «Кулинарных технологий».

Источник агентства отметил, что по факту произошедшего следственные органы возбудили уголовное дело по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп).

Сотрудник пресс-службы X5 рассказал РБК, что «деятельность этого сотрудника [Париновой] стала предметом внимания корпоративной

службы безопасности в июле в рамках регулярной деятельности по противодействию недобросовестным практикам отношений с контрагентами». «В ходе внутреннего расследования были выявлены признаки нарушения ст. 204 УК, после чего материалы были переданы в полицию. В настоящий момент возбуждено уголовное дело, сотрудник от работы отстранен. Служба безопасности компании продолжает сотрудничество с полицией», — сообщил представитель X5.

Сотрудник «Кулинарных технологий», ответивший по общему те-

ИНТЕРНЕТ Россиянин отсудил у Google 50 тыс. руб. за чтение писем

Штраф по переписке

➔ Окончание. Начало на с. 1

Вынесенное в отношении ООО «Гугл» решение о штрафе может быть обжаловано в кассационной инстанции, пояснили РБК в пресс-службе Мосгорсуда. Анурова не стала говорить, собирается ли компания обжаловать решение Мосгорсуда.

Сейчас сложно сказать, пойдет ли Google на это, поскольку мо-

тивировочная часть пока не готова, говорит Бурков. Если из решения будет следовать, что компании придется менять всю практику или какие-то аспекты работы, вероятно, стоит ожидать кассации, чтобы дело не стало прецедентом, отмечает он.

По мнению партнера адвокатского бюро А2 Михаила Александрова, сегодняшнее решение действительно может породить волну подоб-

ных исков, поэтому стоит ожидать, что Google подаст кассацию в Верховный суд РФ. В целом решение Мосгорсуда является интересным примером того, как судебная практика пытается «нащупать» пределы частной жизни в интернете и способы соответствующего регулирования, указывает Александров. В случае с Google суду, вероятно, придется анализировать само понятие «чтение», замечает юрист. «Является ли

На этой неделе Google уже сталкивалась с претензиями со стороны российских госорганов

чтением корреспонденции процесс, когда компьютер без участия человека видит определенные слова в письме и действует потом по заданному алгоритму?» — задается вопросом Александров.

Впрочем, не все компании «читают» почту, пусть и механическим способом. По словам представителя «Яндекса» Аси Мелкумовой, «Яндекс» не анализирует содержимое почты для показа рекламы.

X5 Retail Group

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| X5 Retail Group — второй по выручке и количеству магазинов ретейлер в России после краснодарского «Магнита». По данным компании, на 30 июня 2015 года она управляла | 5971 магазином, в том числе 5273 универсамами «Пятерочка», 438 супермаркетами «Перекресток», 83 гипермаркетами «Карусель» и 177 «Экспрессами». Компания также управ- | ляет 35 распределительными центрами, владеет 1364 грузовыми автомобилями. В первом полугодии 2015-го ее выручка составила 382,6 млрд руб., чистая прибыль — 7,9 млрд руб. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

лефону, указанному на сайте компании, отказался обсуждать данную ситуацию.

СКАЗЫВАЕТСЯ НА ЦЕНАХ

«Это уголовное дело станет хорошим сигналом для тех, кто по-прежнему занимается вымогательством в этой сфере [в торговле]. Ну а если этот урок им не пойдет впрок, то СКР совместно с другими правоохранительными, контролирующими и надзирающими органами намерен здесь навести жесткий порядок», — пообещал официальный представитель СКР Владимир Маркин.

По словам Маркина, проблема отношений производителей и торговых сетей «существует не один год»: «Зачастую отечественному производителю поставить свою продукцию в сетевые корпорации возможно только через большие взятки».

В совместном исследовании «Трансперенси Интернешнл — Р» и Высшей школы экономики, опубликованном под названием «Коррупция в молочной отрасли и оценка ее влияния на стоимость молока», сообщалось, что наибольшее влияние на стоимость товара оказывает политика розничных сетей: «Сюда входит как открытое коррупционное вымогательство (например, откаты менеджеру по закупкам за ввод товара в магазин), так и скрытая коррупция — списание на воровство в больших количествах и официальная дополнительная плата в фонд сети за стабильные отношения между компанией и розничной сетью».

В исследовании представители компаний-производителей отвечали, что молоко на прилавках магазинов стоит на 15–30% дороже, чем могло бы стоить при отсутствии коррупционного фактора.

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ

У большинства крупных ретейлеров существуют антикоррупционные программы. Представитель группы «Дикси» (сети «Дикси», «Виктория») пояснил, что специальный регламент для сотрудников ограничивает прием подарков от контрагентов, к тому же на постоянной основе проводит-

ся аудит наличия конфликта интересов и родственных связей. Некоторое время назад «Дикси» дополнила договоры с поставщиками всех групп товаров антикоррупционной оговоркой.

У «Ленты» есть и похожая антикоррупционная программа, и система анонимных жалоб на сайте: насколько они эффективны, собеседник РБК в этой сети не смог ответить.

У самой X5 этические взаимоотношения сотрудников с контрагентами регулируются кодексом делового поведения и этики. Сотрудникам компании запрещено принимать подарки дороже 3 тыс. руб. «К договору с поставщиками у нас существует приложение «Гарантии по избежанию недружественного влияния», согласно которому поставщик обязуется не предпринимать самостоятельно или с привлечением сторонних лиц действия, направленные на оказание недружественного влияния на работников и членов их семей с целью получения конфиденциальной информации, скидок и других преференций», — сообщил представитель ретейлера.

В 2010 году X5 раскрывала сумму штрафа для сотрудников за попытку вымогательства взятки — 2,7 млн руб. Предусматривалась также премия для работника компании, который сообщит о попытке вымогательства, — 10% от суммы штрафа. Действует ли эта программа сейчас, представитель X5 уточнить затруднился.

Опрошенные РБК ретейлеры и поставщики считают, что случай с технологом X5 — первый скандал, о котором стало широко известно. Практика откатов конкретным персоналам, в основном работающим на закупке в крупнейших сетях, есть, но компании с этим борются, говорит один из производителей. «История с этой взяткой выглядит странно, — считает менеджер крупного водочного предприятия. — Я с трудом представляю, что поставщик может залистовать крупную партию товара в большую сеть, а судя по размеру взятки, это должна быть крупная поставка, через коррумпированного менеджера, минуя официальную службу закупок. Мы ни с чем таким не сталкивались».

На этой неделе Google уже сталкивалась с претензиями со стороны российских госорганов: в понедельник Федеральная антимонопольная служба (ФАС) призвала американскую Google Inc., ее ирландскую «дочку» Google Ireland и российское ООО «Гугл» виновными в нарушении закона «О защите конкуренции» по статье о злоупотреблении доминирующим положением. ФАС инициировала разбирательство по жа-

лобе «Яндекса», который обвинял американскую корпорацию, владеющую операционной системой Android и магазином приложений Google Play, в ограничении производителей мобильных устройств в сотрудничестве с конкурирующими сервисами. Теперь интернет-корпорации грозит штраф в размере от 1 до 15% выручки магазина Google Play в России. Точный размер наказания будет определен в октябре.

КОРРУПЦИЯ «ВымпелКом» предложил

покаяться всем сотрудникам-взяточникам

ОЧИСТИТЬСЯ ИЛИ УЙТИ



ФОТО: Алена Коваленко для РБК

Гендиректор «ВымпелКома» Михаил Слободин призывает поставщиков не дарить подарков его сотрудникам

КСЕНИЯ БОБКОВА

С 1 октября партнеры и сотрудники «ВымпелКома» будут подписывать антикоррупционный меморандум. «ВымпелКом» оставался единственным крупным оператором сотовой связи, у которого не было писанных антикоррупционных нормативов.

НЕ ДАРИТЬ И НЕ ВОЗИТЬ

С 1 октября «ВымпелКом» начнет подписывать с партнерами антикоррупционный меморандум, заявил 16 сентября на встрече с поставщиками генеральный директор компании Михаил Слободин. Содержание меморандума ни сам Слободин, ни представитель оператора не раскрыли. Слободин также призвал всех нечистых на руку партнеров и сотрудников «ВымпелКома» «покаяться» до 1 октября — к этому моменту должны быть раскрыты все коррупционные схемы, которые имели место быть в «ВымпелКоме». «Коррупцированных историй не будет впредь. Не надо дарить нашим сотрудникам подарки, возить их на конференции. У них и так много работы», — заявил Слободин представителям компаний-поставщиков. А в обращении к сотрудникам своей компании попросил всех «провести внутри непростое обсуждение и либо очиститься и продолжать работать, либо уйти с позором». Глава компании пообещал всем полную конфиденциальность.

«Один из директоров нашего филиала, выманивавший деньги у поставщика, теперь сидит в тюрьме», — напомнил Слободин. Речь идет о прошлогоднем расследовании Следственного комитета России в отношении директора самарского филиала «ВымпелКома» Константина Чудакова. В декабре 2014 года самарский топ-менеджер был задержан с поличным при получении 1 млн руб. за «дальнейшее сотрудничество по оказанию услуг, связанных с проектированием и строительством базовых станций для самарского филиала «ВымпелКома». В отношении Чудакова было возбуждено уголовное дело по статье «коммерческий подкуп», он был осужден на два с половиной года лишения свободы в колонии общего режима и оштрафован на 5 млн руб., сообщил Интерфакс.

Антикоррупционный меморандум — не первый шаг «ВымпелКома» в борьбе с коррупцией. Год назад на аналогичной встрече партнеров Слободин анонсировал запуск проекта комплаенса, направленного на улучшение корпоративной культуры и повышение уровня прозрачности. На сайте «ВымпелКома» есть подраздел «Противодействие коррупции», где указаны телефон и e-mail горячей линии.

ВЗЯТОЧНИК ВРЕМЕННО НЕДОСТУПЕН

У конкурентов «ВымпелКома» похожие антикоррупционные программы действуют давно.

МТС много лет работает над снижением коррупционных рисков, рассказывает пресс-секретарь оператора Дмитрий Солодовников. Контрагенты МТС уже несколько лет в обязательном порядке знакомятся с Кодексом поставщика и нормами «Соблюдения антикоррупционного законодательства», подписывают сертификат об их соблюдении. В целях минимизации риска вовлечения компании в коррупционную деятельность в МТС разработаны процедуры проверки контрагентов.

«В «МегаФоне» совет директоров утвердил в ноябре 2013 года Кодекс этики и в декабре 2012 года антикоррупционную политику. Антикоррупционные оговорки включаются в договоры со всеми контрагентами, работает прямая линия по вопросам коррупции и нарушений», — сообщает представитель компании Анна Митина.

Tele2 с самого начала работы в России в 2003 году требует от партнеров подписания так называемого Кодекса корпоративной этики, который основан на принципах, представленных в глобальном договоре ООН (UNG). Одним из них является противодействие и недопущение коррупции. «Кодекс должен соблюдаться всеми филиалами, поставщиками, субпоставщиками и продавцами, а также производителями, независимо от того, предоставляют ли они товары или услуги», — говорит представитель компании Константин Прокшин.

Ни один из опрошенных РБК операторов связи не согласился рассказать о выявленных фактах коррупции.

БАНКИ S&P ждет роста проблемных кредитов в 2015 году

Долги на пике

ЮЛИЯ ПОЛЯКОВА

В 2015–2016 годах объем просрочки в российской банковской системе увеличится до 12–14%, прогнозирует рейтинговое агентство S&P. Это приведет к снижению у банков прибыли и проблемам с капиталом.

С БОЛИВИЕЙ И ЛИВАНОМ

В 2015–2016 годах объем просрочки в российских банках увеличится до 12–14% с нынешних 8,2%, пишут в своем обзоре «Оценка отраслевых и страновых рисков банковского сектора» аналитики Standard & Poor's (S&P). Рост просрочки приведет к снижению у банков прибыли и проблемам с капиталом.

По шкале отраслевых и страновых рисков (Banking Industry Country Risk Assessment — BICRA) служба кредитных рейтингов S&P относит банковский сектор России к восьмой группе. Всего таких групп десять, к первой относятся банковские системы с наименьшим уровнем риска. В восьмой группе компанию России составляют Азербайджан, Боливия, Хорватия, Грузия, Венгрия, Казахстан, Ливан, Парагвай, Шри-Ланка и Узбекистан. Но экономические риски банковского сектора России аналитики S&P оценивают выше рисков всех ее соседей по группе.

Проблемы российского банковского сектора эксперты увязывают с общим состоянием дел в экономике: значительным сокращением экспорта и доходов бюджета, недостатком структурных реформ для диверсификации экономики и уменьшения ее зависимости от сырьевых ресурсов, ограниченным доступом заемщиков к внешним рынкам капитала из-за санкций,

стагнацию в рознице аналитики S&P объясняют тем, что банки, специализирующиеся на выдаче гражданам необеспеченных ссуд, продемонстрировали очень слабые результаты уже по итогам 2014 года

а также с чрезвычайно высокой волатильностью обменного курса и со значительным оттоком капитала.

«По нашим прогнозам, в 2015–2019 годах экономический рост в России в среднем составит в лучшем случае 0,5%, что оценивается как низкий показатель для страны, где в течение предыдущих четырех лет рост ВВП составлял в среднем 2,4%, — указывают авторы обзора. — Для банковского сектора это означает значительное замедление темпов роста нового бизнеса в 2015–2016 годах и снижение маржи».

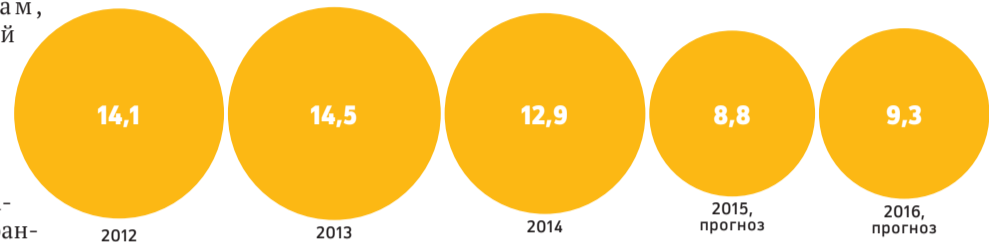
В числе негативных факторов для банковской системы России аналитики S&P также называют зависимость российских банков — как государственных, так и частных — от поддержки со стороны правительства в плане предоставления ликвидности. В ближайшие два года эта тенденция сохранится, считают авторы обзора.

ПРИБЫЛЬ ИЛИ УБЫТОК

Аналитики S&P ожидают, что в ближайшие два года способность банков генерировать прибыль останется слабой, но точных прогнозов не приводят. Их коллеги из Moody's в июле предсказывали, что из-за роста издержек на покрытие плохих долгов в 2015 году российский банковский сектор окажется убыточным. По данным ЦБ, в январе — июле совокупные убытки 30 крупнейших банков составили 10,8 млрд руб., но вся банковская система показала прибыль в 34,1 млрд руб. Для сравнения: по итогам семи месяцев прошлого года российские банки продемонстрировали прибыль в 422,6 млрд руб.

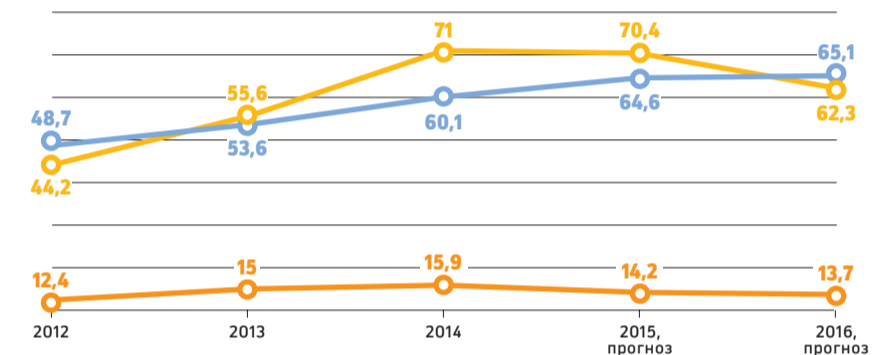
Кредитные риски в экономике

ВВП на душу населения, \$ тыс.



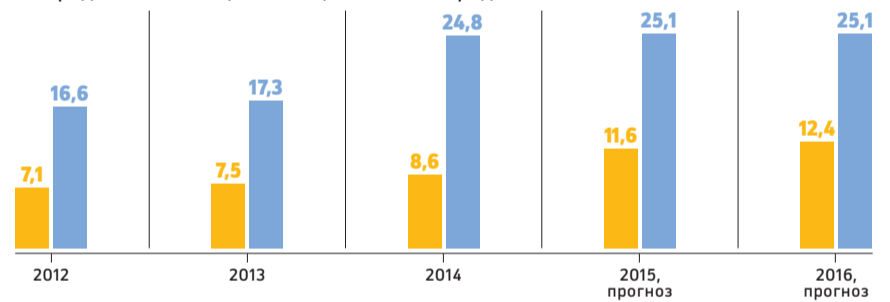
Долги домохозяйств и корпоративного сектора достигли пика

Долг домохозяйств, % ВВП; Долг корпоративного сектора, % ВВП; Внутренние кредиты частному сектору, государственным и некоммерческим организациям, % ВВП



Доля проблемных кредитов растет

Проблемные кредиты, % от общего объема кредитования; Кредиты в валюте, % от общего объема кредитования



Источник: S&P

ДЕНЕЖНАЯ ПОЛИТИКА Как решение ФРС повлияет на рубль

Ставка и монетка

СИРАНУШ ШАРОЯН,
ЕКАТЕРИНА МЕТЕЛИЦА

Предсказывать, поднимет ли ФРС ключевую ставку, — как «подбрасывать монетку», говорят аналитики. Аргумент за повышение — экономика США находится в хорошей форме, против — турбулентность на развивающихся рынках усиливается.

В среду, 16 сентября, началось заседание Комитета по открытым рынкам Федеральной резервной системы (ФРС) США. Сопредседатель комитета Джеймс Болдуин объявит о решении по процентным ставкам. Впервые с 2006 года регулятор может повысить ключевую ставку, которая с кризисного 2009-го держится практически на нулевом уровне — 0–0,25%.

Мнения экономистов о том, повысит ли ФРС ставку, разделились: из

90 аналитиков, опрошенных агентством Bloomberg, 44 прогнозируют, что Фредерик Фомберг воздержится от изменения ставки, и 46 ожидают ее повышения. «Повысит ли ФРС ставку уже на этом заседании — неизвестно, но результаты голосования будут очень близки [к паритету]. Мы считаем, что прогнозировать результаты заседания — все равно что подбрасывать монетку», — пишут экономисты JP Morgan. Экономические данные четко указывают, что ФРС может начать процесс нормализации денежно-кредитной политики, но недавняя турбулентность на рынках осложняет решение, объясняют они.

Председатель ФРС Джанет Йеллен почти два месяца не делает публичных заявлений на тему ключевой ставки. Международные финансовые институты — МВФ и Всемирный банк — активно убеждают Фредерика Фомберга подождать с ужесточением политики, а центральные банки ряда развивающихся рын-

ков активно подталкивают ФРС к повышению ставки прямо сейчас.

ЗА И ПРОТИВ

Принимая решение, ФРС будет учитывать три основных фактора: ситуацию на рынке труда, инфляцию и волатильность глобального финансового рынка. Один из наиболее вероятных, по мнению экономистов, сценариев — повышение ставки на 25 б.п., то есть вдвое — до 0,5%.

«Аргументом в пользу повышения ставки на ближайшем заседании может быть улучшение ситуации на рынке труда. В последние недели спрос на рабочую силу в США продолжает увеличиваться. Данные по деловой активности в экономике США также были обнадеживающими: оценка роста ВВП за второй квартал 2015 года была пересмотрена в сторону повышения до 3,7% относительно предыдущего квартала [в годовом выражении]», — пишут

Принимая решение, ФРС будет учитывать три основных фактора: ситуацию на рынке труда, инфляцию и волатильность глобального финансового рынка

аналитики Sberbank CIB во главе с Томом Левинсоном.

Регулятор может обосновать повышение тем, что экономика США находится в хорошей форме и что уровень безработицы в стране приближается к собственной долгосрочной цели ФРС по этому показателю, отмечает аналитик «ВТБ Капитала» Нил Маккиннон. Учитывая чрезвычайную осторожность ФРС, такое решение, вероятно, будет смягчено заявлением о том, что ставки будут повышаться очень постепенно, добавляет он.

Повышение ставки могло бы ослабить обеспокоенность рынков, считают в Sberbank CIB: «Сейчас, когда ФРС подвергается критике за то, что она позволяет рынку балансировать на лезвии ножа, повышение ставки было бы очень эффективной мерой. У ФРС есть возможность убить в зародыше все сомнения, прояснив ситуацию, продемонстрировав спокойствие и уверенность в перспективах экономики США».

В июне председатель ЦБ Эльвира Набиуллина заявляла, что российские банки закончат 2015 год с прибылью около 100 млрд руб., сообщил ТАСС. Во вторник своими прогнозами на этот счет поделился глава Сбербанка Герман Греф. По его мнению, несмотря на сложности, банковский сектор по итогам года будет прибыльным, но в первую очередь за счет самого Сбербанка. «Если в целом банковский сектор будет убыточным, мы поможем ему стать прибыльным», — пообещал Греф.

ЗАНИМАТЬ НЕКОМУ

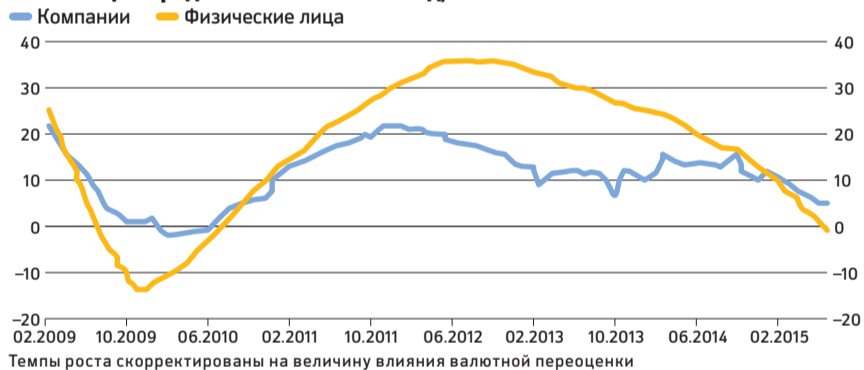
Крупнейший банк страны в 2015 году надеется, что его розничный портфель вырастет более чем на 10%, корпоративный — на 6–7%, заявил Греф. Но в целом по банковскому сектору в розничном сегменте кредитование не увеличится, а в корпоративном секторе рост не превысит 4–6%, предсказывает S&P. И даже этот рост будет в значительной степени обеспечен «замещением внешних заимствований внутренними, а не финансированием новых инвестиций», — считают авторы обзора.

Стагнацию в рознице аналитики S&P объясняют тем, что банки, специализирующиеся на выдаче гражданам необеспеченных ссуд, продемонстрировали очень слабые результаты уже по итогам 2014 года — небольшие объемы нового бизнеса

были недостаточными для покрытия возросших потерь по кредитам. В течение первого полугодия этим банкам пришлось сформировать резервы на возможные потери по новым кредитам в размере примерно 27% их капитала по состоянию на начало года. Эксперты агентства считают, что с учетом снижения реальных доходов населения расходы на формирование резервов по потребительским кредитам останутся высокими и по итогам года будут превышать 15% от капитала банков.

«Скорее всего, кредитование в реальном выражении, действительно, будет сокращаться в течение ближайших двух лет», — соглашается аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. Поддержки можно ждать только со стороны ключевых заемщиков в лице экспортеров — падение цен на их товары компенсируется девальвацией рубля, отмечает он. Ситуация в банковском секторе — даже хуже описанной S&P, полагает заместитель гендиректора Интерфакс-ЦЭА Алексей Буздалин. «В отчетности банков уровень корпоративной просрочки сильно занижен, и реально он сейчас составляет около 20%», — оценивает он. «Качество текущих заемщиков будет ухудшаться, и параллельно банки будут подтормаживать выдачу новых кредитов, что в итоге может привести к резкому скачку роста просрочки», — считает эксперт. ■

Как меняются темпы роста кредитования в России Скользкий средний показатель за год, %



Источник: S&P

На прошлой неделе представители центральных банков развивающихся стран призвали ФРС к повышению ставок, которое может положить конец неопределенности в отношении политики ФРС, давящей на фондовые рынки и валюты в последние недели. «Неопределенность создаст проблемы», — заявил заместитель управляющего Центрального банка Индонезии Мирза Адитьясвара (цитата по Financial Times).

Другой вариант, который рассматривают экономисты, — повышение ставки лишь на 12,5 б.п., то есть до 0,275%. В истории ФРС столь малого изменения еще не было, и регулятору придется четко объяснить рынку причины такого незначительного шага и вероятность аналогичного повышения на октябрьском заседании, пишет Маккиннон.

Наконец, Федрезерв может в очередной раз отложить решение о повышении ставки, оставив ее неизменной. Аргументом в пользу такого решения может стать отсутствие «обоснованной уверенности» в том, что инфляция достигнет 2%. «Показатели базовой инфляции не продемонстрировали заметного роста, а годовая инфляция остается значительно ниже целевого уровня», — пишут аналитики Sberbank CIB. Индикатор инфляции в перспек-

тиве на пять лет, на который ориентируется ФРС, также остается ниже 1,8%, что почти на 0,4 п.п. ниже уровня, который фиксировался два месяца назад.

Сегодня финансовые рынки закладывали в котировки менее чем 30-процентную вероятность повышения ставки на 25 б.п., тогда как в начале августа вероятность составляла 50%. Оценка снизилась в связи с волатильностью на фондовых рынках, особенно развивающихся, а также неопределенностью ситуации в экономике Китая.

ЧТО БУДЕТ С РУБЛЕМ

От ужесточения политики ФРС страдают валюты развивающихся рынков, одна из самых уязвимых — российский рубль. Если регулятор США все же не повысит ставку, у инвесторов вновь проснется аппетит к риску, считают аналитики.

«Инвесторы уже ушли от ожидания, что ФРС повысит ключевую ставку в сентябре, прогнозы пересмотрены, поэтому если ставка будет повышена, то рынки развивающихся стран и их валюты отреагируют негативно — будут падать и валюты, и активы», — говорит главный эксперт Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Егор Сусин. Сейчас на рынках есть

значительные объемы свободной ликвидности, которые могут спровоцировать существенные колебания, добавляет он.

По словам Сусина, если ФРС оставит ставку неизменной, но ужесточит свою риторику — например, отметит, что ставка может быть повышена в декабре, рынок воспримет это решение «нейтрально, без каких-либо существенных движений». Зато отсутствие сигналов в пользу повышения до конца года может вернуть интерес инвесторов к рисковому активу, что позитивно скажется на развивающихся рынках, добавляет он. «Если повышение ставки не произойдет, то на развивающихся рынках будет всплеск оптимизма, у инвесторов вновь проснется аппетит к риску», — соглашается директор инвестиционного департамента УК «Атон-менеджмент» Евгений Мальхин.

«Как показывают эпизоды предыдущего ужесточения политики ФРС, больше всего от них страдают валюты развивающихся рынков», — отмечают аналитики Credit Suisse во главе с Тобиасом Мератом, называя рубль и турецкую лиру одними из наиболее уязвимых валют. «Но определяющее значение для рубля все равно будет иметь цена на нефть», — подчеркивает Сусин.

курс Эксперты объяснили «нетипичное укрепление» российской валюты

Три друга рубля

ЕКАТЕРИНА МЕТЕЛИЦА

С начала недели рубль укрепился по отношению к доллару почти на 3%. Это происходит на фоне сдержанной динамики, демонстрируемой нефтью. Рубль поддерживают экспортеры, налоговый период и ожидания заседания ФРС.

В среду, 16 сентября, к 15:00 по мск доллар на Московской бирже стоил 65,85 руб., подешевев с начала дня на 85 коп.; евро подешевел на 1,24 руб., до 73,95 руб. Укрепление национальной валюты продолжается уже третий день: в понедельник доллар подешевел только на 29 коп., с 67,78 до 67,49 руб., во вторник — на 88 коп., с 67,57 до 66,7 руб.

Основным фактором, который влияет на динамику рубля, по-прежнему остается цена на нефть. С начала недели стоимость нефти марки Brent выросла почти на \$2, до \$48,34 за баррель. «Дневные колебания цены Brent в течение дня вчера позволили рублю продемонстрировать лучшую динамику среди валют развивающихся стран. Рубль укрепился примерно на 1,5%», — пишут в своем обзоре аналитики Sberbank CIB во главе с Томом Левинсоном.

Тем не менее поддержку рублю оказывает не только рынок нефти: к примеру, во вторник динамика нефтяных котировок была значительно более сдержанной, чем у российской валюты, указывает аналитик «ВТБ Капитала» Максим Коровин.

Значительное укрепление рубля при движении нефти марки Brent в диапазоне \$46–47 за баррель нетипично для российского валютного рынка, согласна аналитик «КИТ Финанс Брокер» Анна Устинова. По ее мнению, на ожиданиях решения ФРС США давление нефтяных котировок на рубль отошло на второй план. Позитивные ожидания

относительно заседания ФРС служат дополнительным драйвером укрепления рубля, уверен аналитик «БКС Экспресс» Иван Копейкин.

Рубль поддерживают экспортеры, добавляют аналитики Sberbank CIB. «Мы ожидаем, что сегодня продажи валюты будут еще активнее, чем вчера», — указывают они, добавляя, что в среду на рубль может давить спрос со стороны покупателей валюты, который, «видимо, обусловлен фиксацией прибыли».

Значительное укрепление рубля при движении нефти марки Brent в диапазоне \$46–47 за баррель нетипично для российского валютного рынка

Еще один фактор поддержки рубля — стартовавший налоговый период, указывает Устинова. «Пик налоговых выплат приходится на 25 сентября. Согласно данным Reuters, суммарный номинальный объем налоговых выплат в текущем месяце может достичь 1,2 трлн руб.», — говорит она. Коровин из «ВТБ Капитала» также считает, что рубль может ощутить дополнительную поддержку благодаря периоду уплаты налогов.

Дополнительную поддержку национальной валюте оказывает позитивный настрой инвесторов к валютам развивающихся стран на глобальных рынках, пишет аналитик Sberbank CIB.

«Позитивная динамика курса рубля, наблюдаемая в последние дни, не вызывает удивления: мы считаем, что рубль всего лишь возвращается к уровням, оправданным с фундаментальной точки зрения», — отмечает Коровин. По его мнению, если цена на нефть сохранится на уровне \$45 за баррель, то курс стабилизируется около отметки 65 руб. за доллар. ■

Если регулятор США все же не повысит ставку, у инвесторов вновь проснется аппетит к риску, считают аналитики

В среду, 16 сентября, финансовые рынки закладывали в котировки менее чем 30-процентную вероятность повышения ставки на 25 б.п., то есть до 0,5%, тогда как в начале августа вероятность ужесточения денежно-кредитной политики ФРС, по мнению инвесторов, составляла 50%.

На фоне неопределенности по решению ФРС российский рынок замер в ожидании — инвесторы воздерживаются от открытия позиций, пишет аналитик «КИТ Финанс Брокер» Анна Устинова. «Активность участников рынка низкая, оборот торгов акциями из индекса ММВБ составил 22,8 млрд руб., при том что оборот в последний летний месяц, который традиционно характеризуется падением интереса инвесторов к рынку, оценивается, по данным Московской биржи, в 38 млрд руб.», — отмечает она.

В преддверии заседания Комитета ФРС большинство инвесторов предпочло занять длинные позиции по доллару и короткие — по акциям и валютам развивающихся рынков, а также по сырью, отмечает аналитик «ВТБ Капитала» Нил Маккиннон, добавляя, что это иллюстрирует сегодняшнюю «нелюбовь инвестиционного сообщества к развивающимся рынкам». ■

КАК ЭТО РАБОТАЕТ Сколько приносит прачечная самообслуживания

Деньги на стирке

НАТАЛЬЯ СУВОРОВА

Предприниматели Олег Масленников и Павел Глушенков развивают сеть прачечных самообслуживания «Экспресс-Лаундри», которые в 2015 году принесут им около 22 млн руб.

«По сути, мы занимаемся упаковкой: смешиваем воду, электричество и моющее средство — и вуаля, получается услуга», — говорит предприниматель Олег Масленников. Мы разговариваем в принадлежащей ему с партнером Павлом Глушенковым прачечной под вывеской «Постирай.ру» в Москве на проспекте Вернадского — одной из сети прачечных самообслуживания, в которую входят пять собственных и 10 партнерских точек. Все они, несмотря на кризис, приносят владельцам пусть небольшой, но устойчивый доход.

ДОЛГАЯ ДОРОГА В ПРАЧКИ

К бизнесу в сфере прачечных самообслуживания Масленников шел извилистым путем. В 2007 году он бросил службу в правоохранительных органах в Алтайском крае и небольшой бизнес — будку для цифрового фото на документы — и за четыре года объездил полтора десятка стран Европы и Юго-Восточной Азии. В 2011-м, вдохновившись зарубежным опытом прачечных самообслуживания, предприниматель на собственные сбережения открыл свою первую точку в Краснодаре, на тот момент занимавшем первое место в рейтинге ведения бизнеса Forbes.

С проблемами он столкнулся уже на этапе запуска. «Первую прачечную хотели открыть на цокольном этаже жилого дома, но когда уже нужно было ставить оборудование, управляющая компания отказала нам в размещении, решив, что в жилом доме будет пахнуть бытовой химией», — вспоминает Масленников. Быстро найти помещение с электро мощностью более 100 кВт и площадью 25–50 кв. м было тяжело, и в итоге бизнесмен снял площадку в новом торговом центре, только что переформатированном из комбината по производству хлопка. Помещение выбрали правильно: прачечная сразу привлекла внимание потенциальных клиентов, что позволило сэкономить на



Олег Масленников (слева) и Павел Глушенков (справа) с помощью демократичных прачечных пытаются перехватить аудиторию у более дорогого рынка химчисток

рекламе. «В ТЦ большой трафик, поэтому стартовые вложения в рекламу были минимальны и заключались в печати листовок, которые раздавались внутри или рядом с прачечной», — говорит Масленников. Однако в остальном он, по его словам, наломал дров: закупил слишком малень-

кие стиральные машины — на 6,5 кг белья, тогда как клиенты в основном хотели постирать крупногабаритные вещи. Преимущества машинной сушки белья для жителей солнечного Краснодара были, мягко говоря, также неочевидны. Через несколько месяцев пришлось купить стиральную машину на 13 кг белья — и дело пошло на лад. «Это был горький опыт, но, к счастью, не фатальный — мы не успели закрыться до тех пор, пока осознали свою проблему», — вспоминает бизнесмен.

Собственную сеть Масленников решил развивать весной 2014 года. На тот момент у него были открыты уже две прачечные в Краснодаре и одна в Омске, а также налажено сотрудничество с «Магнитом»: в прикассовой зоне гипермаркетов сети бизнесмен арендовал помещения под прачечные. Сейчас с «Магнитом» соседствуют восемь из 15 прачечных сети «Экспресс-Лаундри». От двух прачечных в Краснодаре Масленников отказался — сейчас они принадлежат партнерам. В том же году к проекту в качестве партнера

От домашней стиральной машины прачечную самообслуживания отличает прежде всего возможность стирать крупногабаритные вещи: пледы, постельное белье, куртки и пуховики, чехлы для диванов и прочее

присоединился московский бизнесмен Павел Глушенков, до этого в одиночку развивавший сеть прачечных под брендом «Вятки.нет», первую из которых открыл по франшизе группы компаний Prachka.com, крупнейшей сети прачечных самообслуживания в России. «В 2014 году я оснастил свою прачечную с помощью Олега, сравнил свой предыдущий опыт с текущим и понял, что дальше нужно идти именно с ним», — вспоминает Глушенков. Сейчас партнеры объединяют свои сети.

ЭКОНОМИКА ПРАЧЕЧНОЙ

Главные затраты при открытии прачечной — закупка оборудования, рассказывает Масленников. Минимальный стартовый комплект составляют две большие машинки (13 кг белья), две маленькие (6–8 кг) и две сушилки. Стоимость профессиональной стиральной машины составляет €2,5–3 тыс. за машину с загрузкой на 6–8 кг и около €6 тыс. на большую машину до 13 кг загрузки. Еще порядка €5 тыс. уйдет на каждую сушильную машину.

Стирать и строить

Помимо прачечных самообслуживания весомую часть бизнеса компании «Экспресс-Лаундри» занимает продажа профессионального оборудования для прачечных. Параллельно с услугами прачечных Олег Масленников является дилером профессионального оборудования марки

Electrolux (для этого он зарегистрировал отдельную компанию под тем же названием — ООО «Экспресс-Лаундри», но в Новосибирске). По словам бизнесмена, компания закупает ввезенное в Россию оборудование для прачечных у официального дистрибьютора Electrolux Laundry Systems,

после чего перепродает клиентам, среди которых есть обычные прачечные и прачечные самообслуживания, иногда выполняя заказы по оборудованию прачечных под ключ. Сейчас дилерство оборудования приносит Масленникову около трети от выручки собственных прачечных (7 млн руб. в год).

Прачечная в цифрах

2 млн руб.

составляют минимальные стартовые инвестиции в прачечную самообслуживания

4 стиральные машины и 2 сушильные машины

входят в стандартный набор для прачечной самообслуживания

2–3 годам

равен срок окупаемости прачечной самообслуживания

22 млн руб.

составляет ожидаемая выручка от собственных прачечных сети «Экспресс-Лаундри» в 2015 году

800–1000 посетителей

посещают в месяц одну прачечную

300 руб.

равен средний чек при стирке

Источник: данные компании

на сервис оборудования (в среднем 6 тыс. руб. в месяц), а также административные и управленческие расходы, включая закупку материалов для поддержания чистоты помещения. Налоги в регионах «Экспресс-Лаундри» платит по ЕНВД, в столице — по УСН (6% от выручки).

Максимальная выручка на минимальный комплект оборудования составит порядка 250–350 тыс. руб. в месяц, отмечают Масленников и Глушенков. Они продвигают свою сеть, стремясь донести до клиентов, что пользование прачечной — это удобно, современно и дешево даже при наличии стиральной машинки дома. Поэтому цены в их прачечной на редкость демократичны: средний чек составляет около 300 руб. — от 100 до 250 руб. за стирку (в зависимости от веса партии белья и времени суток) и от 50 до 150 руб. за сушку (в зависимости от продолжительности). «Мы смотрим на покупательскую способность в зависимости от города и выбираем цену, с которой и зарабатываем и имеем приличную нагрузку», — говорит Павел Глушенков. Ежемесячно в прачечной на Вернадского бывает 800–1000 клиентов, в выходные больше, чем в будни.

Правила стирки просты: клиент загружает белье в машину, запоминает ее номер, после чего оплачивает покупку в платежном терминале. Для сушки необходимо проделать то же самое, указав ее продолжительность (15, 30 или 45 минут), после чего выбрать нужную температуру и нажать кнопку «старт». «Многие не понимают, что такое прачечная самообслуживания, и думают, что это химчистка, но химчистка — это премиальный сегмент, а прачечная самообслуживания — лоукост, — объясняет Масленников. — Мы, по сути, зарабатываем на обороте, а не конкретно на каждом клиенте».

От домашней стиральной машины прачечную самообслуживания отличает прежде всего возможность стирать крупногабаритные вещи: пледы, постельное белье, куртки и пуховики, чехлы для диванов и прочее, рассказывает РБК основатель сети прачечных самообслуживания «СамПрачка» Татьяна Кириллина. «В отличие от США, где большая миграция населения по стране, в России граждане более оседлы: как только человек покупает или снимает квартиру, первое, что он покупает, это холодильник и стиральная машина, — говорит Кириллина. — Дождаться клиентов, у которых «стиралка» поломалась, неинтересно: бизнес должен быть систематичным и налаженным. А для этого нужно избрать тот формат, который не могут сделать у себя дома».

Еще одно отличие от США — в России прачечные самообслуживания не полностью автономны: в большинстве случаев их сопровождает администратор, который управляет процессом, помогает обслуживать клиентов, формировать очереди и прочее. На зарплату администратору уходит порядка 20–30 тыс. руб. в месяц в зависимости от региона. «Если персонал отлучился и клиент постоянный, клиент все может сделать и без нас. Но когда прачечная открывается, помимо вопросов поддержки чистоты и помощи клиентам есть еще вопрос безопасности, и персонал выполняет еще и эти функции», — объясняет Масленников. При этом за счет администраторов можно сделать услугу более привлекательной для клиента, рассказал РБК основатель сети прачечных Prachka.com Давид Папаскири. «Прачечные

Экономические сложности вторичны по сравнению с тем, что в России пока нет культуры использования прачечных самообслуживания

на 7–8 пар машинок, как правило, перегружены по вечерам и в выходные дни. Если ждать нужно больше пяти минут, у нас клиент может оставить белье администратору», — говорит Папаскири.

Масленников отмечает, что прачечная — это бизнес «с запасом прочности»: даже если наломать дров в начале, есть возможность исправить свои ошибки, все равно срок окупаемости как минимум два-три года, а иногда больше. «Если прачечная начинает приносить прибыль, самое естественное желание — еще ее дооснастить. Востребованная прачечная может приносить до 0,5 млн руб. выручки в месяц», — говорит он.

ПОКУШЕНИЕ НА ХИМЧИСТКИ

Прачечные самообслуживания уже перестали быть новинкой в российских городах, и спрос на их услуги ощутимо вырос за последние девять лет, считает Татьяна Кириллина, чья сеть «СамПрачка» с 2006 года расширилась до более чем 80 точек (30 собственных) по всей стране. Но рынок далек от насыщения, отмечает Масленников, и одно из главных тому препятствий — низкая информированность населения о подобной услуге.

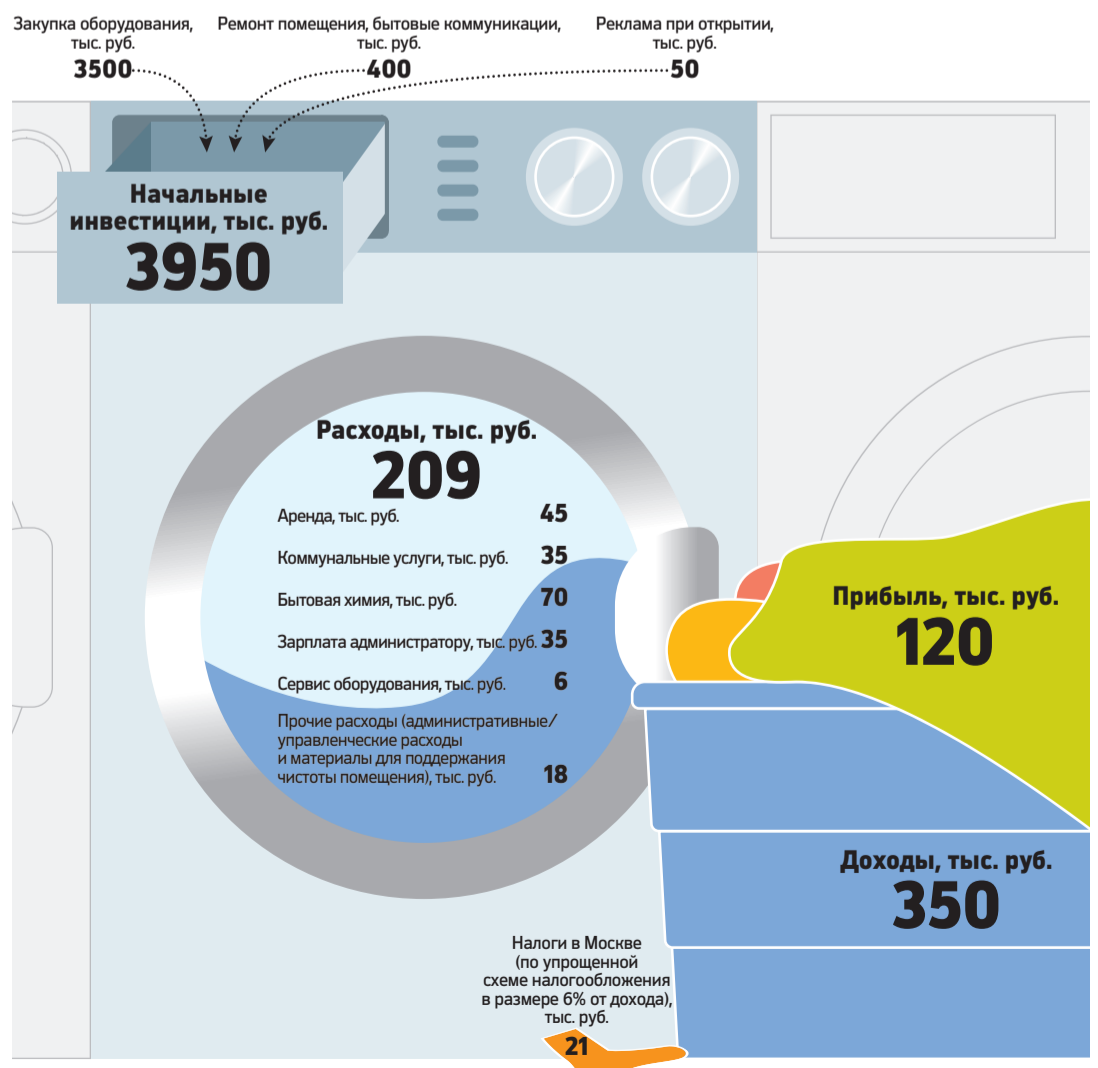
По мнению Павла Глушенкова, рынок прачечных самообслуживания будет постепенно «откусывать» часть сформировавшегося рынка химчисток за счет простоты и дешевизны. «Плед, который ты сдаешь в химчистку, где его якобы «химчистят» за 2 тыс. руб., на самом деле отвозят на фабрику и закидывают в «стиралку» с той же жидкой химией, — считает Глушенков. — Никто в химчистке не стоит над вашим пледом и не стирает его вручную. Когда люди это поймут, наши услуги станут популярнее». С развитием прачечных химчистки потеряют много клиентов,

соглашается Кириллина: «Мы можем обслужить все, кроме кожи и меха, и, пожалуй, шерстяных и кашемировых изделий. Постельное белье, джинсы, рубашки, пледы, чехлы — это наш сегмент, на который приходится значительный объем работы химчисток». По ее словам, кризис в этом плане сыграл на руку владельцам прачечных самообслуживания, потому что химчистки теряют часть клиентов из-за дороговизны услуг. «Если предположить, что одна прачечная будет приходиться на 40 тыс. жителей, то в Москве должно быть около 300 прачечных», — подсчитывает Олег Масленников.

Кризис довольно сильно затормозил развитие рынка прачечных, считает Давид Папаскири из Prachka.com. По его словам, в 2014 году по франчайзингу группы компаний Prachka.com (включает бренд «Чистофф») в России каждый месяц открывалось одна-две прачечные, но к концу года процесс практически остановился. «Один из основных барьеров — большой размер инвестиций и небыстрая окупаемость, — объясняет Папаскири. — Все оборудование импортное, а из-за девальвации цены на него фактически удвоились, а повышать цены для конечного потребителя мы не хотим — ведь люди больше зарабатывать не стали, поэтому сроки окупаемости выросли, что снизило инвестиционную привлекательность бизнеса». И все же экономические сложности вторичны по сравнению с тем, что в России пока нет культуры использования прачечных самообслуживания, считает Павел Глушенков, а потому в «Экспресс-Лаундри» стремятся, чтобы о прачечных узнавало как можно больше людей. «Культура прививается тем, что человека нужно спровоцировать попробовать, — убежден предприниматель. — После того как он сделает это один раз, он начнет этим пользоваться».

Как устроена прачечная самообслуживания «Постирай.ру»

Расположена на пр-те Вернадского (Москва), площадь помещения 50 кв. м



Источник: данные компании

Только закупка оборудования обойдется в €22 тыс. (около 1,7 млн руб. по курсу евро на 16.09.2015), но это будет 85–90% всех затрат на старте. Ремонт помещения с прокладкой необходимых коммуникаций (вода, канализация, электричество) на площади 25–50 кв. м обойдется не дороже 8 тыс. руб. за 1 кв. м (в Москве). По словам Масленникова, для своих прачечных он выбирал оборудование, которое помимо технических характеристик потребления воды и электричества отвечало бы нескольким требованиям: автоматическая подача моющего средства, возможность запрограммировать машины на самообслуживание через платежный терминал, дружелюбный интерфейс и простота в использовании.

После запуска основные расходы владельцев прачечной самообслуживания приходятся на коммунальные услуги и профессиональную бытовую химию: вкуче они могут «съесть» до 30% от выручки. На втором месте — расходы на аренду: хотя прачечные могут располагаться в помещениях от 25 кв. м, на нее уйдет 1–1,5 тыс. руб. за 1 кв. м (в Москве). Кроме того, при- бавляются ежеквартальные расходы

Стоит ли брать кредит на покупку жилья за рубежом

Европа в ипотеку

АНАСТАСИЯ СТОГНЕЙ

Низкие ставки, сложности с оформлением и валютные риски — РБК взвесил «за» и «против» кредита на покупку жилья за границей.

«Что можно купить в Европе по цене двухкомнатной квартиры в Москве?» — как только не обсуждали тему дорогой столичной недвижимости в годы высоких цен на нефть. С началом кризиса шансов обменять квартиру в Москве на что-то приличное за границей стало значительно меньше: следствием девальвации рубля стало ощутимое падение стоимости жилья — по данным IRN, цены в Москве упали за год на 42%: с \$4,75 тыс. за кв. м в сентябре 2014 года до \$2,75 тыс. в сентябре 2015-го.

Так что тем, кто все еще планирует обзавестись жильем за рубежом, теперь никак не обойтись без заемных средств. Насколько сложно получить их сегодня?

ГДЕ ДЕШЕВЛЕ

До последнего времени покупка заграничного жилья в кредит была довольно популярна среди состоятельных россиян. По словам директора по зарубежной недвижимости Knight Frank Марины Кузьминой, в 2014 году доля ипотечных сделок в общем объеме покупок зарубежной недвижимости соотечественниками составляла 50%. За прошедшие 8 месяцев 2015 года в компании не было заключено ни одной сделки с привлечением кредита: девальвация рубля сделала покупку недвижимости по валютной ипотеке дорогостоящим и опасным занятием. Любое новое ослабление рубля приведет к росту расходов.

Более того, покупателю придется обеспечивать не только кредит, но и содержание недвижимости — тоже в валюте, напоминает представитель интернет-портала «PRIAN.RU — Недвижимость за рубежом» Филипп Березин. По его словам, многим владельцам домов в Болгарии, которые брали кредит несколько лет назад, приходится продавать жилье: финансировать обе статьи расходов они не в состоянии.

Но даже с учетом ослабевшего курса рубля ипотека за границей может быть выгодней займа на родине. Ставки по ипотечным кредитам в десяти странах, где россияне чаще всего покупают недвижимость (см. таблицу), намного ниже российских. Средняя ставка по выданным в России в июле ипотечным жилищным кредитам, по данным АИЖК, составила 13,4%. «Для сравнения, в Великобритании ипотечная ставка колеблется от 2,0 до 4,5% годовых, в Швейцарии — от 1,5 до 3,5% годовых, в Австрии — от 3,1 до 3,5%», — уточняет основатель консалтингового портала Indriksons.ru, специализирующегося на инвестициях в недвижимость, Игорь Индриксонс.

Предположим, что для покупки жилья вам не хватает 3 млн руб. (примерно €39,5 тыс. по курсу ЦБ на 16 сентября) и вы обратились в российский ЮниКредит Банк. Если вы удовлетворяете всем требованиям к первоначальному взносу, вы получите кредит на 10 лет по ставке 16,25% годовых, ежемесячная выплата по которому составит 50,7 тыс. руб. В ита-

В каких самых популярных среди россиян странах наиболее выгодна ипотека

По данным Knight Frank на сентябрь

| Страна | Банк | Ставка, % (в местной валюте) |
|----------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------|
| Швейцария | Credit Suisse | 1,04–1,98 |
| Германия | Deutsche Bank | 1,20 |
| Турция | Garanti Bank | 1,21 (турецкая лира), 0,58 (евро), 0,70 (доллар) |
| Германия | Commerzbank | 1,24 |
| Турция | HSBC | 1,25 |
| Франция | Credit Agricole | 1,69 |
| Испания | BBVA | 1,90 (1,52+euribor*)–2,15 |
| Италия | Unicredit Bank | 2,00–2,50 |
| Австрия | Immo-Bank | 2,18–1,52 |
| Чехия | Raiffeisenbank | 2,19–2,35 |
| Франция | Societe Generale | 2,25–3,30 |
| Испания | Santander | 2,26–4,45 |
| Великобритания | HSBC | 2,49–3,79 |
| Австрия | Bank Austria | 2,60 |
| Великобритания | Barclays | 3,25–3,99 |
| Франция | BNP Paribas | 3,59–4,69 |
| Испания | Sabadell | 4,10–4,85 |
| Австрия | ING-DiBa Direktbank Austria | 4,30–5,30 |
| Кипр | USB Bank | 4,50–4,75 |
| Испания | La Caixa | 5,50–6,95 |
| Турция | DenizBank | 11,20 (турецкая лира), 6,60 (доллар), 7,20 (евро) |

* Европейская межбанковская ставка, со 2 января — 0,323% годовых

Источник: Knight Frank, агентство недвижимости Trapió, данные с официальных сайтов банков

льянском UniCredit bank ставка по такому же займу на тот же срок составит 2% годовых и будет соответствовать ежемесячному платежу в €363, или 27,6 тыс. руб. В первом случае переплата превысит стоимость самого кредита (3,1 млн руб.), во втором она составит €4,4 тыс. (312,25 тыс. руб. по курсу ЦБ на 15 сентября — в 10 раз меньше).

УСЛОВИЯ И ДОКУМЕНТЫ

Оптимальный вариант для покупки жилья за границей — кредит в местном банке, считает управляющий партнер международного агентства недвижимости W1 Evans Анна Левитова. Во всех десяти странах, где россияне охотнее всего покупают недвижимость, банки выдают ипотечные кредиты россиянам. «Их доля в числе всех ипотечных заемщиков-иностранцев составляет 1%», — сообщил РБК

испанский CaixaBank. По данным турецкого Garanti Bank, россияне входят в тройку самых активных иностранных клиентов.

Кредит предоставляется, как правило, в местной валюте. Некоторые банки предлагают несколько вариантов. Так, в Garanti Bank россияне могут взять кредит в четырех валютах: евро, долларах, турецких лирах и британских фунтах.

В большинстве стран условия кредита для нерезидентов почти не отличаются от условий для местных граждан. Испанский банк Sabadell дает ипотеку нерезидентам по ставке от 4,85% (первый год) до 4,1% (последующие) на срок до 40 лет. Страхование жилья и жизни позволяет снизить ставку на 0,2 и 0,4 п.п. соответственно. На Кипре ипотеку иностранцам дают под 3–5% годовых, первоначальный взнос составляет около 50%. Но есть и

Даже с учетом ослабевшего курса рубля ипотека за границей может быть выгодней займа на родине. Ставки по ипотечным кредитам в десяти странах, где россияне чаще всего покупают недвижимость, намного ниже российских

исключения. В Великобритании, к примеру, первоначальный взнос для нерезидентов будет выше, чем у британских подданных.

Пакет необходимых документов во всех банках, как правило, стандартный. «Главное условие — подтвердить необходимый уровень дохода в России. Почти все банки требуют справку с места работы о размере дохода за последние один или два года (2-НДФЛ), налоговую декларацию о доходах за тот же период и выписки с банковских счетов потенциального заемщика», — отмечает Индриксонс.

Банкам, рассматривающим вопрос о предоставлении кредита, важно выяснить, нет ли у потенциального заемщика долгов на родине. Поэтому они зачастую требуют справки из бюро кредитных историй и из Федеральной службы судебных приставов. Во Франции также попросят предоставить выписку об отсутствии задолженностей по коммунальным услугам. Все банки, кроме британских, чешских и швейцарских, просят предъявить предварительный договор купли-продажи с подписями всех сторон — покупателя, продавца и нотариуса.

Для получения кредита в Испании, Турции и Италии потребуется номер налогоплательщика. Испанский NIE — налоговый номер иностранца, который можно запросить через российское консульство. Для других стран придется обращаться в местные органы напрямую.

ОГРАНИЧЕНИЯ

Некоторые страны вводят ограничения для нерезидентов. Например, в Италии условия получения ипотеки могут варьироваться в зависимости от региона страны. «Мы можем гарантировать клиентам получение до 50% от стоимости объекта на Комо, Гарда и Маджоре, а также в регионе Аbruццо. А вот в Лигурии и Тоскане ипотеку гражданам России дают неохотно», — уточняет Нина Волкова из международного агентства недвижимости NV-company.

Аналогичная ситуация в Испании: в востребованной россиянами Барселоне ипотеку получить все сложнее, а на Коста-Бланка и Коста-дель-Соль проблем не возникает.

В Швейцарии нерезиденты могут стать собственниками недвижимости лишь в некоторых кантонах, говорит партнер компании Henley & Partners Питер Крумменахер. Например, на берегу Женевского озера покупатель без ВНЖ приобрести недвижимость не может. В Цюрихе, Женеве, Люцерне и Берне — тоже. Кроме того, если иностранец не является резидентом Швейцарии, то для оформления покупки потребуются специальное разрешение, которое на практике выдается крайне редко.

С введением санкций против России получить ипотеку стало сложнее, предупреждает глава департамента зарубежной недвижимости Kalinka Group Виктория Комарницкая. По словам Крумменахера, с 2014 года некоторые крупные банки Великобритании вообще перестали выдавать ипотеку даже иностранцам, проживающим в стране больше 180 дней. «Число отказов действительно увеличилось», — соглашается Березин из Prían.ru. К этому стоит быть готовым. ■